

국립국어원 2025-01-33

발간등록번호
11-1371028-100030-01

2025년 한국수어 교육과정 및 교재 개발

연구 책임자 | 이준우



문화체육관광부
국립국어원

제 출 문

국립국어원장 귀하

국립국어원과 체결한 연구용역 계약에 따라 ‘2025년 한국수어 교육
과정 및 교재 개발’에 관한 최종보고서를 작성하여 제출합니다.

■ 사업 기간 : 2025년 5월 26일~2025년 12월 15일

2025년 12월 15일

연구 책임자: 이준우(강남대학교)

연구 기관 강남대학교 산학협력단

연구 책임자 이준우

공동 연구원 이현화, 원성옥, 진대연, 김연신, 전형길, 박종미
강기영, 원태연, 유경미, 김유진, 김현숙, 이기상
김아름, 김예은, 민병화, 남민우, 류연나
연구 보조원 조재인, 이용보, 박은영, 박미소, 김예진
보조원 김민서, 김유빈

<연구 기관>
강남대학교 산학협력단

<연구진>	
연구 책임자	이준우(강남대학교 사회복지학부 교수)
공동 연구원	이현화(한경국립대학교 한국수어교육전공 조교수)
	원성옥(한경국립대학교 한국수어교육전공 교수)
	진대연(선문대학교 글로벌한국어교육학과 교수)
	김연신(강남대학교 일반대학원 수화언어통번역학과 겸임교수)
	전형길(가톨릭대학교 학부대학 교육전담초빙교수)
	박종미(강남대학교 복지공감연구소 책임연구원)
	강기영(강남대학교 일반대학원 수화언어통번역학과 강사)
	원태연(한국농아인협회 강원특별자치도농아인협회 사무처장)
	유경미(원주시수어통역센터 사무국장)
	김유진(강원특별자치도수어문화원 부장)
	김현숙(강남대학교 복지공감연구소 선임연구원)
	이기상(평창군수어통역센터 사무국장)
	김아름(강원특별자치도수어문화원 과장)
	김예은(인천청인학교 특수교사)
	민병화(부천정보산업고등학교 특수교사)
	남민우(서울특별시남부교육지원청 특수교육지원센터 교육공무직)
	류연나(한경국립대학교 산학협력단 연구원)
연구 보조원	조재인(강남대학교 일반대학원 사회복지학과 박사과정)
	이용보(강남대학교 일반대학원 수화언어통번역학과 석사과정)
	박은영(강남대학교 일반대학원 수화언어통번역학과 석사과정)
	박미소(강남대학교 일반대학원 수화언어통번역학과 석사과정)
	김예진(강남대학교 일반대학원 사회복지학과 석사과정)
보조원	김민서(한경국립대학교 한국수어교육전공 학부생)
	김유빈(한경국립대학교 한국수어교육전공 학부생)

차 례

I. 서론	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구의 목적과 목표	4
3. 연구 내용	4
4. 연구 방법	5
II. 한국수어 교육과정 및 교재 개발 중장기 세부 계획 수립	7
1. 중장기 세부 계획 수립을 위한 문헌 검토	7
1) 조사 개요	7
2) 조사 목적 및 범위	7
3) 분석 방법 및 절차	9
4) 국립국어원 ‘한국수어’ 관련 연구보고서 분석	10
5) 「2024년 한국수어 교육과정 개발 및 보급」 보고서 분석	15
6) 국내 학술논문 분석	19
7) 한국수어발전기본계획 분석	35
2. 한국수어 교육기관 현황조사 분석	38
1) 사전조사	38
2) 한국수어 교육기관 현황조사	39
3. 수요자 대상 초점집단인터뷰	70
1) 1차 초점집단인터뷰	70
2) 2차 초점집단인터뷰	92
4. 한국수어 교육과정 및 교재 개발 중장기 세부 계획(안)	113
1) 문헌 검토를 통한 시사점	113
2) 설문 분석을 통한 시사점	116
3) 수요자 대상 초점집단인터뷰 분석을 통한 시사점	120

4) 중장기 세부 계획(안)	128
-----------------------	-----

III. 한국수어 문법 교재 개발 145

1. 국내외 수어 교재의 문법 내용 분석	145
1) 한국수어 교재 문법 내용 분석	145
2) 국외 수어 교재 문법 내용 분석	147
2. 수어 문법 관련 선행 연구 검토	175
1) 국내 수어 문법 연구 동향	175
2) 국립국어원 《한국수어 문법》	177
3) 수어 문법 교육	178
3. 요구조사 및 전문가 의견 수렴	183
1) 수어 학습자 대상 문법 교재 개발 설문조사	183
2) 수어 교육 전문가 대상 문법 교재 개발 관련 델파이 조사	205
3) 문법 교재 개발 방향에 대한 외부 전문가 자문회의 개최	220
4. 《알기 쉬운 한국수어 문법》 초급·중급 교재 집필	222
1) 기초 연구를 토대로 한 초급과정과 중급과정의 문법 항목 선별	222
2) 한국어 버전의 《알기 쉬운 한국수어 문법》 초급·중급 교재 개발	224
3) 한국수어 버전의 《알기 쉬운 한국수어 문법》 초급·중급 교재 개발	233

IV. 한국수어 보조자료 개발 244

1. 전국 수어교육원 교육 교재 현황 분석	244
2. 수어교육 전문가 대상 초점집단인터뷰	249
1) 진행 배경 및 목적	249
2) 주요 논의 및 수렴된 현장 의견	250
3) 보조자료 및 교재 개발에 관한 요구	252
4) 주요 결과 및 시사점	252
3. 보조자료 개발 수요조사	253
1) 조사 설계	253
2) 기초 분석 결과	254
3) 주요 결과 및 시사점	275

4. 《모두 함께 활용하는 한국수어 보조자료》 개발	278
1) 보조자료 개발 기준	280
2) 보조자료 개발 결과	281
3) 제목과 목차 구성	308
4) 내지 구성	309
5) 표지 구성	310
V. 한국수어교원 1급 교육과정 인증 및 운영 기준 보완	311
1. 한국수어교원 1급 자격제도 마련을 위한 연구 경과	311
2. 한국수어교원 1급 교육과정 운영 기준안	313
1) 한국수어교원 등급별 교육과정 인증 기준	313
2) 등급 및 영역별 교수의 구성안	322
3) 필수 이수시간 및 교과목	326
4) 한국수어교원 1급 교육과정 운영안	329
3. 한국수어교원 1급 자격제도 운영(안)	341
1) 양성기관 서면 의견 조사	343
2) 수어교육 전문가위원회	345
3) 자격 승급 및 평가 절차	347
4) 양성기관 자체평가 운영 방침	353
4. 『한국수어교원 자격제도 길잡이』 개편안	358
1) 전문가 검토 의견	358
2) 길잡이 개편 주요 내용	359
5. 한국수어교원 1급 자격제도 운영을 위한 설명회	367
1) 주요 진행 및 참가자	367
2) 종합토론을 통한 참가자 의견 수렴	368
VI. 결론	369
1. 결론	369
1) 한국수어 교육과정 및 교재 개발 중장기 세부 계획 수립	369
2) 한국수어 문법 교재 개발	371

3) 한국수어 보조자료 개발	372
4) 한국수어교원 1급 교육과정 인증 및 운영 기준 보완	374
2. 시사점	377
3. 제언	382
 참고문헌	 387
 부록 1. 한국수어 교육기관 현황 조사 설문지	 391
부록 2. 2025 한국수어 교육과정 및 교재 개발 요구조사 설문지	399
부록 3. 2025 한국수어 문법 교재 개발 1차 델파이 조사 설문지	411
부록 4. 2025 한국수어 문법 교재 개발 2차 델파이 조사 설문지	425
부록 5. 수어교육 전문가 대상 보조자료 개발 수요조사 설문지	439
 별책 1. 알기 쉬운 한국수어 문법 초급	
별책 2. 알기 쉬운 한국수어 문법 중급	
별책 3. 모두 함께 활용하는 한국수어 보조자료 초급편	
별책 4. 모두 함께 활용하는 한국수어 보조자료 중급편	
별책 5. 한국수어교원 1급 자격제도 운영을 위한 설명회 자료집	
별책 6. 『한국수어교원 자격제도 길잡이』 개편안	

표 차 례

〈표 II-1〉 문헌분석 방법 및 절차	9
〈표 II-2〉 국립국어원의 한국수어 관련 연구보고서 목록(2014-2025 상반기) ..	11
〈표 II-3〉 연도별 한국수어 관련 연구 사업의 주제 분포(2014-2025 상반기) ..	13
〈표 II-4〉 ‘수어’를 제목에 키워드로 포함하고 있는 박사학위논문	20
〈표 II-5〉 ‘수화언어’를 제목에 키워드로 포함하고 있는 박사학위 논문	21
〈표 II-6〉 KCI ‘수어’ 관련 논문 220편의 주제 분포	24
〈표 II-7〉 ‘수어’ 관련 KCI 등재(후보) 학술논문 연도별 발표 편수	29
〈표 II-8〉 2002-2025년 한국수어 관련 학술논문의 연도별 주제 분포	31
〈표 II-9〉 전국 대학 수어교육 현황	38
〈표 II-10〉 한국수어 교육기관 현황조사 개요	39
〈표 II-11〉 1차 초점집단인터뷰 참여자 명단	70
〈표 II-12〉 1차 초점집단인터뷰 질문지	73
〈표 II-13〉 2차 초점집단인터뷰 참여자 명단	92
〈표 II-14〉 2차 초점집단인터뷰 질문지	95
〈표 II-15〉 중장기 로드맵 개요	129
〈표 III-1〉 국내 수어 교재 문법 정리	146
〈표 III-2〉 미국수어 교재 문법 정리 1	147
〈표 III-3〉 미국수어 교재 문법 정리 2	150
〈표 III-4〉 미국수어 교재 문법 정리 3	157
〈표 III-5〉 번역, 연습, 암기 방식 문법 교수 절차	179
〈표 III-6〉 언어 규칙 분석을 통한 문법 교육의 교수 절차	180
〈표 III-7〉 의사소통 중심 문법 교육의 교수 절차	181
〈표 III-8〉 수어 학습자 연령대	184
〈표 III-9〉 수어 학습 경력	185
〈표 III-10〉 수어 학습 목적	185

〈표 III-11〉 수어 학습 방식	186
〈표 III-12〉 수어 사용 능력	187
〈표 III-13〉 수어 문법 지식	187
〈표 III-14〉 수어 문법 학습 경험	188
〈표 III-15〉 수어 문법 교재 활용 목적	189
〈표 III-16〉 수어 교재명	189
〈표 III-17〉 현재 수어 교재에 제시된 문법 교육 내용의 적절성	190
〈표 III-18〉 현재 사용 중인 수어 교재의 아쉬운 점	190
〈표 III-19〉 수어 문법 중 가장 어려운 내용	192
〈표 III-20〉 수어 문법 학습할 때의 어려움	192
〈표 III-21〉 수어 문법 교재에 필요한 구성 요소	193
〈표 III-22〉 수어 문법 교재의 필요성	194
〈표 III-23〉 수어 문법 교재에 포함되었으면 하는 내용	195
〈표 III-24〉 한국수어 문법 중 배우고 싶은 항목	196
〈표 III-25〉 효과적인 수어 문법 교재 방식	197
〈표 III-26〉 수어 문법 교재에 제시되는 예문의 형태	197
〈표 III-27〉 문법 학습 후 이해도 확인 방법	198
〈표 III-28〉 수어 문법 교재 학습 후 기대하는 점	199
〈표 III-29〉 수어 영상 교재를 통해 학습에 도움받을 수 있는 점	200
〈표 III-30〉 선호하는 수어 문법 교재의 형식	201
〈표 III-31〉 선호하는 수어 영상자료 제공 방식	202
〈표 III-32〉 선호하는 전자책 제작 방식	203
〈표 III-33〉 완전한 수어 영상 자료에서 선호하는 형태	203
〈표 III-34〉 수어 영상 자료 사용 시 기술적 어려움 경험 조사	204
〈표 III-35〉 수어 영상 자료 접근 방법 선호도	205
〈표 III-36〉 2차 델파이 조사지 구성	207
〈표 III-37〉 전문가 수에 따른 내용타당도 비율(CVR) 임계값	207
〈표 III-38〉 한국수어 문법 교재의 형식	208
〈표 III-39〉 한국수어 문법 교재의 구성	208
〈표 III-40〉 한국수어 문법 교재의 초급/중급 구분 기준	209

〈표 III-41〉 한국수어 문법 교재의 초급 / 중급 항목 내용 타당도	210
〈표 III-42〉 한국수어 문법 교재의 연습문제 유형	219
〈표 III-43〉 한국수어 문법 초급교재 및 중급교재의 문법 항목 구성	223
〈표 III-44〉 단원명과 학습 목표(초급)	230
〈표 III-45〉 단원명과 학습 목표(중급)	231
〈표 IV-1〉 분석 대상 교재	244
〈표 IV-2〉 영역별 주제 범주화	245
〈표 IV-3〉 초점집단인터뷰 참여자 명단	249
〈표 V-1〉 등급별 요구 능력 및 수준	314
〈표 V-2〉 등급별·영역별 양성과정 요구 능력 수준	315
〈표 V-3〉 등급별·영역별 교수의 자격 수준(양성기관)	323
〈표 V-4〉 등급별·영역별 교수의 자격 수준(대학(원))	324
〈표 V-5〉 영역별 이수시간	327
〈표 V-6〉 영역별 교과목명(예)	328
〈표 V-7〉 서면 의견 조사 참여자	341
〈표 V-8〉 전문가위원 참여자	342
〈표 V-9〉 서면 의견 조사지	343
〈표 V-10〉 주제별 의견취합	344
〈표 V-11〉 논의 내용	345
〈표 V-12〉 평가 운영 구조	349
〈표 V-13〉 한국수어교원 1급 자격 심사(부여) 신청 요건(안)	352
〈표 V-14〉 주제별 의견취합	358
〈표 V-15〉 용어 변경안(근무 경력에서 강의 경력)	359
〈표 V-16〉 용어 변경안(자격 심사에서 자격 부여)	360
〈표 V-17〉 실습 교과목 운영지침 변경안	362
〈표 V-18〉 경력증명서 발급체계 확대 개편안	363
〈표 V-19〉 교육과정 및 교과목 재심의를 필요한 경우 제안	364
〈표 V-20〉 길잡이 전반 개편안	365

그림 차례

[그림 Ⅰ-1] 연구 과정	6
[그림 Ⅱ-1] 수어 관련 학술논문 주제어 워드 클라우드	26
[그림 Ⅱ-2] ‘수어’ 관련 KCI 등재(후보) 학술논문 연도별 발표 편수	29
[그림 Ⅱ-3] 온라인 설문지 표지	40
[그림 Ⅲ-1] 수어 버전 설문조사	184
[그림 Ⅲ-2] 수어 학습자 연령대	184
[그림 Ⅲ-3] 수어 학습 경력	185
[그림 Ⅲ-4] 수어 학습 목적	186
[그림 Ⅲ-5] 수어 학습 방식	186
[그림 Ⅲ-6] 수어 사용 능력	187
[그림 Ⅲ-7] 수어 문법 지식	188
[그림 Ⅲ-8] 수어 문법 학습 경험	188
[그림 Ⅲ-9] 수어 문법 교재 활용 목적	189
[그림 Ⅲ-10] 현재 수어 교재에 제시된 문법 교육 내용의 적절성	190
[그림 Ⅲ-11] 현재 사용 중인 수어 교재의 아쉬운 점	191
[그림 Ⅲ-12] 수어 문법 중 가장 어려운 내용	192
[그림 Ⅲ-13] 수어 문법 학습할 때의 어려움	193
[그림 Ⅲ-14] 수어 문법 교재에 필요한 구성 요소	193
[그림 Ⅲ-15] 수어 문법 교재의 필요성	194
[그림 Ⅲ-16] 수어 문법 교재에 포함되었으면 하는 내용	195
[그림 Ⅲ-17] 한국수어 문법 중 배우고 싶은 항목	196
[그림 Ⅲ-18] 효과적인 수어 문법 교재 방식	197
[그림 Ⅲ-19] 수어 문법 교재에 제시되는 예문의 형태	197
[그림 Ⅲ-20] 문법 학습 후 이해도 확인 방법	198
[그림 Ⅲ-21] 수어 문법 교재 학습 후 기대하는 점	199

[그림 III-22] 수어 영상 교재를 통해 학습에 도움을 받을 수 있는 점	200
[그림 III-23] 선호하는 수어 문법 교재의 형식	201
[그림 III-24] 선호하는 수어 영상자료 제공 방식	202
[그림 III-25] 선호하는 전자책 제작 방식	203
[그림 III-26] 완전한 수어 영상 자료에서 선호하는 형태	204
[그림 III-27] 수어 영상 자료 접근 방법 선호도	205
[그림 III-28] 한국수어 문법 교재 단원 구성 예시	225
[그림 III-29] 한국수어 문법 교재 단원 구성 예시(연습 활동)	226
[그림 III-30] 한국수어 문법 교재 단원 구성 예시(활용 활동)	227
[그림 III-31] 교재 집필 절차	229
[그림 III-32] 《알기 쉬운 한국수어 문법》 표지	232
[그림 III-33] ‘부정표현(부정어)’ 전문용어 표현(국립국어원, 2023)	234
[그림 III-34] ‘역할전환’ 전문용어 표현(국립국어원, 2023)	235
[그림 III-35] ‘분류사’ 전문용어 표현(국립국어원, 2023)	235
[그림 III-36] ‘어순’ 전문용어 표현(국립국어원, 2023)	236
[그림 III-37] ‘생산적 수어’ 전문용어 표현(국립국어원, 2023)	237
[그림 III-38] 한국수어 문법 교재 영상 제작 회의	239
[그림 III-39] 한국수어 문법 교재 영상 촬영 현장	241
[그림 IV-1] 수어 영상 설문지	253
[그림 IV-2] 보조자료 개발 단계	279
[그림 V-1] 자격 승급 및 평가 절차	348
[그림 V-2] 자격 승급 평가 절차 순서도	351
[그림 V-3] 자체평가 방안	353
[그림 V-4] 면담 평가 요소	356
[그림 V-5] 정보 접근성 강화를 위한 변경안 예시	366
[그림 V-6] 설명회 홍보 포스터와 자료집 표지	367

I. 서론

1. 연구의 필요성

- 청각장애를 갖고 있으면서 한국수어를 사용하는 한국농인은 한국 사회의 다수 집단인 청인에 비해 극소수에 해당한다. 이러한 소수의 한국농인들은 오랜 시간 자신들만의 언어공동체를 이루며, 한국수어를 기반으로 삶을 영위해 왔다. 이들이 한국 사회에서 주체적으로 살아가고, 당당하게 자신의 정체성을 드러내기 위해서는 청인들과의 원활한 언어적 소통이 절대적으로 필요하다.
- 이준우(2022)는 한국수어가 한글이나 한국어 못지않은 사회적 공인을 획득하기 위해서는 전 국민을 대상으로 한 ‘농문화 기반 한국수어 교육’이 광범위하게 이뤄져야 한다고 강조한다. 언어 사용 교육은 단순히 언어 지식을 전달하는 데 그치지 않고, 말과 그 수행(함)을 통해 어떠한 의사소통 행위를 실현하며 어떤 사회적 기능을 이루는지, 곧 삶의 방식 전반을 중점적으로 다루는 방향으로 이루어져야 한다.
- 국립국어원의 사업 결과 자료를 분석한 결과, 2014년~2024년 사이 한국수어(교육)학 관련 연구가 급격히 증가한 것을 확인할 수 있다. 특히, 말뭉치 구축과 사전 연구가 활발하게 진행되었으며, 문법, 교재, 전문용어, 사용 실태 조사 등의 연구도 꾸준히 이루어졌다. 그러나 2022년까지는 평가 및 교육과정 관련 연구는 상대적으로 부족하여, 수어학 연구는 이제까지 교육보다 어휘 체계 구축에 초점이 맞춰져 있음을 알 수 있다. 다만, 2023년 ‘한국수어교원 1급 표준교육과정 개발(국립국어원, 2024a)’과 2024년 ‘한국수어교원 1급 교육과정 연구(국립국어원, 2024b)’가 진행되면서, 수어 교육과정을 체계화하는 작업이 본격적으로 시작된 점은 수어교육학적으로 매우 중요한 변화로 평가된다.
- 현재 시점에서 이러한 성과를 종합하여 교육과정을 재편, 정립하고, 문법 항목 선정을 반영하여 교재를 개발할 필요가 있다.

- 「한국수화언어법」 제14조 제2항에서는 한국수어를 배우려는 국민을 위하여 교육과정과 교재를 개발하고 전문성을 갖춘 한국수어교원 양성에 대한 필요성을 밝히고 있다.
- 국립국어원의 ‘2024년 한국수어 교육과정 개발 및 보급’ 사업(강남대학교 산학협력단, 2025)의 일환으로 진행된 한국수어 교육 실태조사의 결과에 따르면 한국수어 학습자들은 한국수어를 학습하기 위해 교육 강좌를 신청할 때 가장 우선적으로 ‘교육 내용’을 고려한다고 응답했다. 또한 한국수어 교육 전문가들은 한국수어 교육과정을 운영하는 데 있어 가장 큰 어려움으로 ‘한국수어 교재 및 관련 자료(교사용 지도서 등) 부족’을 1순위로 꼽았고, 그다음으로 ‘한국수어 교육 설계(교육과정 개발)’, ‘한국수어 교육 운영(교육자료 개발, 교육내용 평가 등)’을 꼽았다. 이는 한국수어 교육과정과 교재 개발을 위한 중장기적 세부 계획 수립과, 이에 따른 교재와 보조자료 개발이 시급함을 시사한다.
- 최근까지 한국수어 교육 현장에서는 대상별·수준별 학습자의 요구와 특성에 부합하는 체계적인 수어 교육과정이 충분히 적용되지 못하고 있다. 전통적으로 한국수어 교육은 초급 및 중급, 고급 과정으로 구분하여 단계별 교육과정의 도입을 지향해 왔으나, 실질적으로는 대상별·수준별 교육과정의 표준화가 이루어지지 않아 교재마다 교육 목표와 내용이 상이하게 설정되어 있었다. 또한, 각 기관에서 실제 수업을 운영하는 교강사에 따라 교육 내용이 주관적으로 결정되는 경향이 있었다. 즉, 각 수어교육기관이 자체 교육과정에 맞추어 한국수어 교육을 실시함으로써 전체적으로 교육과정의 체계가 크게 달랐으며 이러한 구조적 한계로 인해, 수어능력을 평가하는 숙달도 수준이나 평가등급 역시 통일된 기준 없이 운영되고 있었다. 이에 따라, 교육과정과 내용 체계를 일원화하고자 국가 차원의 표준화된 한국수어 교육과정과 표준 교재의 필요성이 절실히 대두되었다.
- 이에, 강남대학교 산학협력단에서는 ‘2024년 한국수어 교육과정 개발 및 보급’ 사업을 통해 대상별 맞춤형 수어 교육 교재와 지도서 각 5종 총 10편을 개발하였다(국립국어원 2024c; 강남대학교 산학협력단, 2025). 더불어 ‘한

국수어교원 1급 표준교육과정 개발’과 ‘한국수어교원 1급 교육과정 연구’를 수행하여, 보다 체계적이고 전문적인 한국수어교원 양성과 동시에 우수한 한국수어 교육과정 및 교재 개발을 위해 지속적으로 노력해왔다.

- 실제로 정부는 전문성 있는 수어교원을 양성하고자 한국수어교원 자격제도를 운영하고 있으며, 한국수어 교육기관 지정·지원으로 한국수어 교육 기반을 조성하고 있다. 2025년 현재 한국수어교원 양성을 위한 대학, 대학원, 양성기관 등 전문 교육기관 16개소가 국립국어원의 인증을 받았고, 14개소가 현재 운영 중에 있다.
- 「한국수화언어법 시행령」 제4조 제1항에 따르면, 한국수어교원 2급 자격을 취득한 후 3년이 지나면 1급으로 승급이 가능하다. 그러나 1급 승급에 대한 교육과정 및 해당 절차가 마련되어 있지 않아, 현재까지 1급 자격 교원이 배출되지 못하고 있다. 이에 2023년~2024년 연구 사업을 통해, 2017년부터 인증을 받아 운영 중인 한국수어교원 양성기관의 한국수어교원 2급 자격 과정 운영에 대한 전반적인 실태조사가 이루어졌다. 그 결과를 바탕으로 표준 교육과정이 개발되었고 시범 운영을 거쳐 현재 한국수어교원 1급 교육과정(안)이 마련되었다(국립국어원, 2024d; 2024e; 2024f).
- 이제는 한국수어교원 1급 승급 심사를 위한 관련 법률 검토와 기준 마련이 요구된다. 이를 통해 한국수어교원 1급 양성과정의 인증 및 운영 기준을 보완하고, 제도의 본격적인 시행을 위한 기반을 마련할 필요가 있다.
- 한편, ‘2024년 한국수어 교육과정 개발 및 보급’ 사업의 일환으로 진행된 한국수어 교육 실태조사(강남대학교 산학협력단, 2025)에 따르면, 한국수어 교육 전문가의 90.6%가 문법 교육의 중요성을 강조했다. 그러나 수어교육 현장에서는 실제로 활용 가능한 문법 교재가 없는 실정이며, 기존의 이론서를 교재로 활용하는 데에도 한계가 있는 것으로 나타났다. 특히 한국어 기반의 수어 이론서와 수어 교재는 농인의 접근성을 저해하여, 교원으로서의 역량을 갖추는 데에도 어려움을 더하고 있다. 이러한 문제를 개선하기 위해 농인과 청인 모두가 활용할 수 있는 문법 교재 개발에 대한 요구가 지속적으로 제기되고 있다.

2. 연구의 목적과 목표

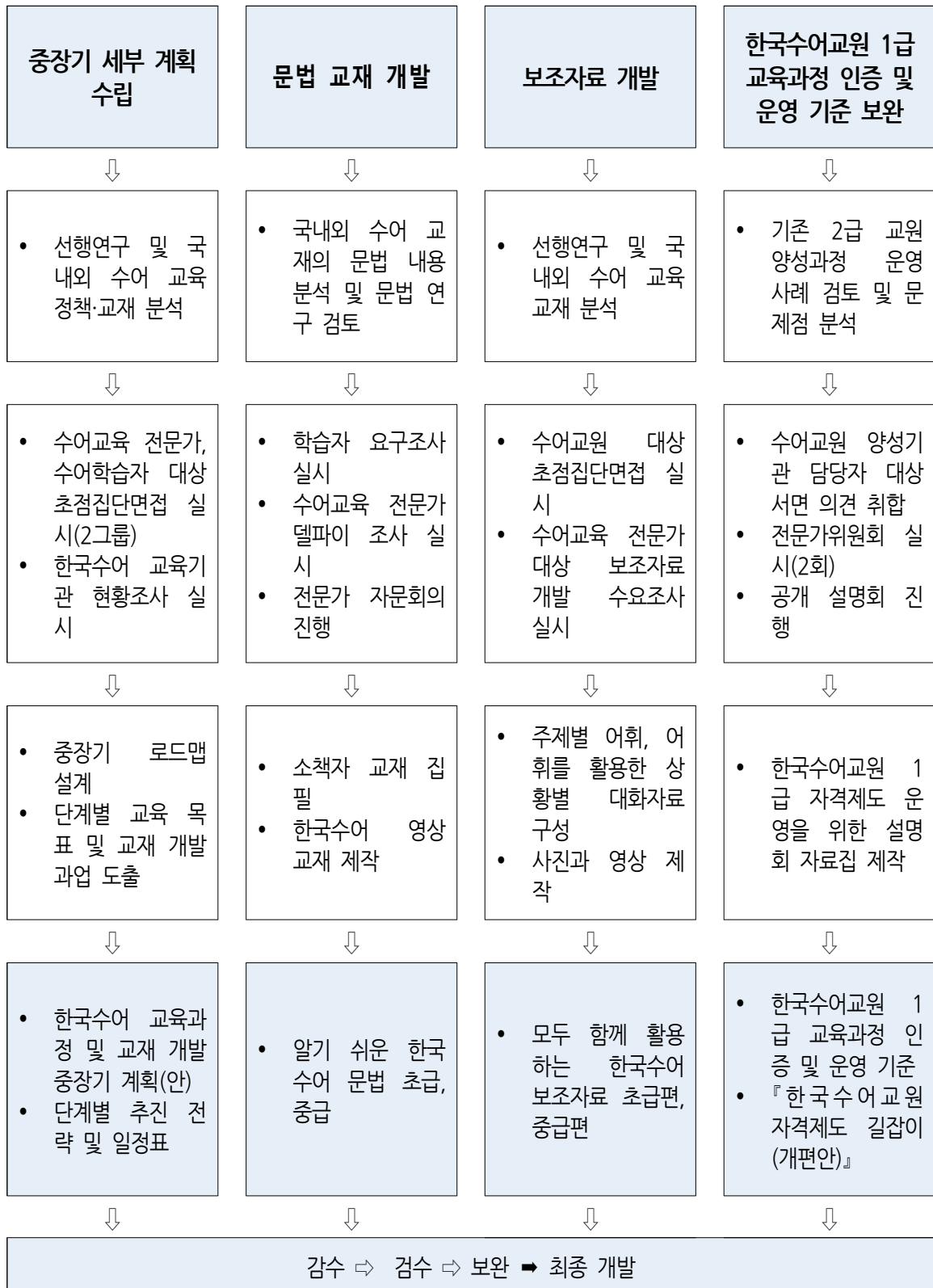
- 본 연구는 한국수어의 체계적 보급과 전문성 강화를 위해 국가 주도의 교육 기반을 확립하고, 표준화된 교육과정 및 교재를 개발하는 것을 목적으로 한다.
- 이를 위한 세부 목표는 다음과 같다.
 - 첫째, 한국수어 교육과정 및 교재 개발 중장기 세부 계획 수립을 통한 국가 주도의 체계적 수어교육 기반을 조성한다.
 - 둘째, 한국수어 학습자가 이해하기 쉽도록 구조와 표현을 정비한 문법 교재를 개발한다.
 - 셋째, 한국수어 교육기관에서 활용할 초급·중급 과정용 보조자료를 개발한다.
 - 넷째, 한국수어교원 1급 교육과정 인증 및 운영 연구로 1급 승급 제도 시행의 기반을 마련한다.

3. 연구 내용

- 한국수어 교육과정 및 교재 개발 연구의 주요 내용은 크게 네 가지로 다음과 같다.
 - 한국수어 교육과정 및 교재 개발 중장기 세부 계획 수립
 - 《알기 쉬운 한국수어 문법》 초급·중급 교재 개발(2종)
 - 비장애인 대상 한국수어 초급, 중급 과정용 보조자료 개발
 - 한국수어교원 1급 교육과정 인증 및 운영 기준 보완

4. 연구 방법

- 한국수어 교육의 이론적 토대를 확립하고 대상별·수준별 맞춤형 수어 교육과정과 교재 개발을 위한 의견 수렴을 위해 수어교육 전문가 자문단을 구성하여 운영한다. 수어교육 전문가 자문단에는 수어교원, 수어통역사, 수어번역사, 학계 전문가 등 수어 분야 전문가를 비롯해 수어 학습자를 포함하여 수어 교육 대상별·수준별 특성을 고려한 세부 계획을 단계별로 수립한다.
- 한국수어 문법 내용을 담고 있는 수어 교재와 관련 연구를 검토하여 현황을 분석하고, 교강사와 학습자를 대상으로 문법 교재 개발에 대한 요구조사를 실시한다. 이후 도출된 방향성을 바탕으로 전문가 자문을 거쳐 개발 계획을 구체화한다.
- 한국수어 문법의 요소 중에서 초급과 중급 수준에 적합한 주요 개념을 선정하여, 이를 이해하기 쉬운 구조와 표현으로 교재에 반영한다. 각 교재는 한국어 버전과 수어 영상 버전으로 이원화하여 개발하며, 농인과 청인 전문가의 최종 검토를 통해 내용의 질적 완성도를 확보한다.
- 한국수어 교육기관 강사 및 수어 학습자를 대상으로 초점집단면접을 실시하여 실질적으로 활용 가능한 주제별 어휘 자료 및 상황별 대화 자료의 범위를 선정한다. 보조자료는 수어교원들이 교육 현장에서 활용할 수 있는 주제별 어휘집, 상황별 대화자료, 활용을 위한 안내자료를 포함해 수요자 관점에서 보조자료를 개발한다.
- 한국수어교원 1급 승급 요건 및 심사 기준 마련을 위해 기존 선행연구를 심층분석하고 관련 법령을 검토한다. 1급 양성과정 인증 및 운영을 위한 교육과정 및 교과목 적합 기준을 보완한 후 수어교육 전문가 및 수어 학습자들의 의견을 수렴하는 공개 설명회를 개최한다. 공개 설명회를 통해 도출된 의견들을 정리한 후 발주기관과의 협의를 거쳐 ‘한국수어교원 자격제도 길잡이’ 내용을 전면 보완하고, 이를 수어교육 현장에 보급한다.
- 본 연구의 내용을 도식화하면 다음 [그림 I-1]과 같다.



[그림 1-1] 연구 과정

II. 한국수어 교육과정 및 교재 개발 중장기 세부 계획 수립

1. 중장기 세부 계획 수립을 위한 문헌 검토

1) 조사 개요

- 본 절에서는 한국수어 교육과정의 중장기 설계를 위하여 그간 축적된 국립국어원 연구보고서 및 정책 자료, 국내 학술 문헌, 그리고 2024년에 수행된 선행 사업의 결과물 등을 종합적으로 검토하였다.
- 문헌 검토의 목적은 다음과 같다. 첫째, 2016년 「한국수화언어법」 제정 이후 수어가 한국 농인의 공용어로 공식화되는 과정에서 정책의 초점이 어떻게 이동해 왔는지를 확인한다. 둘째, 국립국어원이 추진해 온 한국수어 관련 사업의 성과와 연속성을 파악한다. 셋째, 국내 학계에서 축적된 한국수어 교육과정, 교재 및 한국수어학 등의 연구 동향을 살피고 연구 결과가 실제 정책 자료에 어느 범위까지 반영되었는지 점검한다.
- 이를 통해 2025년 이후 추진될 한국수어 교육과정 및 교재 개발이 정책·교육·연구의 통합적 차원에서 원활히 연계될 수 있도록 하는 중장기 세부 계획의 토대를 마련한다.

2) 조사 목적 및 범위

- 본 조사는 「한국수화언어법」 제정 전후를 기점으로, 국가와 학계 차원에서 한국수어 관련 분야를 관리하는 체계가 어떤 내용과 형식으로 구축되었는지에 대해 통시적 관점에서 흐름을 살피는 것이 목적이다.
- 조사 범위는 다음의 네 갈래로 설정하였다.

- 첫째, 2014-2025년 사이 국립국어원이 발간한 한국수어 관련 연구보고서를 수집하여 분석한다. 이를 통하여 한국수어 정책이 어떤 배경에서 추진되어왔는지, 그리고 각 시기별로 중점이 어떻게 이동해 왔는지 그 흐름을 파악한다.
- 둘째, 2000-2024년 사이 국내 KCI 등재(후보) 학술지 논문 가운데 ‘수어’ 관련 키워드로 검색되는 ‘한국수어 교육과정’, ‘한국수어 교재’, ‘한국수어 교육학’, ‘수화언어학’ 등의 학문 분야를 다룬 220편의 문헌을 검토하여 분석한다. 이를 통해 한국수어 분야의 학문적 성과와 한계를 정리하고 논의가 향후 한국수어 교육과정 및 교재 개발에 제공하는 이론적 토대를 도출한다.
- 셋째, 문화체육관광부가 한국수어 정책의 중장기 방향을 제시하기 위해 수립한 「한국수어발전기본계획」을 검토하여 한국수어 관련 국가 정책이 설정한 비전과 추진 전략 등을 확인한다. 이를 바탕으로 향후 사업이 따를 정책적 목표와 2025년도 교육과정 및 교재 개발 사업이 이 목표와 연계될 지점을 파악한다.
- 넷째, 2024년에 수행된 『한국수어 교육과정 개발 및 보급』 최종보고서를 2025년도의 본 사업과 연결되는 직전 선행연구로 보고 그 내용을 분석한다. 특히 해당 연구에서 제시된 주요 성과와 한계, 그리고 제안된 향후 방향을 분석하고, 이를 바탕으로 2025년 사업에서 어떤 지점이 보완되어 추진되고 있는지 살펴본다. 아울러 현재 사업 진행 단계와 이후 계획 간의 연계성을 함께 검토하여 중장기적 추진 방향을 도출한다.
- 이와 같은 문헌 고찰의 범위를 설정함으로써, 법 제정 이후 한국수어의 정책적 방향을 본 연구의 중장기 계획과 유기적으로 연결하고자 한다.

3) 분석 방법 및 절차

- 분석은 자료 생산 시기와 생산 주체를 기준으로 단계적으로 진행하였다. 먼저 국가의 정책 및 사업 자료를 통해 거시적 흐름을 살피고(1부), 학계에서 축적된 연구를 통해 정책 자료와의 관련성 및 보완점을 확인한다(2부). 이어서 2024년도 연구의 성과와 한계를 점검한 뒤(3부), 마지막으로 정책-교육-연구를 연계하는 관점에서 2025년 이후의 중장기 계획 방향을 도출한다(4부).

〈표 II-1〉 문헌분석 방법 및 절차

구분	시기	주요 자료	분석 목적
(1부) 문체부·국립국어원 ‘한국수어’ 관련 정책·사업 분석	2014 - 2025년	46편의 국립국어원 사업 목록 및 「한국수어발전기본계획」 1·2차	한국수어 연구의 정책적 흐름 및 단계별 발전 경향 분석
(2부) 국내 KCI 학술문헌 분석	- 2025년 10월까지	KCI 등재/후보 학술지 및 학위논문	교육과정, 교재 및 수어학 연구의 학문적 기반 검토
(3부) 『2024 한국수어 교육과정 개발 및 보급』 연구 분석	2024년	2024년 사업 최종 보고서	직전 관련 사업으로서 2025 사업과의 연계성 및 연구 성과 분석
(4부) 경향 파악 및 중장기 계획 제시를 위한 시사점	2025년 이후	1-3부 통합적 논의	정책, 교육, 연구의 통합 발전 방향 제시

4) 국립국어원 ‘한국수어’ 관련 연구보고서 분석

(1) 주제 및 시기별 현황

- 이 부분에서는 2014년부터 2025년까지 국립국어원이 수행한 ‘한국수어’ 관련 연구 46편의 내용을 대상으로 연구 성과를 검토하고, 이를 통해 한국수어 교육과정 체계의 흐름을 종합적으로 조망한다.
- 분석의 대상은 국립국어원에서 제공하는 관련 연구보고서 중 ‘한국수어’로 수행된 사업을 대상으로 한다. 2016년 「한국수화언어법」 제정 이후, 정부 및 학계가 ‘수화’ 대신 ‘수어’를 공식 용어로 채택함에 따라, 2016년부터 사용된 ‘수어’ 용어의 사용은 법과 정책 체계의 전환점이 되었다. 이 연구에서도 정합성과 시대적 연속성을 확보하고자 2016년 이전의 ‘수화’ 관련 사업(2005년 -2016년 9월까지) 29건은 본 분석에서 포함하지 않았다.
- 분석을 위하여 각 보고서에 연도, 발행 부서, 사업명, 대상 집단(학습자, 교원, 통역사, 일반 수어 사용자, 대중 등), 산출물 유형(교육과정, 교재, 사전, 통계·실태 조사 등)을 공통 항목으로 하는 기초 메타데이터를 부여하였다. 이후 반복적으로 나타나는 핵심 어휘와 주제 표현을 추출하여 시기별로 어떤 연구가 중점화되었는지 확인하였다.
- 구체적인 분석 절차는 다음과 같다.
 - 먼저 국립국어원이 발간한 한국수어 관련 연구보고서 46편을 대상으로, 제목과 사업 개요를 중심으로 1차 주제 분류를 실시하였다.
 - 이후 각 보고서를 개별적으로 열람하여 연구 목적, 대상, 산출물의 범위를 확인하고, 초기 분류가 적절한지 교차적으로 재검토(iterative cross-checking)하였다. 이 과정에서는 세부 내용 전체를 정밀하게 분석하기보다 보고서들이 어떠한 범주와 흐름 속에서 추진되어 왔는지, 그리고 서로 어떤 사업 구조적 연계를 형성하는지 파악하는 데 초점을 두었다.
 - 다음 <표 II-2>에서는 이러한 1차 분류와 2차 교차 검토를 통해 확정된 시기별 연구보고서 목록 및 주제 범주 분석 결과를 제시한다.

〈표 II-2〉 국립국어원의 한국수어 관련 연구보고서 목록(2014-2025 상반기)

연번	연도	제목	주제
1	2014	한국수어 코퍼스 구축을 위한 기초 연구	말뭉치
2	2014	수어, 또 하나의 언어	문화·보급
3	2014	한국 수어연구자문위원회 회의 결과 보고서	정책
4	2015	한국수어 전문용어, 문화 정보 구축	전문용어
5	2016	수형 기반 한국수어사전 구축	사전
6	2017	농인대상 한국수어교육과정 개발	교육과정
7	2017	농인 대상 한국수어 교재개발 및 시범 운영	교재 개발
8	2017	한국수어 말뭉치 연구 및 구축	말뭉치
9	2017	한국수어사전 수어 뜻풀이와 용례 구축 및 정비	사전
10	2017	한국수어 문화학교 운영	문화·보급
11	2017	2017 문화 정보 접근성 향상을 위한 한국 수어 영상 자료 구축	영상자료
12	2017	2017 한국수어 사용 실태 조사	사용 실태
13	2018	한국수어 문법 기초 연구	문법
14	2018	2018년 한국수어 문화 정보 해설 영상 자료 구축	영상자료
15	2018	2018 한국수어 말뭉치 연구 및 구축	말뭉치
16	2018	2018 한국수어 전문용어 구축을 위한 연구	전문용어
17	2018	2018년도 한국수어사전 정비 및 구축	사전
18	2018	한국수어 문화학교 운영	문화·보급
19	2018	2018년 농인 대상 한국수어 교재 개발	교재 개발
20	2018	농인의 모어 교육을 위한 교재 한국수어	교재 개발
21	2018	한국수어교원 양성 교재 농문화와 농사회	교재 개발
22	2018	2019 한국수어능력 검정시험 기초 연구	평가
23	2019	2018년 한국수어 말뭉치 연구 및 구축	말뭉치
24	2019	2019년 한국수어 문법 연구	문법
25	2019	한국수어 문화학교 운영	문화·보급
26	2019	2019년도 한국수어사전 정비 및 구축	사전
27	2020	2020년 한국수어 말뭉치 구축 및 연구	말뭉치

연번	연도	제목	주제
28	2020	2020 한국수어 문법 연구	문법
29	2020	2020년도 한국수어사전 정비 및 구축	사전
30	2020	2020년 한국수어 활용 조사	사용 실태
31	2020	한국수어문법	문법
32	2021	2021년 한국수어 말뭉치 수집 및 분석	말뭉치
33	2021	2021년 한국수어-한국어 사전 자료 집필	사전
34	2022	2022년 한국수어 말뭉치 수집 및 분석	말뭉치
35	2022	2022년 한국수어-한국어 사전 자료 집필	사전
36	2023	2022 한국어-한국수어 병렬 말뭉치 구축	말뭉치
37	2023	수어 교육 전문용어 표현 연구	전문용어
38	2023	2023년 수어-한국어 사전 자료 집필	사전
39	2023	2023년 한국수어 말뭉치 수집 및 분석	말뭉치
40	2023	2023년 한국어-한국수어 병렬 말뭉치 구축	말뭉치
41	2024	한국수어교원 1급 표준교육과정 개발	교육과정
42	2024	2023년 한국수어 활용 조사 결과 분석 연구	사용 실태
43	2024	2024년 한국수어 말뭉치 수집 및 분석	말뭉치
44	2024	2024년 한국어-한국수어 병렬 말뭉치 구축	말뭉치
45	2024	2024년 한국수어-한국어 사전 자료 집필	사전
46	2025	2024년 한국수어교육 1급 교육과정 연구	교육과정

○ 주제별로 살펴보면, 말뭉치 관련 연구 12편, 사전 연구 9편, 교재 연구 4편, 문화·보급 연구 4편, 문법 연구 4편, 교육과정 연구 3편, 사용 실태 3편, 전문 용어 연구 3편, 영상자료 연구 2편, 정책 연구 1편과 평가 연구 1편으로 파악된다.

○ 다음으로 연도별 주제 분포를 살펴보면 아래와 같다.

〈표 II-3〉 연도별 한국수어 관련 연구 사업의 주제 분포(2014-2025 상반기)

〈단위: 편〉

구분	연 번	연도	1. 문 화· 보 급	2. 사 용 실 태	3. 말 뭉 치	4. 사 전	5. 문 법	6. 교 육 과 정	7. 교 재 개 발	8. 전 문 용 어	9. 정 책	10. 영 상 자 료	11. 평 가	계
기초 언어자원 축적	1	2014	1		1						1			3
	2	2015								1				1
	3	2016				1								1
	4	2017	1	1	1	1		1	1			1		7
	5	2018	1		1	1	1		3	1		1	1	10
	6	2019	1		1	1	1							4
자원 통합 및 확장	7	2020		1	1	1	2							5
	8	2021			1	1								2
	9	2022			1	1								2
	10	2023			3	1				1				5
교육과정 제도화	11	2024		1	2	1		1						5
	12	2025						1						1
계			4	3	12	9	4	3	4	3	1	2	1	46

○ 위 내용으로부터 확인되는 시기별 흐름은 다음과 같다.

○ 2014-2019년: 언어적 독립성 공인 이후 문법·사전·말뭉치 구축 등 기초 언어 자원 축적기

○ 말뭉치 구축(2014-2019)

○ 사전·전문용어 정비(2015-2019)

- 문법 기초 연구(2018-2019)
- 교재·교육과정 기초 개발(2017-2019에서 시작 단계)
- * ‘언어적 독립성 확립 → 언어자원 기초 확충 → 공통 참조 기반 마련’의 기간으로 볼 수 있음

- 2020-2023년: 병렬 말뭉치, 전문용어, 사전 정비, 교재 연구가 동시에 전개되는 자원 통합 및 확장기
- 병렬 말뭉치 본격 구축(2020-2023)
- 사전 집필 체계화(2020-2023 연속 사업)
- 수어문법(2020 단행), 문법·교육 언어 기술 확장
- * 교재 연구는 개별 연구를 넘어서, 교육과 사전 및 용례, 말뭉치 등의 상호연계성을 강화하는 방향으로 진행되고 있음

- 2024-2025년: 한국수어교원 1급 표준교육과정, 국가 차원의 수어교육과정 개발, 교원 양성 및 평가의 국가 교육체계 편입이 본격화되는 교육과정 제도화기
- 한국수어교원 1급 표준교육과정 개발(2024)
- 한국수어 교육과정 구축(2024-2025에서 연속)
- * 교원 양성 체계와 평가 체계의 연구가 통합적 수준에서 진행되고 있음

(2) 국립국어원 연구의 주요 경향과 과제

- 분석 대상 연구보고서의 주제별 경향을 요약하면 다음과 같다.
- 첫째, 말뭉치(12편), 사전(9편), 문법(4편) 등 3개 주제 범주가 전체의 54% 이상을 차지한다. 이는 수어를 언어학적 기술 대상으로 제도화하기 위해 장기적

전략을 일관성 있게 유지해 온 결과이다. 즉 국립국어원 수어 연구의 중심은 현재까지 언어자원의 구축에 집중되어 있다.

- 둘째, 교재 개발(4편)과 교육과정 개발(3편)의 연구는 초기부터 꾸준히 진행되는 흐름이다. 다만 아직까지 언어자원 연구에 비해 상대적으로 덜 활발한 경향을 보인다. 이는 구축된 자원이 아직 교육과 실제 수어교육 제도화로 충분히 전이되지 않았음을 의미한다. 향후 보다 활발한 교육적 연계와 국가 수준의 한국수어교육 제도화가 필요함을 확인할 수 있다.
- 셋째, 평가(1편)와 전문용어(3편) 관련 연구의 수가 미비하다. 평가는 교육 목표 및 등급 체계, 성취 수준과 밀접한 관련을 지니며, 교육과정에서 중요한 한 부분을 차지하는 영역이므로 향후 보다 적극적인 연구가 필요할 것으로 보인다. 또한 수어 사용자의 활발한 사회참여와 농사회의 확장 및 국가 언어자원의 확충을 위해서는 다양한 분야에서의 수어 전문용어의 구축이 필요하다.
- 넷째, 2020년 이후 AI 기술을 접목한 말뭉치, 병렬 데이터 구축과 같은 연구가 점차 확대되고 있다. 추후 교육과정 및 교재 개발에서도 시각 언어인 한국수어의 특성과 연계할 수 있는 AI 기반 학습도구와 교육 콘텐츠의 적용을 병행하는 연구가 활발히 진행되어야 한다.

5) 「2024년 한국수어 교육과정 개발 및 보급」 보고서 분석

- 2024년 사업은 2025년 이후 중장기 사업과 목표와 사업 방향이 직접 연계되는 선행 사업으로서, 본 보고서에서는 이를 별도 범주로 설정하였다.

(1) 2024년 한국수어 교육과정 개발 및 보급 사업의 개요 및 주요 성과

- 사업 추진 배경
 - 한국수어의 국가 공용어 지위(한국수화언어법) 확립 이후에도 대상별·수

준별 표준 교육과정이 부재하여 교육 현장의 질적 편차가 큰 상태이다.

- 기존 교재 중심의 개별 프로그램 운영으로는 전국 단위의 교육 질 관리나 교원 전문성 확보가 쉽지 않다.
- 제2차 한국수어발전기본계획(2023~2027)에서 제시한 과제인 ‘대상별 교육과정 개발, 말뭉치 기반 정보화, 수어교원 전문성 강화 등’의 과제를 충실히 이행하기 위한 핵심 사업으로 추진되었다.
- 한국수어 접근권 확대와 공공서비스 품질 관리에 대한 요구의 증가로 국가 수준의 교육과정 표준화 작업 필요성이 높아졌다.
- 요약하면 2024년 사업은 민간지원의 보조사업으로 국가 차원의 한국수어 표준 교육체계를 마련하기 위한 목적으로 추진되었다. 이는 제1차·제2차 한국수어 발전기본계획에서 제시된 교육·정책 기반 확립 과제를 실제 실행 단계로 옮기는 작업에 해당하며, 2025년 이후 중장기 계획의 교육·평가·교원·자료 체계 구축을 위한 직전 단계의 기초를 제공하였다.

○ 사업의 목표

- 보고서가 명시한 핵심 목표는 다음의 세 가지이다.
- 첫째, 민간지원의 보조사업으로 국가 수준의 한국수어 교육과정 체계 구축을 위한 기반을 마련한다. 교육 현황, 교재, 학습자 요구 등을 분석하여 향후 국가 표준의 교육과정 로드맵을 구축한다.
- 둘째, 대상별 및 수준별 맞춤형 한국수어 교육과정을 개발한다. 총 5종의 학습자 유형별로 분화된 오프라인 교육과정 교재를 개발한다.
- 셋째, 교육자료를 개발하고 보급한다. 교육기관에서 즉시 활용이 가능한 통합형 자료를 제작한다.

○ 실제 성과

- 교육과정 체계 개발

- 연령대별·학습자군별(청각장애아동, 청인 성인 및 청각장애인 가족 대상 등과 같은 비장애인 대상) 기초 교육과정 개발
 - 교육과정 구성요소(목표-성취기준-내용체계-교수·학습-평가) 초안 마련
 - 난이도 체계, 교육요소 범주 설정 등 기본적 구조 수립
- 교육자료 개발
- 기초 학습자를 위한 교재 및 지도서 개발
 - 각 교육과정별 특성에 따른 교재, 지침서 및 수어 영상 등의 부속 자료 개발과 시범 사용
 - 일부 디지털 학습자료(영상 형태) 개발
- 교원 전문성 기반 마련
- 교원 연수 과정 개설
 - 교원 지식 요소(언어학·문법·교수법 등) 초안 정립
- 기반 연구 수행
- 학습자 실태·교육 수요 조사
 - 교육내용 기준 설정을 위한 언어 기술적 분석
 - 교육 활용이 가능한 기초 자료(표현 목록 등) 축적

(2) 시사점과 한계 및 2025년 수립, 향후 중장기 계획 연계 방향

- 교육과정의 정합성 문제
- 목표-내용-교수·학습-평가 간 정합성이 다소 불충분한 단계다. 성취기준의 위계 및 수준 구분이 교육 활동과 자연스럽게 연결되지 못했다.

○ 교육자료 개발의 범위·심도 부족

- 말뭉치 기반 설명이나 다양한 예시 등과 같이 교수 현장에서 요구하는 자료가 부족하다.

○ 교육·성취 간 환류 체계 부족

- 교육과정은 개발되었으나 이를 뒷받침할 정식 평가체계 및 한국수어능력의 세부 구인 설정에 대한 작업이 필요하다.

○ 교원 전문성 및 양성체계의 통합 부족

- 연수과정 개발은 이루어졌으나, 국가 자격제도 및 기존 양성기관과의 연계가 제한적이다.
- 전체적으로 표준적인 교육과정의 구성 및 성취기준의 일원화, 그리고 각 성취기준에 맞는 구인 및 세부 구인의 설정이 필요하다.
- 그리고 각 기관의 특성에 맞는 (주요 성취기준은 동일하게 두되) 변이형 교육과정(교육의 시수나 세부 목표치를 조정하는 방식)으로 운용하는 것이 필요하다.

○ 학습자 다양성 반영의 범위 제한

- 6세 이하 아동·비장애인 기초 학습자 중심으로 설계되어 정작 현장에서 중요한 농인, 농부모 등과 같은 다양한 학습자군과 교원이나 통역사 등과 같은 직업 목적 학습자 등의 수요는 다소 반영이 미흡하다.
- 따라서 2026년에는 보다 다양한 학습자군과 학습목적에 따른 교육과정의 체계 정립이 필요하다.

6) 국내 학술논문 분석

(1) 분석 대상 및 분류 기준

- 본 연구에서는 한국수어 관련 연구의 학문적 동향을 파악하기 위하여 한국교육학술정보원 학술연구정보서비스(RISS)에서 ‘수어’를 검색어로 설정하고 학회지 논문을 수집하였다. 이는 2016년 「한국수화언어법」 제정 이후 공식 영역과 학술 영역에서 ‘수어’가 용어로 표준화되었으며, 앞선 국립국어원 연구사업 분석에서도 ‘수어’를 기준으로 시기별 구분이 이루어졌기 때문이다. 검색 범위는 제목 및 내용 전체로 두었으며, 조회 기간은 2025년 10월 1일부터 10월 30일까지이다(최종 검색일: 2025년 10월 30일).
- 한편 ‘한국수어’의 연구사적 관점에서 한국수어 관련 연구가 학위 연구로서 처음 나타난 시점과 가장 최근의 연구 동향을 확인하기 위해 그간 국내에서 생산된 박사학위 논문의 제목과 연도를 중심으로 검토하였다. 이처럼 최초의 출현 시기를 파악하고자 하는 목적으로 박사학위 논문의 검색은 ‘수어’와 ‘한국수화’를 동시에 키워드로 설정하여 이루어졌다.¹⁾

① 박사학위논문 검색

- 한국교육학술정보원 학술연구정보서비스(RISS)에서 제공하는 학위논문 중 논문명에 ‘수어’가 제목에 들어간 논문은 석사학위 논문 57편, 박사학위 논문 10편으로 총 67편으로 검색된다(2025년 10월 30일 기준). 이 중에서 2편의 환경공학 관련 석사학위 논문을 제외하면 모두 55편의 한국수어 관련 논문을 확인할 수 있다. 또한 ‘한국수화’로 검색하면 석사학위논문 48편, 박사학위논문 10편이 검색된다. 역시 여기에는 4편의 환경 및 산업공학 관련 석사학위논문과 11편의 한국미술 관련 석사학위논문이 포함되어 있다.
- 제목에 ‘수어’가 포함된 박사학위논문은 ‘신혜정(2018), 수어로 풀어낸 농인

1) 박사학위논문은 연구 설계, 개념 정의, 분석 과정이 비교적 체계화되어 있어, 연구 시기의 변화와 연구 초점 이동을 확인하는 데 적합한 자료이다. 그 반면에 석사학위 논문은 주제와 방법의 편차가 크고 학술지 논문과의 내용 중복이 빈번하여 본 연구의 목적(연구 흐름 확인)에는 적합하지 않아 분석 대상에서 제외하였다.

리더의 삶과 평생학습 이야기, 송실대학교 박사학위논문.’이다.

○ ‘수어’를 제목에 키워드로 포함하고 있는 박사학위논문의 예는 다음과 같다.

〈표 II-4〉 ‘수어’를 제목에 키워드로 포함하고 있는 박사학위논문

순	연도	제목	학위 수여 대학	저자
1	2018	수어로 풀어낸 농인 리더의 삶과 평생학습 이야기	송실대학교	신혜정
2	2020	심층 신경망을 이용한 한국 수어 단어 인식	건국대학교	배효철
3	2020	경찰관에 대한 수어(手語) 교육훈련 특성이 청각장애인의 학습효과 전이에 미치는 영향: 장애 인식과 친밀감의 매개효과를 중심으로	가천대학교	한정일
4	2023	화맥 전이 운용자와 통사-의미 접면부: 수어 및 음성언어 화시전이의 형식의미 분석	고려대학교	김연우
5	2023	신체 키포인트의 시공간 지도 사상 기법을 사용한 수어 번역 모델	광운대학교	최상근
6	2023	청각장애학교 교사가 인식하는 수어의 속달도, 교수학습 방법, 근접발달대의 구조 관계	대구대학교	강태인
7	2023	신체 핵심 좌표 데이터를 활용한 머신러닝 기반의 실시간 수어 인식 시스템에 관한 연구	배재대학교	김범준
8	2024	농인 수어통역센터장의 역할정체성 형성 경험에 관한 현상학적 연구	대구대학교	고재정
9	2025	수어인식을 위한 Bi-LSTM 기반 Self- Attention	대전대학교	이새봄
10	2025	청각장애학교 교사의 의사소통 신념, 농정체성, 교수학습 관계: 구어 또는 수어의 조절효과	대구대학교	최희진

○ 다음으로 한국수어 관련 최초의 학위논문 출현 시기를 확인하고자 범 제정 이전에 활용되었던 어휘 ‘수화언어’를 함께 검색하였다. 그 결과 석사학위논문 17편과 박사학위논문 5편 등 모두 22편이 검색되었다.

- 최초의 박사학위 논문은 ‘김승국(1983), 한국 수화의 심리언어학적 연구, 성균관대학교 박사학위논문’이다.²⁾
- ‘수화언어’를 제목에 키워드로 포함하고 있는 박사학위논문의 예는 다음과 같다.

〈표 II-5〉 ‘수화언어’를 제목에 키워드로 포함하고 있는 박사학위 논문

연도	제목	학위 수여 대학	저자
1983	韓國 手話의 心理言語學的 研究	성균관대학교	김승국
1989	韓國 手話의 言語學的 分析	대구대학교	석동일
(…)			
2004	한국수화의 비수지신호에 대한 언어학적 특성 연구	대구대학교	윤병천
(…)			
2020	한국수화언어법 제정 과정과 농인의 언어권 보장에 관한 연구: 농인 당사자의 인식과 과제를 중심으로	강남대학교	이미혜
2021	수화언어와 농정체성에 대한 농인 당사자의 시각	대구대학교	김혜진

② 학술지 논문 검색

- 다음으로 한국교육학술정보원 학술연구정보서비스(RISS)의 ‘상세 검색’ 기능을 활용하여 논문명과 주제어에 ‘수어’를 검색어로 설정한 후 학술지 논문을 검색하였다. 이때 검색 범위는 제목에 한정하지 않고 주제가 ‘수어’와 직접적으로 관련되는 경우를 모두 포함할 수 있도록 설정하였다.
- 조회 결과 총 402건의 국내 학회지 논문이 확인되었고, 그 가운데 KCI 등재(후보)지 및 우수등재에 해당하는 논문 258건을 우선 확인하였다. 이후 이 논문들에 대해 초록과 서지 정보를 개별적으로 검토한 뒤 수어와 직접 관련이 없는

2) RISS에서 ‘수화’로 검색하면 159편의 박사논문이 검색되는데, 이 중에는 ‘환경공학’, ‘화학공학’ 등의 분야 연구가 다수 포함되어 있다.

환경·공학 분야의 논문(3건), 장애인 복지 일반 논문(4건), 중국어, 역사, 국문학 및 어류 명칭 관련 연구 등 다른 학문에서 ‘수어’가 단순 용례로만 등장하는 논문(17건), 원문 미제공 논문(9건), 이중 탑재 논문(3건), 기타(2건) 등을 제외하여 최종 220편을 분석 대상으로 확정하였다.

- 위의 38편의 논문들을 제외한 결과, 총 220편의 국내 학술논문을 최종 분석 대상으로 확정하고 제목과 초록 및 본문의 내용을 확인하였다.
- 구체적인 자료 분석 절차는 다음과 같다. 먼저 RISS에서 ‘수어’를 검색어로 수집한 문헌을 스크리닝하여 최종 220편의 학술지 논문을 확정하였다. 다음으로, 1차 코딩 단계에서 논문 제목 및 주제어를 중심으로 코딩 단위로 상위 주제를 부여했다.
- 이후 다시 2차 코딩 단계에서 각 논문의 초록과 서지 정보를 확인하여 범주 간 관계를 재정렬하고, 국립국어원 자료의 주제 범주를 외적 준거 틀로 삼아 분류의 정합성을 검토했다. 이 과정에서 ‘수어’와 직접 관련이 없거나 중복, 원문이 없는 논문 등 제외 기준에 해당하는 문헌은 배제하고, 실제 내용 확인을 위해 원문을 개별 열람하여(목적·대상·산출물 확인 중심) 코딩의 일치 여부를 반복적으로 교차 검토하였다.
- 자료 검토는 ① 논문 제목 → ② 초록 → ③ 본문(연구 목적, 연구 대상, 연구 방법, 결과 부분) 순으로 진행하였으며, 제목에서 분명하지 않은 경우에는 초록의 연구대상(농인/청인/수어통역사/수어교육 대상), 연구 분야(교육과정 개발, 교재 개발, 정책 비교), 적용 기술(AI·인식·모델 설계)까지 확인하여 최종 범주를 부여하였다. 즉 해당 연구의 1차적 목적이 수어 교육·수어 통역·수어 정책에 놓여 있는지가 주요 분석 기준이 되었다.
- 확정된 220편에 대해서 앞 장에서 정리한 국립국어원 ‘한국수어’ 관련 연구 보고서(2014-2025 상반기)의 주제 체계를 기본으로 삼되 실제 학술지 논문과 현장 연구가 보다 세분화된 양상으로 축적되어 있다는 점을 고려하였다. 또한 동일 주제 내 세부 초점이 상대적으로 분산되어 있어 과도한 하위 범주가 생성되는 문제가 있었다.

- 이에 따라 ‘말뭉치’와 ‘사전’은 실제 연구의 목적과 산출물이 상호 긴밀하게 연계되어 있다는 점에서 하나의 범주로 통합하였다. 반면 ‘교원·교육’ 영역은 학술지 연구에서 교수자 양성, 교수학습 역량, 교사 인식과 같은 별도의 연구 축으로 독립적으로 나타나므로 단일 범주로 분리하였다. ‘AI·기계 기술’ 및 ‘통번역’ 분야 역시 언어학·교육 연구와는 연구 목적, 분석 방법, 활용 데이터의 성격이 뚜렷하게 구별되었으므로 별도의 범주로 유지하였다. 이와 같이 본 연구의 분류 체계는 국립국어원 사업 틀을 준거로 하되 학술지 연구의 실제 주제 분포와 연구 설계상의 차이를 반영하여 통합 및 분리의 기준을 조정한 결과이다.
- 최종 분류는 논문(문헌) 단위의 주제 코딩을 원칙으로 하되 학술연구의 통합성을 고려하여 최대 3개까지 중복 분류를 허용하였다. 특히 해외 사례는 다른 분류와 층위가 달라, 기본 분류 1~2개에 ‘해외’ 1개를 추가하는 방식을 따랐다.
- 이와 같은 절차를 통해 도출된 최종 220편의 주제 분포는 다음과 같다.
 - 말뭉치, 사전
 - 언어학(문법, 비교·대조, 수어학)
 - 교육과정
 - 교재 및 교육자료
 - 문화, 인식, 사용(실태 및 활용조사 포함)
 - 전문용어 및 어휘
 - 평가
 - 법률, 제도, 정책
 - 통번역
 - AI, 기계 기술
 - 교원·교육
 - 해외(사례, 어학)

(2) 주제별 분포

○ 220편의 논문을 12개의 주제 범주로 분류한 결과는 다음과 같다.

〈표 II-6〉 KCI ‘수어’ 관련 논문 220편의 주제 분포

번호	범주	편수	비율
1	말뭉치·사전	14	4.6%
2	언어학(문법, 비교·대조, 수어학 등)	51	16.6%
3	교육과정	12	3.9%
4	교재 및 교육자료	11	3.6%
5	문화, 인식, 사용(실태 및 활용조사 포함)	74	24.1%
6	전문용어 및 어휘	3	1%
7	평가	8	2.6%
8	법률, 제도, 정책	9	2.9%
9	통번역	37	11.9%
10	AI, 기계 기술	30	9.8%
11	교원·교육	39	12.7%
12	해외 사례	19	6.2%
합계(중복 포함)		307	100%

- ‘문화, 인식, 사용’(5)이 74편(24.1%)으로 가장 높은 비중을 보였으며, 이는 국내 수어 연구가 언어 형식 그 자체보다는 농인의 삶, 수어 사용 환경, 접근성, 문화적 정체성을 먼저 기술하는 데서 출발하고 있음을 보여 준다.
- ‘언어학’(2)이 51편(16.6%)으로 그 다음을 차지하며, 여기에는 수어의 도상성, 어순, 형태, 한·중 수어 대조, 수어 이름 연구 등이 포함된다. 이 범주는 이후 교육과정, 통번역, AI 연구가 안정적으로 확장될 수 있는 언어적 기반을 제공하는 범주로 생각해 볼 수 있다. 특히 이 분류 영역은 한국수어의 언어학적 위상을 공고히 하여 교육과정이나 통번역 및 AI 기술 분야 등의 영역으로 확장함에 있어 안정성을 확보할 수 있도록 한다.

- ‘교원·교육’(11)이 39편으로 비교적 높게 나타났다. 교사의 수어능력, 수어 교사 교육과 교사의 배치, 교사의 요구, 학교 유형별 지원 요구 같은 연구들이 이 범주에 집중되어 있다. 이는 실제 교육 현장에서의 교원 배치, 교원 역량, 교원 양성 교육과정에 대한 요구가 지속적으로 제기되고 있음을 시사한다.
- ‘통번역’(9)과 ‘AI, 기계 기술’(10)은 각각 37편, 30편으로 비슷한 수준인데, 두 범주 모두 공공 서비스 전달, 방송 수어 서비스, 의료·행정 통역 지원 등 실제 사용 장면을 전제로 하고 있어 수어를 매개로 한 서비스 전달과 기술적 구현이 동시에 연구되고 있음을 확인할 수 있다. 특히 이 두 범주는 앞선 ‘문화, 인식, 사용’(74편, 24.1%)과도 연계되어 나타나므로 거시적 차원에서 한국수어 연구는 사회적·공공적 맥락에서 다루는 연구가 언어기술 연구와 동시에 진행되고 있는 것으로 볼 수 있다.
- ‘해외 사례’ 연구는 19편으로 6.2%에 해당한다. 해외 수어 사례, 비교 연구, 국제 교육 동향을 다루며, 한국수어 연구를 국제적 맥락으로 확장시키는 역할을 한다.
- ‘말뭉치·사전’은 14편으로 4.6%를 차지한다. 수어 말뭉치 구축과 사전 편찬 연구가 포함되며, 한국수어 연구의 기초 인프라를 마련하는 영역이다. 비율은 낮지만 향후 언어학·AI·교재 개발의 기반을 제공한다는 점에서 유의미한 영역이다.
- 본 연구와 관련하여 중요한 부분인 ‘교육과정’은 12편(3.9%), ‘교재 및 교육 자료’는 11편(3.6%)이었다. 두 범주는 수치상 비중은 낮지만 실제 교육체계를 구성하는 핵심적 범주라는 점에서 향후 연구 확장 가능성이 가장 크다. 특히 교육과정과 교재 연구는 수어 교육 표준화와 교수·학습 체계의 일관성을 확보하기 위한 기반이 되므로, 중장기 계획에서 우선적으로 강화할 필요가 있다.
- ‘전문용어 및 어휘’가 3편(1%)으로 매우 적은 비중을 차지하며, 이는 분야별 전문어의 합의에 관한 논의가 아직 초기 단계임을 보여 준다. ‘평가’는 8편

(2.6%)으로 나타나 수어 능력 검증 체계 또는 교육과정의 평가 관련 연구가 매우 제한적이었음을 알 수 있다. ‘법률·제도·정책’도 9편(2.9%)으로 많지 않은 수준이다.

- 이상에서 검토한 학술논문 220편의 주제어를 바탕으로 워드 클라우드를 그려 보면 다음과 같이 나타난다.



[그림 II-1] 수어 관련 학술논문 주제어 워드 클라우드

(3) 주제 범주 간 연계성 분석

- ‘문화, 인식, 사용(실태·활용 포함)’

- 이 주제로 진행된 연구는 전체에서 가장 많은 비중을 차지한다. 단독으로 주제가 완결되는 논문도 많고, 다른 범주와 함께 분류되는 비율도 높다. 특히 수어 서비스 이용 경험, 농문화 접근, 장애·미디어 접근권을 다룬 논문에서는 ‘교원·교육’, ‘통번역’, ‘AI, 기계 기술’이 함께 나타나는 경향을 보였다. 이는 문화·사용 실태를 다루는 연구가 현장 교육, 서비스 전달, 기술 적용 문제와 서로 밀접한 분야로 인식되고 있음을 보여 준다.

○ ‘교원·교육’-‘교육과정’-‘교재 및 교육자료’

- 실제 교육 현장을 다룬 논문 가운데 ‘수어교원·교육’으로 분류된 문헌은 상당수가 ‘교육과정’ 또는 ‘교재 및 교육자료’와 동시에 분류되었다. 교원 관련 연구가 현장 적용을 전제로 교육 내용 설계와 수업 자료 개발까지 함께 다루는 경향을 보였다고 할 수 있다. 이처럼 세 범주는 교원 양성 기준·교육과정의 표준화·교재 개발이 하나의 순환적 체계로 이루어진다. 중장기 계획에서는 세 요소를 통합적으로 설계할 필요가 있다.

○ ‘언어학’ - ‘해외 사례’ - ‘교육과정’

- ‘언어학(문법, 대조, 비교, 수어학)’으로 분류된 논문은 대체로 주제 범주가 언어학에 국한된 경우가 많았으나, 한·중 수어 비교, ASL·일본 수어·핀란드 수어 등 해외 수어 자료를 함께 다룬 연구도 있었다. 해외 연구는 여러 사례를 제공하며, 국내 언어학 연구의 비교 기준과 교육과정 설계의 참고 모형을 제공해 준다.

○ ‘통번역’-‘AI, 기계 기술’-‘문화, 인식, 사용’

- 공공 수어통역, 방송 수어 서비스, 의료·행정 현장의 통역 지원을 다룬 논문에서는 ‘통번역’과 ‘AI·기계 기술’ 연구가 동시에 진행된 연구들이 많았다. 아울러 ‘문화, 인식, 사용’ 분야의 연구와도 함께 연계, 확장되어 연구가 진행된 것을 확인할 수 있다. 이는 서비스 전달 영역 연구의 범주를 통역 서비스 자체뿐 아니라 기술적 구현과 이용자 인식이나 만족도와 높은 관련성을 설명한다.

○ ‘말뭉치·사전’-‘교재 및 교육자료’-‘전문용어 및 어휘’

- ‘말뭉치·사전’에 속하는 연구 중에는 구축한 자료를 수업·교과서·학습자료에 활용하는 방안을 함께 다룬 것이 있다. ‘교재·교육자료’에 해당하는 내용이 동시에 나타났다.

○ ‘법률, 제도, 정책’

- ‘법률, 제도, 정책’ 관련 주제를 다룬 논문은 방송·미디어 접근권, 공공수어 통역 범위, 수어·자막·화면해설 의무를 다룬 것들로 ‘문화, 인식, 사용’이나 ‘통번역’과 함께 나타나는 경우가 많았다.

○ 해외 사례

- ‘해외 사례’로 함께 분류된 것은 19편이다. 이 논문들은 주로 일본·미국·핀란드 등 수어 제도가 앞선 국가의 교육과정, 통역·자격 운영, 수어 어휘·문형 기술과 관련하여 국내의 ‘언어학’, ‘교육과정’, ‘통번역’ 연구의 내용과 동시적으로 진행된 연구가 많다.

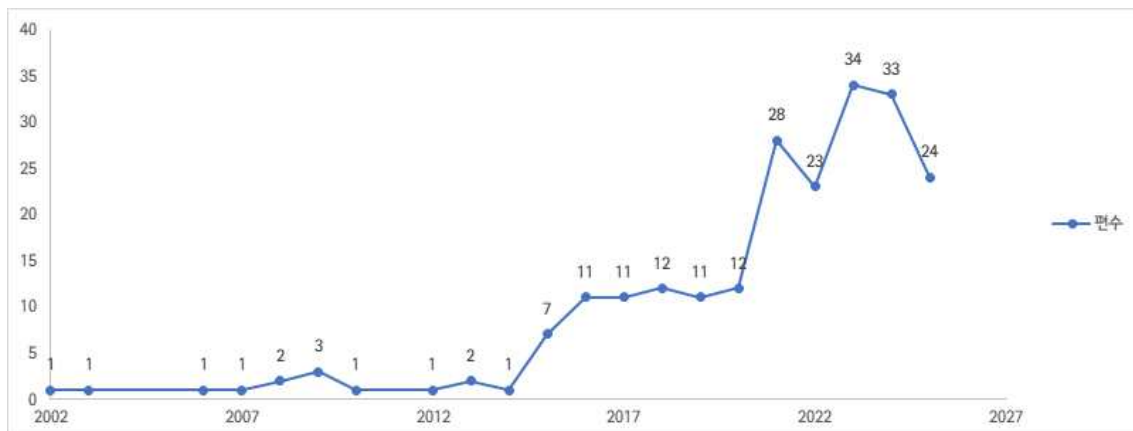
(4) 시기별 연구 동향

① 연도별 논문 편수 변화

- <그림 II-2>는 ‘수어’ 관련 KCI 등재(후보) 학술논문의 연도별 발표 편수를 설명해 주는 그래프이다. 먼저 연도별 논문 편수를 살펴보면, 한국수어 연구는 다음과 같은 단계적 확장 양상을 보였다.
- 한국수어 관련 학술논문은 2016년 법 제정 이후 연구 편수가 급격히 증가하다가, 2020년대에 들어 연간 20~30편 수준으로 안정적으로 유지되는 추세를 보였다.

〈표 II-7〉 ‘수어’ 관련 KCI 등재(후보) 학술논문 연도별 발표 편수
(총 220편)

연도	논문 편수	연도	논문 편수	연도	논문 편수
2002	1	2012	1	2019	11
2003	1	2013	2	2020	12
2006	1	2014	1	2021	28
2007	1	2015	7	2022	23
2008	2	2016	11	2023	34
2009	3	2017	11	2024	33
2010	1	2018	12	2025	24
계	220편				



[그림 II-2] ‘수어’ 관련 KCI 등재(후보) 학술논문 연도별 발표 편수
(총 220편)

② 시기 구분의 기준

- 2차 분석은 시기별로 논문 주제와 내용의 경향성을 살펴보았다. 시기를 분류하는 기준은 앞서 논의한 국립국어원 보고서 분석 결과 도출된 시기 구분을 기준으로 삼아 본 장의 전체적 흐름을 일관성 있게 조망하고자 하였다.
- 다만 학술논문은 국립국어원의 정책·사업 보고서보다 이르게 시작되므로, 법·정책의 전환점과 연도별 논문 편수의 변화를 함께 고려하여 다음 네 시기

로 구분하였다.

- 정책 이전 **탐색기(2002-2013)**: 한국수화언어법 제정 이전에 소수의 연구가 산발적으로 축적되던 시기
 - 기초 자원·정책 기반 **형성기(2014-2019)**: 국립국어원의 수어 사업이 본격화되고, 법 제정(2016년)을 전후하여 학계에서도 언어자원·정책 논의가 확대되기 시작한 시기
 - 자원 통합 및 서비스 **확장기(2020-2023)**: 국립국어원의 ‘자원 통합 및 확장기(2019-2023년)’와 대략 일치하며, 학계에서도 말뭉치·통번역·AI·교원·교육 연구가 동시에 증가한 시기
 - 교육과정 **제도화기(2024-2025)**: 국립국어원 분석에서 설정한 “교육과정 제도화기(2024-2025년)”에 맞추어, 학술논문 역시 국가 수준 교육과정·교재·교원 양성 논의가 집중적으로 나타나는 시기
-
- **탐색기(2002-2013)**
 - 연간 1-3편 내외의 소규모 수준의 연구로, 규모가 제한적이다.
 - 수어 사용 환경, 농문화 이해, 교원·교육 관련 기초 논의가 중심을 이룬다.
 - 이 시기는 수어를 둘러싼 실제 언어·문화 현상을 탐색하고 문제의식을 축적한 준비 단계로 이해할 수 있다.
 - **기반 형성기(2014-2019)**
 - 2015년을 기점으로 연간 편수가 7편 이상으로 증가하며, 2016-2019년 동안은 11-12편 수준으로 안정적인 생산이 지속된다. 더불어 주제도 점차 다양화되고 있다.
 - 언어학, 문화·인식, 교원·교육, 통번역 등 연구 대상이 다방면으로 확장되며 수어 연구의 학문적 기반이 마련된다.

○ 본격 확장 및 제도화기(2020-2025)

- 2020년 이후 연구 편수는 연 20-30편대로 급격히 증가한다.
- 법·정책, 교육과정, 교재, 교원 양성, 기술 기반 연구가 동시에 확대되며, 한국수어 연구가 정책-교육-기술-현장 실천을 포괄하는 통합 연구의 국면이다.

- 2016년 「한국수화언어법」 제정 전후로 연구 기반이 본격화되었고, 2021년 이후 국가 차원의 교육과정, 교원양성, 표준화 정책 사업이 추진되면서 관련 학술 연구가 양적으로 크게 확대되었음을 알 수 있다.

③ 주제 범주별 연구 경향 변화

- 연구 편수를 범주별로 비교하면 다음과 같다.

〈표 II-8〉 2002-2025년 한국수어 관련 학술논문의 연도별 주제 분포
(빈도 중복 허용)

연도	말뭉치, 사전	언어학(문법, 대조, 비수어학 등)	교육과정	교재 및 교육자료	문화, 인식, 사용	전문용어 및 어휘	평가	제도, 법률, 정책 및 계획	통번역	AI, 기계기술	교원, 교육	해외사례	계
2002		1											1
2003							1				1		2
2006											1		1
2007					1								1
2008					1						1	1	3
2009				3							3		6
2010		1											1
2012					1								1
2013		1			1							1	3
2014		1										1	2
2015		3			2			1	1			1	8

연도	말뭉치, 사전	언어학(문법, 대조, 비교, 수어학 등)	교육과정	교재 및 교육자료	문화, 인식, 사용	전문용어 및 어휘	평가	제도, 법률, 정책 및 계획	통번역	AI, 기계기술	교원, 교육	해외사례	계
2016	1	3	1		2		2		3		5	3	20
2017		1	1		7				2	1	1	1	14
2018	1	4	1		4			1	4				15
2019	1	4	1		4		1		1		2	2	16
2020		5			5			1	2		3	1	17
2021	3	8		1	11	1	1	1	3	3	3		35
2022	2	5	2	2	9			1	3	5	3		32
2023	2	8			14			3	5	8	4	3	47
2024	1	4	4	2	6	1	1		8	7	9	3	46
2025	3	2	2	3	6	1	2	1	5	6	3	2	36
계	14	51	12	11	74	3	8	9	37	30	39	19	307

○ 문화, 인식, 사용(총 74편)

- 전체 중 가장 높은 비중을 차지하며, 연구가 농인의 언어권, 사회적 의미, 수어 사용 환경에서 출발했음을 보여준다.
- 2000년대부터 지속적으로 축적되어, 수어 연구의 정체성·사회문화적 기반 형성에 기여하였다.

○ 언어학(문법·대조·비교·수어학 등)(총 51편)

- 2010년 전후부터 본격화되며 수어의 구조·체계적 기술 기반을 확립한다.
- 2015년 이후에는 문화·교육·통번역 연구와 병행되어 언어학적 분석이 수어 교육 및 서비스 구현에 활용된다.

○ 교원·교육(총 39편)과 통번역(총 37편)

- 2016년 이후 급증하며 수어 사용자 지원 체계, 교육 현장 운영, 공공 서비스 접근권 문제에 대한 학문적 접근이 이루어진다.
- 특히 2020년대 이후에는 교원 역량, 수업 설계, 통번역 전문성 표준 등 현장 실천을 다루는 실증적 연구가 많아진다.

○ AI, 기계 기술(총 30편)

- 2020년대에 두드러지게 증가하며, 수어 인식·번역·모델링 등 기술 적용 기반 연구가 구축된다.
- 이는 수어 연구가 언어·교육 논의에서 기술 구현·서비스화 논의로 확장되고 있음을 시사한다.

○ 교육과정, 교재 및 교육자료, 법과 정책, 해외 사례(총 12·11·9·19편)

- 특히 2020년 이후 상대적으로 빠르게 증가한다.
- 국가 교육과정, 교재 표준화, 교원 양성과 배치, 수어 정책, 해외 비교 연구가 연계되면서 한국수어 교육 제도화 및 정책 기반 설정을 위한 실천적 논의가 강화되었다.

○ 위 분석을 통해 얻은 정책적, 교육적 시사점은 다음과 같다.

- 첫째, 교육과정 및 교원 양성 체계에 관한 연구가 2020년 이후 본격적으로 시작된다. 이 시기에 교원 역량, 평가, 교수학습 모형 연구의 확대가 요구되고 있다. 교육에서는 이 분야를 중심으로 하여 언어학과 교육학, 문화 관련 연구, 기술 접목 연구를 반영한 교육과정 설계가 필요하다.
- 다음으로 문화 및 정체성 모델 중심 연구가 여전히 전반적으로 우세하다. 따라서 향후 이 분야를 언어학 기반의 실제 수업 설계 연구와 연결할 필요가 있다. 무엇보다 한국 농문화의 특성을 체계적으로 파악하여 이를 교수·

학습 내용으로 제시함으로써, 수어 학습자들이 농문화를 단순히 이해하는 수준을 넘어 농문화 공동체의 일원으로 자리매김할 수 있도록 지원하는 학습 자료를 개발할 필요가 있다.

- 셋째, AI 기술 접목 연구가 빠르게 증가하고 있다. 그러나 교육 현장 적용 연구는 아직 부족한 수준이다. 현장, 기술 간 융합 연구가 다음 단계의 핵심적 사안으로 고려될 필요가 있다. 특히 한국수어의 대중화를 위해서는 인공지능(AI)을 활용한 한국수어 교육과정과 교수·학습 방법을 체계적으로 설계할 필요가 있다. 더 나아가 인공지능 기반 기술을 통해 농인-청인 간, 그리고 농인-농인 간 다양한 의사소통 장면에서 실제적인 양방향 소통이 이루어질 수 있도록 교육적 기반을 마련해야 할 것이다.

7) 한국수어발전기본계획 분석

(1) 제1차 한국수어발전기본계획(2018~2022)

- 제1차 한국수어발전기본계획(2018~2022)은 「한국수화언어법」 제정 직후 수립된 최초의 국가 계획으로, 한국수어가 국가 언어로서 정착하기 위한 정책·교육·연구 기반을 마련하는 것을 목표로 하였다.
- 계획의 기본 구조는 크게 세 가지 중점 방향으로 정리된다.
 - 첫째, 한국수어 능력 향상 및 보급을 위한 교육 기반 구축으로서 한국수어 교육과정과 교재 개발, 교원 양성, 문화학교 운영, 한국수어교육원 지정 등을 통해 수어 교육의 기초적 체계를 형성하였다.
 - 둘째, 한국수어 관련 제도의 안정적 운영 기반 구축으로서 한국수어교원 자격제도, 한국수어 관련 검정시험 기반 마련, 전문위원회 운영, 중앙·지자체 협력체계 구축 등을 통해 제도적 틀을 마련하였다.
 - 셋째, 한국수어 사용 환경 개선을 위한 언어자원·사용 환경 구축으로서 실태조사, 문화정보 구축, 한국수어사전 정비 및 편찬, 말뭉치 구축 등을 추진하여 향후 국가차원의 연구·정책·교육을 가능하게 하는 기초 인프라를 조성하였다.
- 1차 한국수어발전기본계획은 이러한 세 축을 바탕으로 한국수어 정책의 초기 구조를 단계적으로 확장하였다.
- 2차 한국수어발전기본계획에서는 1차 한국수어발전기본계획에 대한 한계 및 개선점을 다음과 같이 5개의 항목으로 설명하고 있다(13~14쪽).
 - 한국수어 제도 운영의 초기 단계
 - 성인 농인을 기준으로 수어 교재 개발
 - 수어통역 지원 분야가 정부 발표에 한정
 - 한국수어 자원의 활용 계획 미흡

(2) 제2차 한국수어발전기본계획(2023~2027)

○ 제2차 기본계획은 총 4대 전략과 12개 추진과제로 구성된다.

○ 전략 1. 한국수어 제도 및 기반 확대

- 한국수어 제도 내실화
- 한국수어 교육 기반 확대
- 한국수어 정책 및 연구 기반 강화

○ 전략 2. 맞춤형 수어 교육 및 수어 능력 향상

- 교육대상별 한국수어 교육과정 및 교재 개발
- 한국수어교원 역량 강화
- 공공수어 통역 전문성 향상

○ 전략 3. 차별 없는 수어 사용 환경 조성

- 공공정보에 대한 농인 접근성 제고
- 한국수어의 미디어 접근성 강화
- 한국수어 및 농문화 확산

○ 전략 4. 인공지능 시대 대응 한국수어 정보화

- 한국수어 말뭉치 구축 및 활용
- 수어중심 수어 사전 편찬
- 한국수어 정보 공유 체계 구축

- 2차 계획은 1차의 기반 위에서 운영의 상세화, 수어학 및 교육과정의 체계적인 구축의 작업을 본격적으로 정착시키고 구체적으로 추진하는 단계의 계획이다. 특히, AI 기반 한국수어 정보화·디지털 언어 자원 구축을 국가적 과제로 격상시켰으며, 수어 접근권을 실질적 일상 환경으로 확장하는 정책 방향이 강화되었다. 또한, 교육과정·교재는 2차 계획에서 대상별 세분화와 전문성 강화가 이루어졌다.
- 종합적으로 1차 기본계획의 한계점은 2차 기본계획에서 제도 내실화·대상별 교육 강화·디지털 정보화 확장으로 보완되는 방향으로 전환되었다. 따라서 2025년 이후의 중장기 계획에서는 대상별·수준별 교육과정 체계의 정교화, 교원 전문성 및 평가체계의 고도화, 통번역 관련 등급 체제 개발 및 전문가 역량의 표준화, 디지털 기반 수어 정보화의 확장, 그리고 정책-교육-연구의 통합 구조 구축이 시사점으로 도출될 필요가 있다.

2. 한국수어 교육기관 현황조사 분석

1) 사전조사

- 성인 학습자를 대상으로 하는 국내 한국수어 교육기관 현황을 조사하기에 앞서 먼저 1차로 전국 대학에서 진행되고 있는 ‘한국수어’ 관련 정규 교과목과 ‘비교과 프로그램(동아리, 특강 등)’을 확인하였다.
- 2025년 8월 4일(월)부터 29일(금)까지 26일간 전국 481개 대학에 전화조사를 실시한 결과 ‘한국수어’ 관련 과목을 교양과목 및 전공선택과목으로 운영하고 있는 대학교는 가야대학교를 비롯해 24곳, 전문대학은 가톨릭상지대학교를 비롯해 총 7곳으로 조사되었다.
- 정규 과목으로 운영하는 부서는 주로 교양학부, 사회복지학과, 특수교육과, 언어치료과 등으로 나타났으며, 장애학생지원센터와 교목실 등에서 비교과 프로그램을 운영하고 있었다. 또한 일부 대학에서는 학생들이 수어 관련 동아리 활동과 특강 형태로 수어 교육을 경험하고 있었다. 주요 조사 결과는 다음 <표 II-9>와 같다.

<표 II-9> 전국 대학 수어교육 현황

구분	학교 수	수어교육 유무	정규 교과목	비교과 동아리/특강
대학교 (사이버대, 분교 포함)	299	있음	24	17
		없음	275	282
		수어교육 비율	8.73%	6.03%
전문대학 (기능대학, 기술대학, 분교 포함)	182	있음	7	3
		없음	175	179
		수어교육 비율	4.00%	1.68%
계	481	전국 수어교육 비율	6.44%	4.15%

조사 기준 자료: 한국교육개발원 KESS 교육통계서비스, 2024년 하반기 고등교육통계 학교별 주요 현황(조사 기준일 2024.10.01. / 자료 추출일 2025.01.09.).

2) 한국수어 교육기관 현황조사

- 체계적인 한국수어 교육과정 및 교재 개발을 위한 중장기 세부 계획을 수립하기 위해 전국 한국수어 교육기관을 대상으로 실태조사를 실시하였다.
- 기존의 문헌연구와 수어교육 현황을 확인한 후 온라인 설문지를 구성하였으며, 2025년 9월 9일(화)부터 10월 23일(목)까지 조사를 진행하였다. 총 103개 기관에서 응답하였으나 이 중 중복응답과 수어교육을 운영하지 않고 있는 기관을 제외하고 분석에 활용한 응답은 총 97건이었다.
- 전국 대학(원), 농아인협회/지회/수어통역센터, 수어교육원/수어문화원, 청각장애인복지관, 공공기관, 민간기관 등에 협조 요청 공문과 함께 QR코드를 발송하였다. 조사방법은 온라인 설문조사(<https://joongang.com/25/220>)로, 응답은 각 기관별로 1인의 대표가 응답할 수 있도록 하였다.
- 본 연구를 통해 개발한 온라인 설문지는 ‘한국수어 교육기관 기본 정보’, ‘한국수어 교육 운영 현황’, ‘한국수어 학습자 및 교·강사 현황’, ‘한국수어 교육과정 운영 및 평가 현황’, ‘한국수어 교육 환경 현황’, ‘한국수어 교육기관의 특성화 및 발전 계획’ 등 총 6대 영역 54개 문항으로 구성하였다. 조사 개요 및 온라인 설문지 구성은 <표 II-10>, [그림 II-3](및 부록 참조)과 같다.

〈표 II-10〉 한국수어 교육기관 현황조사 개요

구분	내용
조사 대상	• 전국 한국수어 교육기관 담당자(기관장 또는 실무자, 강사 등 1인)
표본 크기	• 97개 기관
조사 방법	• 온라인 설문조사
자료수집 도구	• 구조화된 설문지
홍보	<ul style="list-style-type: none"> • 전국 대학교, 전문대학 공문 발송 및 협조 요청 • 사단법인 한국농아인협회 공문 발송 및 협조 요청 • 전국 청각장애인복지관 공문 발송 및 협조 요청 • 수어교원 양성과정 운영 대학(원), 수어교육원, 수어문화원 협조 요청



강남대 복지공감연구소
박종미 [E-Mail](#)

한국수어 교육기관 현황 조사

안녕하세요!

국립국어원의 과제로 강남대학교에서 수행하는 ‘2025년 한국수어 교육과정 및 교재 개발’ 연구진에서 한국수어 교육의 중장기 세부 계획 수립을 위해 한국수어 교육기관 현황을 조사하고 있습니다.

이 조사에 대한 응답은 국립국어원에서 한국수어 교육기관의 안정적인 운영 및 한국수어 교육 전반의 발전을 위한 정책을 수립하는 데 귀중한 기초 자료로 활용될 것입니다.

설문조사에서 밝혀주신 귀 기관의 의견은 통계법 제33조에 의거하여 비밀이 철저히 보장되며 귀하의 개인정보는 일체 공개되지 않고 통계적 분석을 위해서만 사용됩니다.

소중한 시간을 내어 설문에 참여해 주셔서 감사합니다.

- ◆ 조사 대상 : 전국 한국수어 교육기관(기관별 담당자 1인)
- ◆ 조사 기간 : 2025년 9월 9일 ~ 9월 18일
- ◆ 조사 기관 : 국립국어원, 강남대학교 산학협력단
- ◆ 조사 책임 : 이준우 교수(강남대학교 사회복지학부)



- ◆ 조사 문의 : 본 조사와 관련하여 문의사항이 있으시면
이메일로 연락 주시기 바랍니다. ⇒ weri@kangnam.ac.kr

설문참여하기



















Research.Joongang.com Online Survey System

[그림 II-3] 온라인 설문지 표지

(1) 한국수어 교육기관 기본 정보

① 기관의 소재지

서울	17	18%	
부산	0	0%	
대구	2	2%	
인천	1	1%	
광주	1	1%	
대전	7	7%	
울산	1	1%	
세종	1	1%	
경기	18	19%	
강원	10	10%	
충북	1	1%	
충남	6	6%	
전북	3	3%	
전남	6	6%	
경북	8	8%	
경남	13	13%	
제주	2	2%	
무응답	0	0%	

○ 경기 18곳(19%), 서울 17곳(18%)이 가장 높은 비중으로, 응답 기관들의 소재지는 수도권에 집중되어 있다. 그 외에 경남 13곳(13%), 강원 10곳(10%), 경북 8곳(8%), 충남과 전남이 각각 6곳(6%)으로 분포하여, 인천, 광주, 울산, 세종, 충북 지역은 각각 1곳(1%)이 참여하였다. 부산 지역에서는 참여한 기관이 없었다.

② 기관 설립연도

	년도	응답 기관수
1	1948~1990	9
2	1991~2000	17
3	2001~2010	47
4	2011~2020	14
5	2021~현재	4
6	무응답	6
	계	97

③ 기관의 유형

기관 유형	기관수	비율
농아인협회/수어통역센터	66	68%
대학(원)	18	19%
수어교육원/수어문화원	7	7%
종교기관(교회, 성당 등)	3	3%
복지관	2	2%
기타	1	1%
공공기관(도서관, 주민센터 등)	0	0%
민간기관(단체, 학원 등)	0	0%
계	97	100%

- 응답 기관의 유형은 ‘농아인협회/수어통역센터’ 66곳이 68%로 가장 많고, ‘대학(원)’이 18곳(19%)으로 뒤를 이었다. 또 ‘수어교육원/수어문화원’이 7곳(7%), 교회나 성당 등의 ‘종교기관’이 3곳(3%), ‘복지관’이 2곳(2%)이다.
- 한국수어 교육이 현재 농아인협회나 통역센터 중심의 민간, 지역 기반 기관 주축으로 이루어지며, 대학이나 전문교육기관의 비율은 상대적으로 낮은 것을 확인할 수 있다. 여전히 정규 교육 체계와의 연계가 아직 제한적이라는 것을 보여주는 결과이다.

④ 응답자의 기관 내 담당 직책

담당 직책	인원	비율
기관장	10	10%
실무자(행정 관리자, 직원 등)	45	46%
교수/강사	11	11%
통역사	26	27%
기타	5	5%
계	97	100%

- 설문 응답자가 해당 기관에서 담당하고 있는 직책은 ‘실무자(행정 관리자, 직원 등)’가 45명으로 전체의 46%, ‘통역사’가 26명으로 전체의 27%, ‘교수/강사’가 11명으로 약 11%, 기관장이 10명으로 약 10%를 차지하였다. 그리고 ‘기타’로 응답한 곳도 5명으로 전체의 약 5%를 차지한다.
- 결과에 따르면, 응답자는 주로 현장 행정 및 운영 담당자나 통역사로 일하고 있다. 따라서 실제 교육과 관련된 운영 실태를 잘 알고 있기 때문에 이들을 통한 본 설문의 결과는 본 조사의 목적을 이루기에 적절할 것으로 생각된다. 다만 교수·강사 비율이 11%로 상대적으로 낮아, 교육 내용이나 방법에 대한 전문적 관점보다는 현장 운영 측면의 관점이 부각된 자료로 생각해 볼 수 있다.

(2) 한국수어 교육 운영 현황

① 기관의 한국수어 교육 운영 기간

운영함	78	80%	
모르겠음	19	20%	
무응답	0	0%	

② 개설되는 한국수어 교육과정(중복응답)

초급과정(기초, 입문 포함)	91	94%	
중급과정(회화반 포함)	70	72%	
고급과정(회화반 포함)	39	40%	
수어교원 양성과정	10	10%	
수어통역사 양성과정	10	10%	
기타	17	18%	

- 기관에서 개설되는 한국수어 교육과정에 대한 응답으로는 ‘초급과정’이 전체의 약 94%, ‘중급과정’이 72%, ‘고급과정’이 40%로 고급 숙달도로 올라가면서 점차 그 수가 줄어드는 형식의 피라미드형 구조를 보인다.
- 또한 ‘수어교원 양성과정’과 ‘통역사 양성과정’이 각각 10%로 대부분의 기관

이 기초나 입문 등 초급 학습자를 대상으로 하는 교육을 주력으로 하고 있다. 전문 인력 양성이 기관 전체의 주요 교육과정은 아님을 알 수 있다. 기타 항목을 확인해 본 결과, 보기의 항목 외에도 문맹농인수어교실, 수어노래, 특강 등의 강의를 이루어지고 있는 것으로 나타났다.

③ 교육과정 운영 형태(중복응답)

정규/정기 과정	57	59%	
비정규/비정기 과정	17	18%	
단기 집중 과정	13	13%	
주간반	31	32%	
야간반	50	52%	
주말반	4	4%	
기타	6	6%	

- 교육과정의 운영 형태와 관련한 응답으로는 ‘정규/정기 과정’이 운영된다는 기관이 약 59%, ‘비정규/비정기 과정’이 운영된다는 기관이 약 18%, 단기 집중 과정을 운영하는 기관이 약 13%이다. 또한, 개설 과목의 시간대는 ‘야간반’ 52%, ‘주간반’ 32%, ‘주말반’ 4%, ‘기타’ 6%로 나타났다. 즉 교육은 상대적으로 정규/정기 과정이 중심이며, 시간대는 야간반 위주인 것으로 확인된다. 이는 수강생이 직장인, 성인 학습자 중심이라는 점과 맞물려, 퇴근 이후 참여 가능한 시간대에 맞춘 교육과정의 운영으로 이해할 수 있다. 이 외에 기타 의견으로 ‘여름방학을 이용해 운영하는 교육과정’에 대한 응답도 있었다.

④ 수업 방식(중복응답)

대면	92	95%	
온라인(실시간)	8	8%	
온라인(녹화 콘텐츠)	6	6%	
혼합형(대면-온라인)	8	8%	

- 실제 수업이 이루어지고 있는 방식에 대한 응답의 결과를 보면, 대면 방식이 약 95%로 압도적인 비율이다. 온라인 실시간 방식은 8%, 온라인 녹화 방식

6%, 혼합형 방식은 8%로 조사되었다.

- 이러한 결과는 한국수어교육은 현장에서 여전히 대면 중심으로 이루어지고 있으며, 온라인 및 혼합형 수업의 도입은 제한적인 수준임을 확인하게 한다. 또한, 이는 한국수어교육의 시각적, 상호작용적 특성이 반영된 결과로 해석될 수 있으나, 동시에 온라인 교육 인프라나 관련 콘텐츠의 부족이 원인으로 작용했는지에 대해서도 추가적인 검토가 필요하다.

(3) 한국수어 학습자 및 교·강사 현황





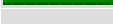






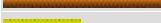




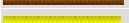


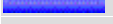

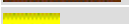








① 개설하고 있는 한국수어 교육과정별 학습자 수와 평균 수료율

(개설되어 있는 과정에 모두 응답)

	강좌 당 학습자 수 평균(명)	강좌 당 평균 수료율 평균(%)
초급과정	21.0	75.8
중급과정	13.3	79.5
고급과정	16.8	81.6
수어교원 양성과정	12.6	86.9
수어통역사 양성과정	28.7	85.6

- 이외에도 기타 의견으로 문맹농인수어교실, 수어노래반, 특강 등의 교육과정에 평균 8~20명의 학생이 수강하고 있으며, 70~100%의 수료율인 것으로 나타났다.

② 학습자의 학습 목적과 중요도

◆ C4_1. 학습 목적 중요도 - 농문화 농사회에 대한 관심			
매우 낮음 (1)	1	1%	
낮음 (2)	6	6%	
보통 (3)	26	27%	
높음 (4)	37	38%	
매우 높음 (5)	27	28%	
무응답	0	0%	
◆ C4_2. 학습 목적 중요도 - 수어에 대한 관심			
매우 낮음 (1)	0	0%	
낮음 (2)	2	2%	
보통 (3)	5	5%	
높음 (4)	36	37%	
매우 높음 (5)	54	56%	
무응답	0	0%	
◆ C4_3. 학습 목적 중요도 - 직업 연계(교원, 통역사 등)			
매우 낮음 (1)	6	6%	
낮음 (2)	24	25%	
보통 (3)	38	39%	
높음 (4)	18	19%	
매우 높음 (5)	11	11%	
무응답	0	0%	
◆ C4_4. 학습 목적 중요도 - 농인 가족 또는 지인과의 소통			
매우 낮음 (1)	7	7%	
낮음 (2)	25	26%	
보통 (3)	29	30%	
높음 (4)	28	29%	
매우 높음 (5)	8	8%	
무응답	0	0%	
◆ C4_5. 학습 목적 중요도 - 난청 또는 청각장애 등 본인 필요			
매우 낮음 (1)	24	25%	
낮음 (2)	24	25%	
보통 (3)	28	29%	
높음 (4)	14	14%	
매우 높음 (5)	7	7%	
무응답	0	0%	
◆ C4_6. 학습 목적 중요도 - 기타			
매우 낮음 (1)	2	2%	
낮음 (2)	4	4%	
보통 (3)	5	5%	
높음 (4)	9	9%	
매우 높음 (5)	2	2%	
무응답	75	77%	

㉠ 농문화와 농사회에 대한 관심

- 응답자들은 ‘농문화와 농사회’에 대한 이해를 매우 중요한 학습 요소로 인식하고 있다. 전체의 66%가 이를 ‘높음’ 또는 ‘매우 높음’으로 평가하였으며, ‘보통’ 응답도 27%로 상당한 수준이다. 즉 문화적·사회적 맥락에 대한 관심이 전반적으로 높게 형성되어 있음을 알 수 있다. 이는 수어 학습 동기 중 문화적 접근 동기가 강하게 작용하고 있음을 보여준다.

㉡ 수어에 대한 관심

- 응답 결과, 수어 자체에 대한 관심이 매우 강하게 나타났다. 전체 응답자의 93%가 ‘높음’ 또는 ‘매우 높음’으로 응답하여, 학습자 대부분이 수어라는 언어 자체에 높은 흥미와 가치를 부여하고 있음을 보여준다.

㉢ 직업 연계(교원, 통역사 등)

- 직업적 진출과 연계된 동기는 중요도가 다른 항목에 비해 상대적으로 분산되어 나타난다. 직업 연계 항목에서 ‘보통’을 선택한 응답이 전체 학습 목적 항목 중 39%로 가장 높았으며, ‘높음’과 ‘매우 높음’을 합한 비율은 30% 수준이다. 반면 ‘낮음’과 ‘매우 낮음’ 응답 역시 합이 31%로 비슷한 비율을 보인다. 이는 상당수 학습자가 직업적 목적보다는 개인적 관심이나 문화적 이해, 소통의 필요를 중심으로 수어를 학습하고 있음을 의미한다. 앞서 ‘수어에 대한 관심’을 조사한 항목과도 함께 고려해 볼 때, 이와 같은 결과는 수어 학습이 학습자의 내재적 동기에서 시작되어 학습으로 이어지는 주요 동기임을 보여준다. 이 문항에 대해서는 직업적 동기가 높은 집단이 어떤 기관이나 환경에서 왔는지에 대한 분석이 추가로 필요하다.
- 다만 향후 교육과정 개발을 위해서는 학습자의 내재적 동기가 언제, 어떤 조건에서 실질적인 도구적 동기로 전환되는지 그 시점을 면밀하게 파악할 필요가 있다. 이는 교육 목적별 교육과정 체계를 정교하게 설계하는 데 중요한 기준이 될 것이다.

㉔ 농인 가족 또는 지인과의 소통


- 이 항목의 응답 역시 분산된 양상을 보인다. 실제로 농인 가족이나 지인이 있는 학습자들은 이를 매우 중요하게 인식하여 '높음'(29%)과 '매우 높음'(8%)으로 응답하는 비율이 높게 나타났다. 그러나 그렇지 않은 학습자들은 중요도를 낮게 평가하는 경향이 있어 '낮음'(26%)과 '매우 낮음'(7%)도 적지 않은 비중을 차지한다. 따라서 이 항목은 학습자의 개인적 환경과 배경이 중요도 판단에 직접적으로 반영되는 영역임을 확인할 수 있다. 실제 접촉 경험이 있는 학습자들은 이를 높은 학습 목적 요소로 인식한 반면 그렇지 않은 학습자들은 중요성을 낮게 평가할 수 있다.

㉕ 난청 또는 청각장애 등 본인 필요

- 본인의 청각적 필요성으로 인해 수어를 학습하는 응답자는 많지 않은 것으로 나타났다. 전체의 절반이 '매우 낮음'(25%) 또는 '낮음'(25%)으로 응답하였고, '보통'이 29%로 다소 높게 나타났다. 반면 '높음'과 '매우 높음'을 합한 응답은 21%에 불과했다.

학습 목적		중요도				
		'매우 낮음'	'낮음'	'보통'	'높음'	'매우 높음'
농문화 농사회에 대한 관심	빈도	1	6	26	37	27
	비율	1%	6%	27%	38%	28%
수어에 대한 관심	빈도	0	2	5	36	54
	비율	0%	2%	5%	37%	56%
직업 연계 (교원, 통역사 등)	빈도	6	24	38	18	11
	비율	6%	25%	39%	19%	11%
농인 가족 또는 지인과의 소통	빈도	7	25	29	28	8
	비율	7%	26%	30%	29%	8%
난청 또는 청각장애 등 본인 필요	빈도	24	24	28	14	7
	비율	25%	25%	29%	14%	7%

③ 학습자의 직업군

초중고생	2	2%	
대학(원)생	19	20%	
사회복지 관련 종사자	18	19%	
특수교육 관련 종사자	1	1%	
치료 및 재활 관련 종사자	0	0%	
일반 직장인	48	49%	
중소 자영업자	0	0%	
기타	9	9%	
무응답	0	0%	

- 학습자 직업군 구성에 대한 응답 결과에 따르면 수어교육 기관의 학습자 직업군은 ‘일반 직장인(49%)’이 가장 높은 비중을 차지한다. 이는 수어 학습이 특정 전공이나 직업군에 국한되지 않고, 일반 성인 학습자 층에서 폭넓은 관심을 받고 있음을 보여준다. 다음으로 ‘대학(원)생’(20%)과 ‘사회복지 관련 종사자’(19%)가 비슷한 수준에서 뒤를 잇고 있으며, 이 세 집단이 주요 학습자층을 형성한다.
- 반면, ‘초중고생’(2%)과 ‘특수교육 종사자’(1%)는 1~2%의 낮은 비율을 보이며, ‘치료 및 재활 종사자’(0%), ‘중소 자영업자’(0%)는 거의 참여하지 않는 것으로 나타난다. 마지막으로 기타 직업군도 역시 9%로 분포해, 학습자 배경이 비교적 다양하게 분포함을 확인할 수 있다. 이러한 결과는 한국수어교육의 수요가 특정 직업군에 집중되지 않고, 사회 전반으로 확장될 수 있는 잠재적 성장 영역임을 보여준다.

④ 수어교육 교·강사 수

- 응답한 기관의 교강사 수의 전체 합은 다음과 같다.

	상근	비상근(초빙 포함)
농인 수어교원	51	83
청인 수어교원	106	67
농인 강사(교원자격 미취득자)	42	42
청인 강사(교원자격 미취득자)	40	41
계(명)	239	233

⑤ 교·강사에게 지급하는 급여 형태(중복응답)

급여 지급	18	19%	
수업 시간에 따라 강의료 지급	67	69%	
교통비 지급	2	2%	
식비 또는 활동비 지원	4	4%	
무보수(봉사 형태)	11	11%	
기타	18	19%	

- ‘교강사 급여 형태’를 묻는 질문에 대한 응답 결과를 보면, 가장 일반적인 형태는 ‘수업 시간에 따른 강의료 지급’의 형태이다. 이는 전체의 69%가 이를 선택하여, 다수의 기관이 시간 단위 또는 수업 단위의 강의료 구조를 기본으로 운영하고 있음을 보여 준다.
- 다음으로 ‘급여 지급’과 ‘기타’가 각각 19%로 나타났다. 급여 지급은 고정적 임금을 지급하는 방식으로, 일부 기관에서는 교·강사를 상근 형태로 운영하고 있음을 알 수 있다. 한편 ‘기타’ 항목의 비율도 19%로 상당히 높게 나타나, 기관별 보상 구조가 매우 다양하며 설문지의 기존 선택지로 충분히 설명되지 않는 형태가 존재함을 확인해 볼 수 있다.
- ‘무보수(봉사 형태)’(11%)나 ‘교통비 지급’(2%) ‘식비 또는 활동비 지원’(4%)도 합이 전체의 17%로 나타나 적지 않은 기관이 보수를 지급하지 않거나 봉사 기반의 강의 운영을 포함하고 있었다. 이는 지역사회 봉사 프로그램, 비영리 기관, 혹은 예산이 제한된 소규모 교육기관의 운영 특성과 관련이 있을 수 있다. 이외에도 기타 의견을 확인해 보았을 때, 직원이 근무 시간 외에 강의를 직접 진행하거나, 대체 휴무 및 시간 외 수당의 형태로 지급하는 경우도 있는 것으로 확인되었다.

⑥ 교·강사의 역량 강화를 활동(중복응답)

자체 강사 연수/워크숍 운영	16	16%	
외부 연수 참여 기회 제공	32	33%	
온라인 교육(이러닝 등) 연계	16	16%	
관련 학회나 세미나 참가 독려	22	23%	
별도의 역량 강화 활동 없음	45	46%	
기타	7	7%	

- ‘기관에서 진행하는 역량 강화 활동’을 묻는 질문에 대한 응답 결과를 살펴보면, 가장 높은 비율이 ‘별도의 역량 강화 활동 없음’이 전체의 46%가 해당 항목을 선택했다. 이는 절반 가까운 기관에서 체계적인 강사 교육이나 역량 강화 프로그램이 마련되어 있지 않으며, 강사의 전문성 개발을 개별적 노력에 의존하고 있음을 시사한다.
- 다음으로 ‘외부 연수 참여 기회 제공’(33%)과 ‘관련 학회나 세미나 참가 독려’(23%)가 뒤를 잇는다. 이는 기관이 직접 교육 프로그램을 운영하지는 않더라도, 외부의 전문 교육 기회를 활용하도록 지원하거나 참여를 권장하는 방식으로 강사 역량을 보완하고 있음을 보여준다.
- 또한 ‘자체 강사 연수/워크숍 운영’(16%)과 ‘온라인 교육(이러닝 등) 연계’(16%)는 동일한 수준으로 나타났다. 두 항목 전체적으로는 비교적 제한적으로 운영되고 있는 것으로 보인다. 마지막으로 ‘기타’가 7%로, 일부 기관에서는 설문지의 선택 범주에 포함되지 않는 별도의 역량 강화 활동도 수행하는 것으로 생각된다.

(4) 한국수어 교육과정 운영 및 평가 현황

① 교육과정 또는 강의 활동에 참고할 만한 기준 문서 보유(중복응답)

자체 제작한 통일된 교육과정 문서 있음	17	18%	
필수 교수요목 있음	7	7%	
교·강사가 제작한 수업계획안 있음	66	68%	
통일된 교재 있음	33	34%	
별도의 기준 문서 없음	15	15%	
기타	1	1%	

- 다음은 ‘한국수어 교육과정 또는 강의 활동에 참고할 만한 기준 문서를 보유하고 있는가’에 대한 응답 결과이다. 가장 높은 비율은 ‘교·강사가 제작한 수업계획안 있음’으로, 전체의 68%가 이를 선택하였다. 이는 많은 기관에서 통일된 상위 문서보다 개별 교·강사의 자율적 계획안이 실제 수업 운영의 핵심

기반이 되고 있음을 시사한다.

- 두 번째로 높은 항목은 ‘통일된 교재 있음’(34%)으로 나타났다. 이러한 결과는 각 기관이 최소한의 공통 수업 기반을 마련하고 교육과정을 운영하고 있다는 것을 의미한다. 다만 이는 교육과정 문서나 교수요목과는 구분되는 실무적 운영 기준에 대한 응답이다.
- ‘자체 제작한 통일된 교육과정 문서 있음’(18%)과 ‘필수 교수요목 있음’(7%)은 상대적으로 낮은 비율을 보였다. 이는 많은 기관에서 정식 교육과정 체계에 의존하기보다, 교재나 강사 계획안 중심의 운영이 이루어지고 있는 것으로 해석된다.
- 한편 ‘별도의 기준 문서 없음’을 선택한 기관도 15%로 나타났다. 이는 수업 운영에 있어 공식적인 문서 기반이 전혀 없는 기관이 일정 비율 존재함을 의미하며, 기관 운영의 표준화나 교육 품질 관리 측면에서 개선 여지가 있다고 볼 수 있다.
- 결론적으로 다수의 한국수어 교육기관들은 ‘교·강사 개인 수업계획안’에 크게 의존하고 있으며, 기관 차원의 통일된 교육과정 문서나 교수요목은 낮은 비율에 그치고 있다. 또한 기준 문서가 없다고 인식하는 응답자의 비율도 15%로 의미 있는 수준이다. 즉, 응답자들은 상당수 기관에서 공식적인 수업 기준 자체가 부재한 구조라고 인식하고 있으며, 이러한 결과는 한국수어 교육에서 표준화된 교육과정 체계가 아직 충분히 정착되지 못했음을 종합적으로 보여준다.

② 기관의 수어 교육과정 운영 방식(중복응답)

자체 교육과정을 개발해 운영	25	26%	
외부 교재로 비교적 통일된 형식의 수업 운영	39	40%	
공공기관(국립국어원 등)에서 제작한 교재를 기준으로 운영	11	11%	
기관 공통의 교육과정 없이 담당 교·강사의 재량에 따라 운영	47	48%	
기타	1	1%	

- 수어 교육과정 운영 방식에 대한 조사 결과, 가장 두드러지는 특징은 기관 공통의 교육과정 없이 담당 교·강사의 재량에 따라 운영된다는 응답이 48%로 가장 높았다는 점이다. 아울러, 외부 교재를 활용하여 비교적 통일된 형식으로 운영된다는 응답도 40%로 매우 높은 비율을 보였다. 이러한 결과를 해석해 보면, 많은 기관이 공식적인 교육과정 문서 없이 외부 교재와 강사의 재량을 결합한 형태의 운영 구조에 머물러 있음을 확인할 수 있다. 즉, 기관 주도의 교육과정 체계보다는 교재 중심적, 혹은 강사 자율성과 능력에 기반하는 교육과정 운영구조가 현장에서 일반적으로 나타난다는 것을 확인할 수 있다.
- 반면, 자체 교육과정을 개발해 운영한다는 응답도 26%로 나타나 높은 수치는 아니지만 독자적인 교육과정 체계를 마련하는 기관도 존재하는 것을 보여준다. 또한 공공기관(예: 국립국어원) 제작 교재를 기준으로 운영한다는 응답은 11%로 매우 낮게 나타나, 국가 차원의 표준 교재나 공식 가이드라인이 현장에서 널리 활용되지 않는다는 점이 확인된다. 마지막으로, 기타 응답은 1%로 매우 적어, 설문 선택지로 제시되지 않은 특수한 운영 방식은 거의 없는 것으로 확인된다.

③ 학습자에 대한 피드백 및 평가 방식(중복응답)

교·강사의 (즉각적/지연적 모두 포함) 구두 피드백 중심	61	63%	
학습자 과제 확인 및 수행평가 실시	32	33%	
정기적인 평가(형성평가, 총괄평가 등) 실시	24	25%	
강좌 개시 전 분반 평가	3	3%	
정해진 평가 체계 없음	21	22%	
기타	9	9%	

- 응답 결과를 보면, 가장 높은 비율은 ‘교·강사의 구두 피드백 중심’(63%)으로 나타나, 대부분의 기관에서 비형식적이고 즉각적인 피드백 중심의 평가 구조가 운영되고 있음을 알 수 있다. 이러한 양상은 ‘학습자 과제 확인 및 수행평가 실시’(33%)와 함께 볼 때, 많은 기관이 과제 수행이나 수업 내 활동을 기반으로 한 과정 중심 평가를 주로 활용하고 있음을 보여준다.
- 반면, ‘정기적인 평가 실시’(25%)는 상대적으로 낮게 나타나, 형성평가, 총

괄평가와 같이 체계적이고 주기적인 평가 시스템을 갖춘 기관은 많지 않음을 확인할 수 있다. 또한 ‘강좌 개시 전 분반 평가’를 수행하는 기관도 3%로 매우 낮아, 학습자 수준의 진단 및 학습의 평가를 위한 체계적 절차가 충분히 마련되어 있지 않은 것을 확인할 수 있다. ‘정해진 평가 체계 없음’(22%)도 역시 적지 않은 비율을 차지하는데, 이는 평가 기준이나 절차가 공식적으로 문서화되어 있지 않은 기관이 상당수 존재함을 의미한다. 즉, 앞서 논의한 결과와 함께 생각해 볼 때 교수학습 평가나 교육과정에 대한 평가가 강사 개인의 판단과 운영 방식에 크게 의존하는 구조가 일반적인 수준인 것을 확인해 볼 수 있다.

- 마지막으로 9%에 해당하는 '기타' 응답이 있었다. 기타 의견 중에는 수료 전에 간단한 어휘 테스트나 소감 발표 후 이수증을 전달하는 방식도 언급되어 있었다.

④ 학습자 대상 만족도 조사 시행 여부(중복응답)

정기적으로 실시	37	38%	
비정기적으로 실시	22	23%	
실시하지 않음	34	35%	
기타	8	8%	

- 응답 결과를 보면, ‘정기적으로 실시한다’고 응답한 결과가 약 38%로 나타났다. 전체 응답 기관의 약 3분의 1만이 학기당 1~2회, 교육이 끝난 후 혹은 수료식 전에 1회 정도 정기적인 만족도 조사를 실시하고 있는 것이다. 한편 전체의 56%에 해당하는 기관이 학습자 만족도 조사를 실시하고 있지 않거나 또는 하더라도 비정기적으로 실시하는 것으로 나타났다. 즉, 많은 기관이 일관된 품질 관리 체계보다는 필요 시 비정기적으로 조사를 수행하는 방식에 머물러 있음을 알 수 있다. 또한 이러한 비율은 전체의 절반이 넘는 매우 높은 비율인데, 이 사실을 통해 교육 운영에 대한 체계적 피드백 구조가 여전히 충분히 갖추어지지 않았다는 것을 확인할 수 있다. 이 흐름은 앞서 논의한 ‘평가 체계’에 대한 응답 결과와 더불어 여전히 교육기관에서 체계적인 평가-환류 시스템이 취약하다는 경향성을 다시 한번 보여준다.

- 또한 '기타'(8%)에 해당하는 의견으로는 설문지의 선택지에 포함되지 않은 자체적 만족도 점검 방식(비공식 면담, 수업 종료 후 의견 청취 등)을 통해 만족도를 조사하는 방식에 대한 언급도 있었다.

⑤ 학습자 대상 만족도 조사 결과의 활용

프로그램 개선에 반영함	49	51%	
관계자와 교수자가 참고만 함	14	14%	
활용하지 않음	10	10%	
만족도 조사를 안 하고 있음	24	25%	
기타	0	0%	
무응답	0	0%	

- 학습자 만족도 실시와 관련된 앞 문항에 이어서 학습자 만족도 조사 결과를 활용하는 방식에 대해 답변한 내용을 살펴보면 다음과 같다. 먼저 '프로그램 개선에 반영'한다고 응답한 경우가 51%로 과반수를 차지하였다. 또한 '관계자와 교수자가 참고'라고 응답한 경우도 14%였으며, '활용하지 않음'도 10%로 적지 않은 비중을 차지한다. 이어 앞 문항과 더불어 만족도 조사를 하지 않고 있다는 응답도 25%로 나타났다.
- 즉 다수의 기관들이 조사 결과를 확인하고 이를 환류시키고자 노력하는 것을 알 수 있다. 그러나 만족도 조사는 존재하더라도 기관 간 활용 방식의 편차가 크고, 체계적 환류 구조가 모든 기관에서 균등하게 작동하고 있지는 않은 것으로 해석된다.

⑥ 자체 또는 외부 평가에 참여한 경험(중복응답)

자체적으로 교육 운영 평가를 실시함	27	28%	
외부 기관(정부 기관 등)의 평가에 참여함	16	16%	
기관 차원의 평가 실시/참여 경험 없음	55	57%	
기타	7	7%	

- 자체 또는 외부 평가 참여 경험에 대한 응답을 보면, '기관 차원의 평가 실시·참여 경험 없음'이 57%로 가장 높은 비율을 차지하였다. '자체적으로 교육 운영 평가를 실시함'은 28%, '외부 기관의 평가에 참여함'은 16%로 나타났다.

다. 이 결과는 많은 기관이 공식적인 평가 체계에 참여한 경험이 없으며, 교육 운영에 대한 점검이나 진단이 제도화되어 있지 않음을 보여준다. 일부 자체 평가나 외부 평가에 참여한 기관도 존재하지만, 전체 규모에 비하면 제한적이어서 평가가 기관 운영의 구조적 요소로 자리 잡지 못한 상태이다.

(5) 한국수어 교육 환경 현황

① 기관에서 갖추고 있는 교육시설(중복응답)

교실(전용 수업 공간)	77	79%	
도서/자료실	14	14%	
강사실	10	10%	
기타	23	24%	

- 기관이 보유한 교육시설에 대한 응답을 보면, ‘교실(전용 수업 공간)’이 79%로 가장 높은 비율을 차지하였다. ‘도서·자료실’은 14%, ‘강사실’은 10%로 나타났으며, ‘기타’는 24%로 비교적 높은 비율을 보였다. 도서/자료실이나 교강사 전용 공간처럼 교육지원 기능을 담당하는 공간이 상대적으로 적게 마련되어 있음을 확인할 수 있다. 또한 ‘기타’도 24%로 주민센터 대관 및 복지센터내 시설 대관, 사무실 등 별도의 교육 공간을 갖추지 못한채 상황에 따라 교육을 진행하는 곳도 많은 것으로 나타났다. 이러한 결과로 볼 때, 한국수어 교육기관의 시설 구성은 교실 중심으로 형성되어 있으며, 학습자료 접근이나 교강사 지원 체계를 뒷받침하는 시설은 제한적이다.

② 기관에서 가장 선호하는 정보통신기술(ICT) 활용 방식

영상 촬영/녹화 장비 활용	19	20%	
온라인 플랫폼(홈페이지, LMS, ZOOM 등) 활용	46	47%	
정보통신기술(ICT) 활용에 어려움이 있음	21	22%	
기타	11	11%	
무응답	0	0%	

- 기관이 선호하는 정보통신(ICT) 활용 방식에 대한 응답을 보면, ‘온라인 플랫폼(홈페이지, LMS, ZOOM 등) 활용’이 47%로 가장 높은 비율을 차지하였

다. ‘영상 촬영/녹화 장비 활용’은 20%이다. 또한 ‘정보통신(ICT) 활용에 어려움이 있음’으로 응답한 비율도 22%로 적지 않다.

- 이 결과는 많은 기관이 필요 시 수업·운영 과정에서 온라인 플랫폼을 중심으로 ICT를 활용하고 있음을 보여준다. 또한 ICT 활용에 어려움이 있다고 응답한 비율이 22%에 달한다는 점에서, 기술 장벽이나 운영 인력의 역량 부족 등이 기관 운영의 제약 요인으로 작용할 가능성이 제기된다. 즉, ICT 활용은 이루어지고는 있으나 활용 수준과 범위는 기관마다 편차가 존재할 수 있다.

③ 학습자 지원 서비스 제공 형태(중복응답)

상담	45	46%	
튜터링 또는 학습 멘토링	24	25%	
수업 외 학습자 지원 서비스 없음	43	44%	
기타	7	7%	

- 학습자 지원 서비스 제공 방식에 대한 응답을 보면, ‘상담’이 46%로 가장 높은 비율을 차지하였다. ‘튜터링 또는 학습 멘토링’도 25%로 나타났으며, ‘수업 외 학습자 지원 서비스 없음’도 44%로 높은 비율을 보였다. ‘기타’는 7%였다.
- 이 결과는 다수의 기관이 학습자 상담을 기본적인 지원 서비스로 제공하고 있음을 보여준다. 그러나 ‘수업 외 학습자 지원 서비스 없음’이 44%로 매우 높은 비율을 차지한다는 점에서, 상당수 기관이 상담 외의 기타 튜터링이나 학습 멘토링 등과 같은 추가적인 지원 체계를 마련하지 못하고 있음을 알 수 있다. ‘튜터링 또는 학습 멘토링’이 25%에 그친다는 점을 통해서 학습자의 지속적인 학습을 지원하는 구조가 기관별로 고르게 구축되어 있지 않음을 추측해 볼 수 있다.

④ 한국수어 교육과정 운영 자원(중복응답)

정부 보조금	20	21%	
지자체 보조금	45	46%	
수강료	41	42%	
기부금	3	3%	
기관의 자체 수익 사업	12	12%	
기타	17	18%	

- 한국수어 교육과정 운영 자원에 대한 응답을 보면, ‘지자체 보조금’이 46%로 가장 높은 비율을 보였다. ‘수강료’는 42%로 두 번째로 높았으며, ‘정부 보조금’은 21%로 나타났다. ‘기관의 자체 수익 사업’은 12%, ‘기부금’은 3%였고, ‘기타’는 18%로 비교적 높은 비율을 차지하였다. 이를 통해 한국수어 교육기관의 운영 자원이 주로 지자체 보조금과 수강료를 주요 재원으로 의존하고 있음을 확인할 수 있다. 이 외에도 기타에 해당하는 응답이 18%로 주로 대학교에서 등록금으로 재원으로 하는 경우인 것으로 나타났다.

⑤ 한국수어 교육을 위한 연간 예산 규모

500만 원 미만	36	37%	
500만~1,000만 원 미만	23	24%	
1,000만~5,000만 원 미만	16	16%	
5,000만~1억 원 미만	4	4%	
1억 원 이상	6	6%	
기타	12	12%	
무응답	0	0%	

- 한국수어 교육을 위한 연간 예산 규모에 대한 응답을 보면, ‘500만 원 미만’이라고 응답한 경우가 전체의 37%로 가장 높은 비율을 차지하였다. 이어 ‘500만~1,000만 원 미만’이 24%, ‘1,000만~5,000만 원 미만’이 16%로 나타났다. 이외에 ‘5,000만~1억 원 미만’은 4%, ‘1억 원 이상’은 6%였으며, ‘기타’는 12%로 확인되었다.
- 즉 상당수 기관의 연간 예산 규모가 1,000만 원 미만에 머무르고 있으며, 특히 500만 원 미만의 매우 낮은 예산으로 운영되는 기관이 적지 않은 것을 알 수 있다. 다시 말해 대부분의 기관은 제한된 재정 규모 속에서 교육과정을 운영하는 것으로 해석된다. 또한 ‘기타’ 비율이 12%로 많은 기관에서 예산

전혀 없이 무보수로 진행하는 경우도 있는 것으로 나타났다. 전반적으로 한국수어 교육기관의 예산 구조는 규모가 작고 격차가 크며, 안정적인 재정 지원 기반이 충분히 확립되지 않은 상태임을 알 수 있다.

⑥ 한국수어 교육을 위한 예산 대비 강사료 비중

30% 이하	11	11%	
30~50%	7	7%	
50~70%	16	16%	
70% 이상	37	38%	
모르겠음	13	13%	
기타	13	13%	
무응답	0	0%	

- 예산 대비 강사료 비중에 대한 응답을 보면, ‘70% 이상’이 38%로 가장 높은 비율을 차지하였다. 이어 ‘50~70%’가 16%, ‘30% 이하’는 11%, ‘30~50%’는 7%로 나타났다. 또한 ‘모르겠음’과 ‘기타’는 각각 13%로 동일한 비율을 보였으며, 무응답은 없었다. 즉, 예산의 절반 이상을 강사료로 사용한다는 응답(‘70% 이상’과 ‘50~70%’)을 합하면 54%에 이르러, 상당수 기관이 다른 운영 항목에 투입할 수 있는 예산 여력이 매우 제한적이다. 이 결과를 통해 많은 기관의 예산 구조가 강사 인건비 중심으로 편중되어 있음을 알 수 있다.
- 또한 ‘모르겠음’이 13%로 나타난 것으로 보아, 예산 편성과 집행 구조가 명확하게 공유되지 않거나, 기관의 재정 구조가 고정적이지 않은 경우가 있을 수 있다. ‘기타’가 13%로 많은 경우 강의료 없이 무보수로 진행되고 있는 것으로 나타났다.
- 전반적으로 한국수어 교육기관은 운영의 다양한 요소 즉, 교육자료 개발이나, 시설 보강, 그리고 행정적 지원 등에 투자할 재정적 기반이 취약한 구조로 확인된다.

⑦ 장학금 지원 제도

전액 무료 운영	7	7%	
일부 수강생(성적우수자, 저소득층, 지역주민 등) 대상 지원	17	18%	
외부(정부, 지자체 등) 후원 장학금 지원	8	8%	
장학금 지원 제도 없음	67	69%	
기타	12	12%	

- 각 기관의 장학금 지원 제도에 대한 응답을 보면, ‘장학금 지원 제도 없음’이 69%로 가장 높은 비율로 나타났다. ‘일부 수강생 대상 지원’은 18%, 정부나 지자체 등에서 지원되는 ‘외부 후원 장학금 지원’은 8%로 나타났으며, ‘전액 무료 운영’은 7%였다. 또한 ‘기타’라고 응답한 경우도 12%로 낮지 않은 수치이다. 이러한 결과를 통해 현재 대부분의 기관에서 장학금 형태의 재정적 지원 제도를 갖추지 못한 상태인 것을 확인할 수 있다. 또한, 일부 기관에서 제한적으로 장학금 지원을 실시하거나 외부 후원을 연계하고 있으나, 전체 비율에 비하면 매우 낮고 ‘전액 무료 운영’ 비율 역시 7%에 그쳐, 재정적 측면에서의 학습자 지원 체계가 거의 원활히 이루어지지 않고 있음을 확인해볼 수 있다. 전체적으로 한국수어 교육기관의 장학 제도는 현재 매우 제한적 수준으로, 학습자 재정 부담 완화를 위한 체계적 지원이 아직 충분히 마련되지 않은 것으로 해석된다.

(6) 한국수어 교육기관의 특성화 및 발전 계획

① 현재 역점을 두고 있는 교육/행사 프로그램(중복응답)

수준별 체계적 교육과정(초급-중급-고급) 운영	75	77%	
특화 수업(자격증 대비반 등) 운영	14	14%	
수어 문화행사(홍보, 공연, 캠프 등)	21	22%	
농인 커뮤니티 연계 사업	7	7%	
지역사회 연계 프로그램	18	19%	
자원봉사 활동(동아리 등)	18	19%	
기타	9	9%	

- 기관이 역점을 두고 운영 중인 교육 및 행사 프로그램에 대한 응답을 보면, ‘수준별 체계적 교육과정(초급-중급-고급)’이 77%로 가장 높은 비율을 차지

하였다. 다음으로 ‘수어 문화행사’가 22%, ‘특화 수업’은 14%였으며, ‘지역사회 연계 프로그램’과 ‘자원봉사 활동’은 각각 19%로 비슷한 수준을 보였다. ‘농인 커뮤니티 연계 사업’은 7%로 가장 낮았고, ‘기타’로 응답한 경우도 9%로 나타났다. 이 결과는 대부분의 기관이 기본적으로 학습자 숙달도를 기준으로 하여 교육과정을 운영하고 있음을 말해준다.

- 또한 수어 문화행사, 지역사회 연계, 자원봉사 활동 등도 일정 비율로 운영하고 있으나, 교육과정 자체에 비해 상대적으로 비중이 낮다. 특히 농인 커뮤니티 연계 사업의 비율이 매우 낮다는 결과는 농인 집단과의 직접적 관계망 구축이 아직 충분히 이루어지지 않고 있음을 시사한다.

② 향후 발전 계획에 포함하고 싶은 내용과 중요도(중복응답)

◆ F2_1. 향후 발전 계획에 포함하고 싶은 내용 중요도 - 수준별 교육과정 체계화			
전혀 중요치 않음 (1)	0	0%	
별로 중요치 않음 (2)	1	1%	
보통임 (3)	11	11%	
중요함 (4)	40	41%	
매우 중요함 (5)	45	46%	
무응답	0	0%	
◆ F2_2. 향후 발전 계획에 포함하고 싶은 내용 중요도 - 특화 수업의 다양화			
전혀 중요치 않음 (1)	0	0%	
별로 중요치 않음 (2)	1	1%	
보통임 (3)	33	34%	
중요함 (4)	34	35%	
매우 중요함 (5)	29	30%	
무응답	0	0%	
◆ F2_3. 향후 발전 계획에 포함하고 싶은 내용 중요도 - 자체 교육과정/교재 개발			
전혀 중요치 않음 (1)	1	1%	
별로 중요치 않음 (2)	9	9%	
보통임 (3)	30	31%	
중요함 (4)	34	35%	
매우 중요함 (5)	23	24%	
무응답	0	0%	
◆ F2_4. 향후 발전 계획에 포함하고 싶은 내용 중요도 - 교·강사 역량 강화			
전혀 중요치 않음 (1)	0	0%	
별로 중요치 않음 (2)	2	2%	
보통임 (3)	17	18%	
중요함 (4)	43	44%	
매우 중요함 (5)	35	36%	
무응답	0	0%	

◆ F2_5. 향후 발전 계획에 포함하고 싶은 내용 중요도 - 교육과정 평가 체계 구축				
전혀 중요치 않음 (1)	0	0%		
별로 중요치 않음 (2)	3	3%	<div></div>	
보통임 (3)	31	32%	<div></div>	
중요함 (4)	44	45%	<div></div>	
매우 중요함 (5)	19	20%	<div></div>	
무응답	0	0%		
◆ F2_6. 향후 발전 계획에 포함하고 싶은 내용 중요도 - 수어 문화행사 확대				
전혀 중요치 않음 (1)	0	0%		
별로 중요치 않음 (2)	5	5%	<div></div>	
보통임 (3)	34	35%	<div></div>	
중요함 (4)	41	42%	<div></div>	
매우 중요함 (5)	17	18%	<div></div>	
무응답	0	0%		
◆ F2_7. 향후 발전 계획에 포함하고 싶은 내용 중요도 - 농인 커뮤니티 연계 활성화				
전혀 중요치 않음 (1)	1	1%	<div></div>	
별로 중요치 않음 (2)	3	3%	<div></div>	
보통임 (3)	30	31%	<div></div>	
중요함 (4)	38	39%	<div></div>	
매우 중요함 (5)	25	26%	<div></div>	
무응답	0	0%		
◆ F2_8. 향후 발전 계획에 포함하고 싶은 내용 중요도 - 지역사회 연계 강화				
전혀 중요치 않음 (1)	1	1%	<div></div>	
별로 중요치 않음 (2)	0	0%		
보통임 (3)	25	26%	<div></div>	
중요함 (4)	49	51%	<div></div>	
매우 중요함 (5)	22	23%	<div></div>	
무응답	0	0%		
◆ F2_9. 향후 발전 계획에 포함하고 싶은 내용 중요도 - 수강생 규모 확대				
전혀 중요치 않음 (1)	0	0%		
별로 중요치 않음 (2)	1	1%	<div></div>	
보통임 (3)	29	30%	<div></div>	
중요함 (4)	42	43%	<div></div>	
매우 중요함 (5)	25	26%	<div></div>	
무응답	0	0%		
◆ F2_10. 향후 발전 계획에 포함하고 싶은 내용 중요도 - 교육시설 개선				
전혀 중요치 않음 (1)	0	0%		
별로 중요치 않음 (2)	4	4%	<div></div>	
보통임 (3)	31	32%	<div></div>	
중요함 (4)	33	34%	<div></div>	
매우 중요함 (5)	29	30%	<div></div>	
무응답	0	0%		
◆ F2_11. 향후 발전 계획에 포함하고 싶은 내용 중요도 - 교육 자원 확보				
전혀 중요치 않음 (1)	0	0%		
별로 중요치 않음 (2)	2	2%	<div></div>	
보통임 (3)	22	23%	<div></div>	

중요함 (4)	35	36%	<div></div>
매우 중요함 (5)	38	39%	<div></div>
무응답	0	0%	

◆ F2_12. 향후 발전 계획에 포함하고 싶은 내용 중요도 - 기타

전혀 중요치 않음 (1)	0	0%	
별로 중요치 않음 (2)	0	0%	
보통임 (3)	10	10%	<div></div>
중요함 (4)	3	3%	<div></div>
매우 중요함 (5)	6	6%	<div></div>
무응답	78	80%	<div></div>

내용	척도	전혀 안 중요함	별로 안 중요함	보통임	중요함	매우 중요함
수준별 교육과정 체계화	빈도	0	1	11	40	45
	비율	0%	1%	11%	41%	46%
특화 수업 다양화	빈도	0	1	33	34	29
	비율	0%	1%	34%	35%	30%
자체 교육과정 /교재 개발	빈도	1	9	30	34	23
	비율	1%	9%	31%	35%	24%
교·강사 역량 강화	빈도	0	2	17	43	35
	비율	0%	2%	18%	44%	36%
교육과정 평가 체계 구축	빈도	0	3	31	44	19
	비율	0%	3%	32%	45%	20%
수어 문화행사 확대	빈도	0	5	34	41	17
	비율	0%	5%	35%	42%	18%
농인 커뮤니티 연계 활성화	빈도	1	3	30	38	25
	비율	1%	3%	31%	39%	26%
지역사회 연계 강화	빈도	1	0	25	49	22
	비율	1%	0%	26%	51%	23%
수강생 규모 확대	빈도	0	1	29	42	25
	비율	0%	1%	30%	43%	26%
교육시설 개선	빈도	0	4	31	33	29
	비율	0%	4%	32%	34%	30%
교육 자원 확보	빈도	0	2	22	35	38
	비율	0%	2%	23%	36%	39%
기타	빈도	0	0	10	3	6
	비율	0%	0%	10%	3%	6%

㉠ 수준별 교육과정 체계화

- ‘중요함’ 41%, ‘매우 중요함’ 46%로, 전체의 87%가 높은 중요도를 부여하였다. 이는 응답 기관들이 향후 발전 계획에서 가장 우선적으로 구조화된 교육과정의 정착을 필요로 함을 보여준다. 즉 수어 교육의 표준화 및 체계화에 대한 현장의 요구가 매우 강하다는 것을 알 수 있다.

㉡ 특화 수업 다양화

- ‘보통’ 34%, ‘중요함’ 35%, ‘매우 중요함’ 30%로 비교적 고르게 분포한다. 즉, 특화 수업의 다양화에 대한 필요성은 인정하지만, 타 항목에 비해 시급성은 상대적으로 낮은 영역으로 이해된다. 비율 역시 30~35% 사이로, ‘수준별 교육과정의 체계화’ 항목이나 ‘교강사 역량 강화’, 그리고 ‘교육과정 평가 체계’ 관련 항목이 40%, 또는 45%를 웃도는 높은 응답 비율을 보인 것에 비교하면, 상대적으로 저조한 수준이다.

㉢ 자체 교육과정·교재 개발

- ‘자체 교육과정/교재 개발’ 항목은 ‘중요함’(35%)과 ‘매우 중요함’(24%)을 합해 약 60%가 긍정 응답을 보였다. 다만 이 결과는 ‘수준별 교육과정 체계화’나 ‘교·강사 역량 강화’와 같은 항목에서 40% 이상이 ‘매우 중요함’을 선택한 것에 비해 상대적으로 낮은 비율을 보였다.
- 즉 기관들이 단독으로 개발하는 ‘자체 교육과정’보다 보다 넓은 범위의 ‘통합적이고 표준화된 교육과정’ 구축을 더 우선적인 과제로 인식하고 있음을 반영하는 결과이다. 다시 말해, 교육과정의 필요성 자체는 충분히 인정하면서도, 개별 기관이 단독으로 개발하는 방식보다는 공통 기준에 기반한 일관된 교육과정 정립이 더 중요하다는 인식이 반영된 응답 결과로 판단된다.

㉔ 교·강사 역량 강화

- ‘중요함’(44%)과 ‘매우 중요함’(36%)이 전체의 80%에 이르러, 교육 현장에서는 무엇보다 교·강사 전문성 확보가 핵심 과제로 인식되고 있다는 것을 알 수 있다. 이는 수어 교육의 질이 교·강사의 역량에 직접적으로 좌우된다는 현장의 공감대를 반영한 결과로, 향후 교육과정 체계화와 함께 반드시 병행되어야 할 주요 사안으로 확인해 볼 수 있다.

㉕ 교육과정 평가 체계 구축

- ‘중요함’(45%)과 ‘매우 중요함’(20%)의 합이 전체의 65%로 나타났다. 이는 교육의 질을 정기적으로 점검하고 환류하는 체계 구축에 대한 요구가 높은 것으로 이해할 수 있다.
- 한편 이러한 결과는 앞서 교육과정 운영 및 평가 현황과 관련하여 논의한 내용인 ‘기존 기관 중 상당수가 평가 체계가 미비하다’라고 응답한 내용과도 연계해서 분석할 수 있는 내용이다. 이 응답 역시 많은 기관이 체계적인 교육과정 및 평가 체제의 구축에 대해 적극적인 요구를 보이는 것을 말해준다.

㉖ 수어 문화행사 확대

- ‘중요함’(42%)과 ‘매우 중요함’(18%)의 합이 60%이지만, ‘보통’(35%)도 적지 않다. 즉, 수어 문화행사는 필요성은 높은 편이지만, 교육과정·평가·교·강사 인력 강화처럼 핵심적인 과제보다는 다소 후순위로 인식되고 있음을 확인할 수 있다.

㉗ 농인 커뮤니티 연계 활성화

- ‘중요함’(39%)과 ‘매우 중요함’(26%)이 합쳐 65%로 나타나 커뮤니티 연계 필요성은 충분히 인식되고 있다. 다만 실질적 협력 구조를 만들기 위한 제도적, 재정적 기반이 부족하여, 이 항목 역시 현장에서 즉각적으로 실행해야 하

는 최우선 과제보다는 다소 덜 중요한 과제라는 현실적 인식이 반영된 결과로 볼 수 있다.

◎ 지역사회 연계 강화

- ‘중요함’(51%)과 ‘매우 중요함’(23%)이 전체의 74%로 매우 높은 응답을 보였다. 이는 수어 교육이 지역사회 기반의 문화·복지·교육 네트워크와 긴밀히 연결되어야 한다는 필요성을 강하게 드러내며, 지역 기반 협력은 기관 운영의 발전 방향에서 핵심 요소로 자리 잡고 있음을 의미한다.
- 이처럼 ‘지역사회 연계 강화’가 높은 중요도 응답을 보인 것은 수어 교육이 이제까지 지역 기반의 문화·복지·교육 체계와 긴밀하게 연결되어 왔던 본질적인 특성이 반영된 결과로 볼 수 있다. 앞서 살핀 것과 같이, 많은 기관이 지자체 보조금에 의존해 운영되고 있으며, 농인 커뮤니티 자체가 지역 단위로 형성되어 있기 때문에, 지역사회와의 협력은 단순한 선택이 아니라 기관의 안정적 운영과 프로그램 확장에 필수적인 요소에 가깝다.
- 또한 교육과정 체계화 및 평가 체계 구축 등과 같은 표준화 과제는 중앙 차원의 조성이 요구되는 반면, 실제 교육 프로그램의 운영·확산은 지역사회와의 연계를 통해 이루어지는 만큼, 기관들은 지역 협력을 가장 현실적이고 실질적인 발전 방향으로 인식하고 있는 것으로 해석할 수 있다.

⊗ 수강생 규모 확대

- ‘중요함’(43%)과 ‘매우 중요함’(26%)으로 69%가 긍정적인 응답을 보였다. 기관 재정 안정성, 수업 개설 유지, 운영 지속 가능성 등 현실적 요소 때문에 학습자 규모 확대가 중요한 발전 전략으로 인식되는 것으로 해석된다. 이는 수강생 규모의 확대가 결과적으로 농사회의 확장, 한국수어 생태계의 확장에 관여하는 필수 조건이라고 기관들이 생각하는 결과로 볼 수 있다.

㉠ 교육시설 개선

- ‘중요함’(34%), ‘매우 중요함’(30%), ‘보통’(32%)으로 비교적 분산된 응답을 보였다. 즉, 시설 개선 필요성은 인정되지만, 가장 시급한 구조적 개편 과제, 즉 교육과정 및 평가의 개발이나 교강사 역량 개발에 비해 상대적으로 우선순위는 낮다. 예산 기반이 취약한 기관이 많다는 결과와 함께 미루어 짐작할 때, 기관에서는 실질적인 대안이 없어 이와 같이 응답했을 확률도 배제할 수 없다는 것이다.

㉡ 교육 자원 확보

- ‘중요함’(36%)과 ‘매우 중요함’(39%)이 전체의 75%로 매우 높은 비율을 차지한다. 특히 다수 기관이 지자체 보조금이나 수강료 중심의 제한된 재정 구조를 갖고 있다는 점에서, 안정적인 자원 확보는 향후 발전 계획에서 필수적인 과제로 인식되고 있다. 이는 교육과정 체계화 및 평가 구축, 교강사 역량 강화 등을 실현하기 위한 전제 조건이다.

③ 기관에서 느끼고 있는 운영상의 어려운 점

- 각 기관에서 느끼고 있는 운영상 어려운 점에 대해서는 59개 기관에서 70건의 의견을 주었다. 각 의견은 ‘예산 부족’ 17건, ‘수강생 모집의 어려움’ 12건, ‘강사 섭외의 어려움’ 16건, ‘교육 공간 부족’ 7건, ‘체계적인 교육시스템 미구축’ 2건, ‘미흡한 교재’ 3건, ‘교육 후 연계의 한계’ 3건, ‘세분화된 교육 운영의 어려움’ 6건, ‘기타’ 4건으로 나타났다.
- 예산 부족의 경우 지자체의 지원을 받는 협회뿐만 아니라 대학의 경우도 예산의 부족으로 인해 수어교육을 제한적으로 개설하거나 지속적으로 운영하지 못하고 있으며, 강사료를 충분히 확보하지 못하고 있다고 응답하였다.
- 수강생 모집은 교통이 불편한 지방으로 갈수록 더 어렵고, 노령화 등으로 인해 지역주민들의 참여가 미비해 수강생 모집에 어려움을 겪고 있다고 응답하였다.

- 또한 많은 기관에서 강사섭외가 어렵다고 응답하였는데, 센터 및 협회에서는 예산 부족으로 인해 수어교원 자격증을 소지한 외부 강사섭외가 어려워 직원 이 직접 교육하다보니 교육의 질이 낮아짐은 물론 직원의 업무부담이 커지는 상황이며, 교육원의 경우도 강사가 부족한 상황이라고 응답하였다.
- 교육 공간 부족은 교육 장소가 협소하거나 장기적인 교육 진행으로 인해 강의실 대관이 어려운 것으로 나타났다.
- 체계적인 교육시스템이 미구축되어 있으며, 수업교재 및 수업 방식이 체계적으로 구성되어 있지 않아 강사에 역량에 따라 가르치는 내용이 상이하여 운영에 어려움을 겪고 있는 것으로 나타났다.
- 수어 교육 후 학습한 내용을 농인을 만나 실제 회화에 적용해 보거나, 자원봉사 등을 연계하고 싶으나 적용하는데 한계가 있는 것으로 나타났다.
- 세분화된 교육 운영의 어려움은 연령 및 수준별로 세분화된 교육 운영이 어려우며, 같은 반에서도 수강생 간에 수준 차이가 있어 수업을 진행하는 데 어려움이 있는 것으로 나타났다.
- 기타 의견으로는 대학의 경우 학교 행사와 겹치거나 시험기간에는 출석률이 저조, 학교의 전공 정책에 의해 몇 년간 수어교과목이 개설되지 않음, 기관의 관심도가 낮음 등이 어렵다는 응답이 있었다.

④ 한국수어 교육 관련 제도 개선, 정책 지원 차원의 건의 사항

- 각 기관에서 느끼고 있는 운영상 어려운 점에 대해서는 43개 기관에서 49건의 의견을 주었다. 각 의견은 ‘전문성을 갖춘 교원양성 및 역량 강화’ 13건, ‘교육과정 및 교재 개발’ 15건, ‘수어교육을 받을 수 있는 장소 확대’ 3건, ‘예산지원 확대’ 4건, ‘수어보급사업 홍보 강화’ 5건, ‘수어교육을 위한 제도적 지원’ 6건, ‘기타’ 3건으로 나타났다.
- 전문성을 갖춘 교원양성 및 역량 강화의 경우 전문성을 고려한 차별화된 양성교육과 더불어 지속적인 보수 교육을 통해 강사의 자기 개발과 역량 강화 교육이

필요하며, 교원 인원 증대와 더불어 한국수어교원의 진로 및 취업처가 충분히 확보될 수 있는 다각적인 방안을 연구해 추진하는 등 수어교원 지원 제도가 필요하다고 응답하였다.

- 교육과정 및 교재 개발은 표준화된 교육과정을 통해 수준별로 체계화된 교육 및 지역 간 교육 격차를 해소하기를 희망하였으며, 체계적인 교재 개발 및 보급, 보조교재 보급, 농인들이 쓰는 관용 수어 중심의 교재 개편을 희망한다고 응답하였다.
- 수어교육을 받을 수 있는 장소 확대는 수어 교육을 받을 수 있는 한국수어전문교육원 지역별 안배 설치 등 교육기관과 플랫폼을 확대하기를 희망하고 있었다.
- 예산 지원 확대는 협회, 교육원, 학교 등 모든 교육기관에서 중앙정부 및 지자체의 지원을 통해 교육 재원이 안정적으로 확보되기를 희망하고 있었다.
- 수어 보급 사업 홍보 강화는 수어 보급을 위한 홍보와 더불어 한국수화언어법 제정으로 확인된 농인의 공용어인 수어에 대한 인식개선을 통한 환경개선을 희망하고 있었다.
- 수어교육을 위한 제도적 지원은 수어교육 지원을 제도화하여 강제성을 부여, 공공 수어 교육 제도화 및 확대지원, 수어통역사 시험 제도 개선 등 정부차원의 제도적 뒷받침이 이루어지길 희망하고 있었다.
- 기타 의견으로는 수어교육 및 교원제도 등의 창구 일원화를 통해 교육 편차 축소, 타 대학의 수어교육 수료생과 소통의 장 마련, 장애학생과 비장애 학생의 소통 기회 확대를 희망한다는 의견이 있었다.

3. 수요자 대상 초점집단인터뷰

- 한국수어 교육과정 및 교재 개발 중장기 세부 계획 수립을 위해 2차에 걸쳐 초점집단인터뷰(FGI)를 시행하였다. 1차 인터뷰의 경우 ‘수어 교육 관련 기관의 대표’, ‘수어 교육 강사’, ‘언어 전문가’ 등 오랫동안 수어 교육 현장에서 교육을 담당해 온 현장 전문가와 한국수어 및 언어 전문가들을 대상으로 진행하고, 2차 인터뷰는 ‘한국수어 학습자’를 대상으로 진행하였다.

1) 1차 초점집단인터뷰

(1) 연구 절차 및 자료수집 방법

- 1차 인터뷰는 ‘수어 교육 관련 기관의 대표’, ‘수어 교육 강사’, ‘언어 전문가’를 9명을 대상으로 2025년 10월 11일(토) 오후 7시부터 2시간 15분가량 비대면(줌 회의)을 통해 진행하였다. 기본 정보는 <표 II-11>과 같다.

<표 II-11> 1차 초점집단인터뷰 참여자 명단

구분	성명	소속 및 직위	비고
수어교육원	참여자 1	수어교육원 강사	청인
농아인협회 및 수어통역센터	참여자 2	수어통역센터 센터장	농인
	참여자 3	농아인협회 강사	농인
종교단체 및 민간기관	참여자 4	농아인교회 강사	농인
	참여자 5	수어 관련 연구소 원장	청인
대학(원)	참여자 6	대학교 교수	청인
	참여자 7	대학교 교수	농인
전문가	참여자 8	농교육 전문가	청인
	참여자 9	언어교육 전문가	청인

(2) 조사 목적

① 사전 설문조사의 보완 및 심화

② 교육기관 유형별 특성 파악

[참고] 사전 설문 조사의 범주: 한국수어 교육기관 기본 정보, 한국수어 교육 운영 현황, 한국수어 학습자 및 교강사 현황, 한국수어 교육과정 운영 및 평가 현황, 한국수어 교육 환경 현황, 한국수어 교육기관의 특성화 및 발전 계획

(3) 조사 내용

① 공동 기반 확인

(설문 데이터와 실제 경험을 연결하고, 후속 질문의 출발점으로 활용)

- 설문에서 언급된 교육과정 운영 현황
- 학습자, 교강사, 교육 환경 등 관련 현황
- 기관의 교육과정 특성 또는 주요 운영 프로그램

② 교육과정 운영의 실제

- 교육과정 구성의 주요 기준(정부 기관 개발 교재, 기관 자체 교재 : 현장 수요 등)
- 교육과정/교수요목, 교재의 선정과 사용 방식
- 현장에서 가장 빈번하게 듣는 학습자와 교강사의 요구

③ 기관 유형별 특수성과 차별성

- (다른 유형과 비교했을 때) 기관만의 특수성 또는 차별성
- 기관에서만 특별히 운영하는 독창적인 프로그램이나 수업 방식

- 예1) 수어교육원: 국가 공인 자격 활용이나 표준 교재 사용 여부 등
- 예2) 수어통역센터: 통역사 양성과정과 일반인 대상 교육의 균형, 실습/현장 중심성 등
- 예3) 종교단체: 종교적 가치관과 수어교육의 연결성, 지역사회 봉사와 연계 등
- 예4) 민간기관: 운영의 자율성·유연성, 재정 자립의 어려움, 특화 프로그램 등
- 예5) 대학(원): 학문·취업 및 봉사·취미 등 학습동기 요인, 학문과 교육의 연계성 등

④ 운영상의 어려움과 도전

- 교육과정 운영에서 겪는 어려움(교재, 재정, 인력, 정책, 학습자 모집 등)
- 운영자 입장에서 가장 시급히 해결되어야 할 과제
- 기관의 교육 환경이 교육과정 운영에 미치는 영향(재정, 제도, 지역적 상황 등)

⑤ 성과와 효과

- 기관 내부적으로 성과를 측정하거나 평가하는 방식
- 기관의 교육과정을 수강한 학습자들에게서 발견되는 변화나 성과
- 교육과정 운영에서 학습자에게 특히 호응이 좋았던 사례 또는 난관이 되었던 경험

⑥ 미래 발전 방향 및 제언

- 기관에서 강화하고 싶은 교육과정이나 영역
- 기관에 꼭 필요하다고 생각하는 정책적 지원
- 한국수어 교육 발전을 위한 기관의 고유 역할

〈표 II-12〉 1차 초점집단인터뷰 질문지

범주	질문
공통 기반 확인	<p>[핵심 질문] 사전 설문조사 결과와 비교했을 때, 귀 기관의 실제 운영 현황도 비슷하다고 느끼십니까? 아니면 다른 점이 많다고 느끼십니까?</p> <p>[추가 질문]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 설문에서 드러나지는 않았지만 꼭 강조하고 싶은 현장의 특징은 무엇입니까? - 학습자, 교강사, 교육 환경 중에서 현재 현장에서 체감하는 가장 중요한 이슈는 무엇입니까?
교육과정 운영의 실 제	<p>[핵심 질문] 귀 기관은 교육과정을 어떤 기준(교재, 교수요목, 현장 수요 등)으로 구성·운영하십니까?</p> <p>[추가 질문]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 교재 선정, 수업 운영 등에서 어려움이나 갈등은 없으셨습니까? - 학습자나 교강사로부터 가장 자주 듣는 요구나 불만은 무엇입니까?
기관 유형 별 특수성 과 차별성	<p>[핵심 질문] 다른 유형의 기관과 비교했을 때 귀 기관의 고유한 특수성이나 차별성은 무엇이라고 생각하십니까?</p> <p>[추가 질문]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 기관만의 독창적인 프로그램이나 수업 방식이 있다면 소개해 주시겠습니까? - 다른 기관이나 학습자들을 보고 “이건 우리와 다르다.”라고 반응했던 경험은 있으십니까?
운영상의 어려움과 도전	<p>[핵심 질문] 현재 교육과정 운영에서 가장 큰 어려움은 무엇입니까?</p> <p>[추가 질문]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 최근 몇 년간(코로나 이후, AI 도구 등장 이후) 운영 환경의 변화가 어떤 영향을 주고 있습니까? - 운영자 입장에서 가장 시급히 해결되어야 한다고 생각하는 과제는 무엇입니까?
성과와 효 과	<p>[핵심 질문] 귀 기관의 교육과정을 통해 학습자에게 나타난 가장 뚜렷한 변화나 성과는 무엇입니까?</p> <p>[추가 질문]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 내부적으로 성과를 어떻게 측정하거나 평가하십니까? - 학습자 만족도가 높았던 사례 또는 반대로 성과가 낮았던 사례에는 어떤 것이 있습니까?
미래 발전 방향 및 제언	<p>[핵심 질문] 앞으로 귀 기관에서 강화하고 싶은 교육과정이나 영역은 무엇입니까?</p> <p>[추가 질문]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 기관 운영에 가장 절실히 필요한 정책적 지원은 무엇이라고 생각하십니까? - 한국어 교육의 발전을 위해 기관에서 담당하는 고유 역할은 무엇이라고 생각하십니까?

(4) 의미 단위 분석표

상위범주	하위범주	의미단위
기관 유형별 수어교육과정	협회는 기초, 중급, 고급 세 과정으로 수어 교실 운영	협회의 경우 기초·중급·고급반 세 과정으로 전국이 비슷하게 운영됨
	초창기 종교기관에서 수어교육 진행	협회 수어교육이 활성화되기 전 종교기관에서 수어교육 진행, 협회나 센터 수어교실에 참석하도록 권유
	수강생의 욕구에 따라 민간기관의 교육내용 변경	농인 수강생의 욕구가 과거 수어교육에서 지식습득으로 변화함에 따라 교육내용 변경
	대학에서는 초급 및 중급 운영	대학의 경우 초급 및 중급 운영
	수어전문교육원의 경우 다양한 교육과정 운영	수어전문교육원에서는 ‘한국수어 용례반’도 운영
과정별 강사 현황	기초는 청인 강사가 중급은 농인 강사가 강의	기초반은 청인 강사가 중급반은 농인 강사가 주로 강의함, 수어 기초는 청인 교수가 수업하고 수어 상급은 농인 교수가 수업함
	저녁 수업은 직원이나 외부 강사 섭외해 진행	주로 저녁에 수어교육이 진행되면 직원이 봉사로 교육하거나, 외부 강사를 섭외해도 관리인력인 직원들이 남아 있어야 함
수어교육 과정 운영의 어려움	미구축된 수어교육 체계	수어교육 체계가 구축되어 있지 않음, 기초부터 단계별로 체계적인 교육이 필요함, 문법·어휘·비수지 등 분절된 교육 진행
	한국어 대응의 단어 중심 교육	농인이 사용하는 실질적인 수어 교육이 아닌 고정 어휘 중심의 교육
	과다한 수강 인원	과다한 수강 인원으로 인해 떨어지는 학습효과
	수강생 간의 수어 능력 차이	한 수업에 수어 학습 수준이 다른 수강생이 혼재해 있어 수업 진행이 어려움, 상급반 수업 시 수강생들의 실력 편차가 큼, 실력과 상관없이 상급반으로 승급, 학생의 수어 능력 차이가 있는 강의 시 다수의 수준에 맞춰 수업 진행
	미흡한 교재	단어 및 짧은 문장으로 구성된 미흡한 교재, 다양한 상황을 고려하지 않은 단순한 교재
	동영상 자료 부족	영상으로 된 보조교재 부족, 학생들이 혼자서 학습할 수 있는 동영상 자료 부족
	상호작용 없는 강의 방식	강사마다 본인의 강의 방식을 고수하면서 수강생에게 혼란 야기, 상호작용이 없는 강의식 수업방식

상위범주	하위범주	의미단위
기관의 독창적인 교육 프로그램	수어 찬송 교육	수어 찬송을 부르며 즐겁게 수어를 가르침
	수어 문법의 다층적 동시적 표현 방식 교육	대학교에서 역할·공간 등 수어 문법을 따로 가르치지 않고 다층적 동시적으로 나타내는 식으로 가르침
	수어 문학 교육	수어 문학을 가르침
	농인과 대화 및 수어 게임 진행	농인과 대화할 수 있는 프로그램 진행, 수어로만 하는 보드게임 진행을 통해 수어를 접할 기회 제공
	반복 학습을 통한 수어 지도	구화인에게 복습 및 반복 학습을 통해 수어 지도
	수어 중심의 교수법	농인 강사가 직접 보여주면서 교육하는 직업식교수법을 활용함, Emersion 교육 프로그램으로 진행, 오클라호마 인문과학대 농교육과 수어 3~4 과정에서는 수어로만 수업 진행
환경 변화에 따른 수어교육	코로나를 겪으며 비대면과 대면 수업 혼용 진행	비대면(Zoom) 수업의 한계에도 불구하고 대면수업과 비대면 수업을 혼용해서 진행함, 보충 수업의 하나로 줌을 활용하는 것은 유용함, 다수의 인원을 줌으로 수업하는 것은 불가능하지만 소수 인원은 줌 활용도 좋을 것 같음, 코로나 때 줌으로 수업 미국 수화교사협회에서 한 한 급당 학생 수를 15명 미만으로 제한하고 있어 가능했음, 기본적으로 대면 수업을 진행하나 미국의 여름 방학은 길고 학생들이 학비를 버느라 온라인 수업을 준비 중임
	비대면보다 대면 수업 선호	코로나로 인해 비대면 수업을 하였으나 실력이 늘지 않아 대면 수업을 선호함, 청각장애인 수강생들은 줌보다 직접 만나서 수업하기를 희망함, 줌 수업보다는 언어학습이다 보니 직접 대면 수업이 효과적임
	AI 아바타의 수어 표현 한계	AI 기술이 농인의 관용수어 및 비수지를 완전히 표현하지 못해 현재 상태로는 사용하기 어려움, AI 수어 아바타의 잘못 표현된 수어를 보고 학습해 농인에게 사용하는 청인을 봄, 비수지 및 방향 등이 없는 잘못된 AI 아바타 수어 표현이 많은 사람에게 영향을 끼칠까 우려됨, AI 아바타 수어는 사용하기 힘든 수준이지만 게임 등에 활용하여 학습 분위기를 조성하는 데 활용하면 유익할 것 같음
	AI 기술이 발달할 수 있도록 협업 필요	향후 비수지 등을 정확하게 표현할 수 있는 정도로 AI 기술이 발달할 수 있도록 협업할 필요가 있음

상위범주	하위범주	의미단위
수어교육 성과 평가	강사에 대한 평가만 진행	협회는 학생에 대한 평가 없이 강사에 대해 평가만 하고 있음, 강사의 강의 평가만 이루어지나 평가 내용이 강사에게 공유되지는 않음
	대학에서는 학점을 주기 위해 평가 진행	학교이다 보니 학점을 주기 위해 이해 능력 평가와 상호작용 평가를 진행하고 있음, 중간시험은 이해도를 기말시험은 직접 발표하는 식으로 평가함, Unit이 끝날 때마다 수용언어 평가와 표현언어 평가를 동시에 진행함
	교육 목표 수행 정도 측정을 위해 평가 필요	교육 목표 수행 정도를 측정하기 위해 평가는 반드시 필요함
	수어 영상을 평가할 수 있는 프로그램 필요	GoReact.com을 활용해 동영상상을 멈추고 수동이나 수형 등 피드백을 해주었으나 비용 문제 때문에 중단함, 프로그램이 없어 학생의 수어 영상 피드백에 한계가 있음
수어교육 발전 을 위한 제언	학습 목적에 따른 교육과정 개발	일반목적·특수목적·직업 목적 세 개로 나누어 교육과정 개발 필요, 각각의 목적에 부합하는 교육과정 수립 필요
	대상 및 단계에 맞는 교육과정 수립 필요	농인 수강생 교육을 위한 교수요목 정리 및 배포가 필요, 수학·화학 같은 학문 분야의 수어 학습도 필요, 단계별 수준에 맞는 필수 습득 어휘 제시 필요
	수어교육 과정별 수준 평준화 노력	2년마다 오кла호마주 내 각 학교의 교수들이 모여 학교마다 다른 교육과정을 확인하고 전체적으로 수준을 맞춤
	대상별 교재 제작 필요	농인이 사용하는 어휘로 된 교재 필요, 전문 분야별 수어 표현 책자 제작, 미취학 및 저학년 농인 아동을 위한 교수요목 및 교재 필요
	이미지나 동영상 보조자료 필요	강사 입장에서 이미지나 동영상으로 된 보조 학습 자료 필요, 비수지 등을 확인할 수 있도록 영상을 볼 수 있는 교재 필요, 미국 내 농인들이 만든 페이스북의 동영상을 활용해 교육 진행, 책 교재보다 시각언어로 배우는 것이 중요함
	언어 철학에 따른 의사소통 중심 교수법 지향	심컴(SimCom)이 아닌 이중언어 사용에 대한 이해가 필요, 언어 철학에 따른 의사소통교수법과 전통적 구조주의 교수법
	수어교육과 지역사회 연계	지역사회 수어 클럽과 연계해 농 체험 프로그램 진행, 활용할 수 있는 현장 필요
	중장기 교육과정 수립 필요	각 목적에 부합하는 교육과정을 중장기적으로 순차 진행할 필요가 있음, 학습 대상 및 목표에 따른 중장기 계획 수립 필요

(5) 의미 분석 결과

연구질문으로부터 나온 FGI 녹취록을 검토하여, 연구참여자들이 수어교육 현장에서 어떠한 경험을 하였는지에 대한 이해를 제공하는 ‘의미 있는 진술들’을 도출하였으며 이러한 의미 있는 진술들로부터 나온 의미군을 내용에 따라 범주화하였다.

1차 초점집단인터뷰 결과 ‘협회의 경우 기초·중급·고급반 세 과정으로 전국이 비슷하게 운영됨’을 비롯한 80개의 개념이 도출되었고, 이는 다시 ‘협회는 기초·중급·고급반 세 과정으로 수어교실 운영’을 비롯한 37개의 하위범주를 거쳐서, 최종적으로 ‘기관 유형별 수어교육과정’을 비롯한 7개의 상위범주가 도출되었다.

① 기관 유형별 수어교육과정

하위범주로는 ‘협회는 기초·중급·고급반 세과정으로 수어교실 운영’, ‘초창기 종교기관에서 수어교육 진행’, ‘수강생의 욕구에 따라 민간기관의 교육내용 변경’, ‘대학에서는 초급 및 중급 운영’, ‘수어전문교육원의 경우 다양한 교육과정 운영’으로 나타났다.

㉠ 협회는 기초·중급·고급반 세과정으로 수어교실 운영

협회의 경우 전국적으로 수어교육을 기초반, 중급반, 고급반 세 단계로 나누어 교육하고 있으며, 청인과 농인을 구분하여 교육하지 않고 함께 수업하는 것으로 나타났다.

협회에서 외부 강사로 활동하고 있습니다. (중략) 기초반, 중급반, 고급반 세 과정이 있는데 항상 전국이 비슷하게 운영되는 것 같습니다. (참여자 3)

㉡ 초창기 종교기관에서 수어교육 진행

협회 수어교육이 활성화되기 전 종교기관에서 수어 교육을 많이 진행하여

수어 학습자들이 많이 왔으나 대부분 수어만 배우고 종교기관을 나가는 경향을 보였으며, 이후 협회나 센터에 수어교실이 개설되면서 그쪽으로 학습자들이 옮겨가 점차 종교기관에서는 수어교실을 개설이 줄어들고 있는 것으로 나타났다.

오랫동안 농아인협회 수어교육이 없을 때 교회에서 수어를 가르쳤습니다. (중략) 수어통역센터와 협회에서 수어교육이 있어서 그쪽으로 가라고 합니다. (중략) 지금은 많은 협회에서 가르치기 때문에 제가 따로 교회에서 가르치는 것은 없습니다. (참여자 4)

㉔ 수강생의 욕구에 따라 민간기관의 교육내용 변경

민간기관의 경우 과거에는 주로 수어를 모르는 청각장애인들이 많이 와서 수어 위주로 수업을 진행하였으나 최근에서 수어를 알거나 교육원 등에서 수어를 배우고 오는 경우가 많으며 성격유형 등 다양한 지식을 배우기를 희망해 수업내용을 바꾸어 진행하는 등 수강생의 욕구에 빠르게 대처하고 있는 것으로 나타났다.

과거에는 수어를 모르는 청각장애인들이 많이 왔지만, 지금은 오히려 수어를 다 알고 교육원이 많아지면서 수어를 직접 배우고 싶어서 오는 대상이 많이 줄고 대신 심리나 성격유형이나 이런 지식을 갖고 싶어서 와서 강의를 듣는 경우가 많습니다. (참여자 5)

㉕ 대학에서는 초급 및 중급 운영

대학의 경우 대부분 교양과목으로 초급을 개설하고 있으며, 학교에 따라 중급 이상을 개설한 곳도 있는 것으로 나타났다. 또한 전공학과를 둔 경우 다양한 교과목을 강의하고 있는 것으로 나타났다.

대학은 교양에서 초급을 많이 개설하고, 우리 학교 같은 경우는 중급을 개설하고 있는데요. (참여자 6)

㉔ 수어전문교육원의 경우 다양한 교육과정 운영

수어전문교육원에서는 다양한 과정을 개설하여 교육하고 있으며 특히 ‘한국수어 용례만’ 강의를 통해 단어가 활용되는 상황을 알려주고 있는 것으로 나타났다.

수어전문교육원 같은 경우에는 제가 한국수어 용례만 강의하고 있어요. 지금 우리나라 수어 교육과정에서 제가 문제로 보는 것 중의 하나가 이 단어가 언제 쓰이는지 몰라요. (중략) 그래서 농인들이 언제 쓰는지 용례를 통해서 보여주는 수업을 하고 있는데. (참여자 1)

㉕ 과정별 강사 현황

하위범주로는 ‘기초는 청인 강사가 중급은 농인 강사가 강의’, ‘저녁 수업은 직원이나 외부 강사 섭외해 진행’으로 나타났다.

㉖ 기초는 청인 강사가 중급은 농인 강사가 강의

협회나 대학의 경우 기초반은 주로 청인 강사가 수업을 진행하고 중급 이상은 농인 강사가 진행하는 것으로 나타났다.

저 혼자 과를 끌고가고 시간강사분들과 하다가 최종적으로 올해 농인 교수님이 부임하셨어요. 그래서 저는 수어 기초만 하고 그분이 수어 상급반을 맡고. (참여자 8)

㉗ 저녁 수업은 직원이나 외부 강사 섭외해 진행

수어교실이 저녁에 개설되는 경우가 많은데 직원들이 가르치거나 외부 강사를 섭외해 교육을 진행하는 것으로 나타났다.

수어교실은 지부에서 운영하는데 (중략) 낮보다는 저녁에 대부분 이루어집니다. (중략) 그렇기 때문에 6시 끝난 후에도 집에 가지 못하고 수어교실 수

업을 진행해야 하는데 시간외 수당을 주지 못하고 서로 봉사하면서 (중략)
외부에서 강사를 모셔도 수업이 끝날 때까지 직원들이 함께 있어야 합니다.
(참여자 2)

③ 수어교육 과정 운영의 어려움

하위범주로는 ‘미구축된 수어교육 체계’, ‘한국어 대응의 단어 중심 교육’,
‘과다한 수강 인원’, ‘수강생 간의 수어 능력 차이’, ‘미흡한 교재’, ‘동영상 자
료 부족’, ‘상호작용 없는 강의 방식’으로 나타났다.

㉠ 미구축된 수어 교육체계

기초부터 단계별로 체계적인 교육이 이루어져야 하나 과정별로 습득해야
하는 교육내용이 체계적으로 정리되어 있지 않고, 특히 문법, 어휘, 비수지 등
통합적으로 결합되어 사용됨에도 불구하고 분절된 교육이 이루어지고 있는
것으로 나타났다.

수어 교육내용의 체계가 너무 부족합니다. 그러니까 초급반, 중급반, 고급
반, 또 회화반도 있고 다양한 반이 있지만 체계가 없어요. 체계가 없기 때문에
굉장히 내용 구성이 미흡하고. (참여자 1)

㉡ 한국어 대응의 단어 중심 교육

농인들이 생활하면서 많이 사용하는 생산적 수어를 배제한 고정 어휘 중심
의 교육이 이루어지고 있어 수강생들이 학습한 후에도 농인의 수어를 이해하
지 못하는 경우가 많은 것으로 나타났다.

단어 중심으로 교육이 이루어지고 있고 실제 농인들의 언어생활에서는 생
산적 수어가 굉장히 많은 부분을 차지하는데, 지금 교육과정 안에는 거의 고
정된 어휘밖에 교육되지 못하고 (중략) 수강생은 써먹지 못하고 농인의 수어
를 봐도 이해하지 못합니다. (참여자 1)

㉔ 과다한 수강 인원

예산 등의 사정으로 인해 수강 인원이 적정 수준을 초과하는 경우가 있어 수업 진행에 어려움이 있으며 학습효과도 떨어지는 것으로 나타났다.

학생 숫자가 너무 많아서 어렵습니다. 고급반을 배우고 싶은 학생들이 많은 거예요. 15명 정도 제가 집중하기 어렵다고 했는데 예산 문제가 있기 때문에 어쩔 수 없다. 15명을 해야 된다. (중략) A, B, C 반으로 나눠서 가르칠 수 있다면 집중적으로 가르칠 수 있을 것 같습니다. (참여자 3)

㉕ 수강생 간의 수어 능력 차이

한 수업에 수어 학습 수준이 다른 학생이 혼재해 있어 수업 진행에 어려움이 있으며, 상급반의 경우 특히 학생들의 편차가 커서 다수 학생 수준에 맞추다 보면 상대적으로 학습 기회를 놓치는 경우가 발생하는 것으로 나타났다.

아직 인식이 초급, 중급, 고급 수준별 교육과정 수업에 대한 인식이 학생들 사이에 없는 것 같아서 (중략) 제가 운영하면서 학생들의 수준 차이, 격차에서 더 많은 수에 집중하게 되고 그래서 상대적으로 높은 수준에 있는 학생들에게 배움의 기회가 고르게 가지 못하는 아쉬움이 있습니다. (참여자 6)

㉖ 미흡한 교재

현재 교재의 단어 및 짧은 문장으로는 다양한 상황에서 코드 스위칭하는 농인의 담화 양상을 학습할 수 없어 교육에 어려움이 있어, 주제와 부합되는 체계적인 교재의 개발이 필요한 것으로 나타났다.

그래서 회화를 짧게 배우는 것, 그런데 '만나서 반갑습니다'라고 이야기하지만, 일반적으로 너무 짧은 문장들이 많고 책도 없고 또 제가 어려움이 많은 것은 청인의 입장, 농인과 함께 할 때 코드스위칭, 농인이 스스로 코드스위칭이 되어 버리는 경우가 있고, 담화도 언어 사용 양상이 변해 버리는 수지한국어로 변하고 언어가 여러 가지 종류가 많이 변하는데 한국수어 하나로만 나타나는 그 책 내용이 조금 부족한 한계가 있다고 생각합니다. (참여자 7)

㉞ 동영상 자료 부족

청인 교사들이 가르칠 때 활용할 수 있는 영상으로 된 보조교재나 학생들이 혼자서 학습할 수 있는 동영상 자료가 부족한 것으로 나타났다.

영상 자료들, 특히 청인 교원으로서 가르칠 때 보완할 수 있는 농인수어자들의 영상들이라든지 이런 부분들이 상당히 현장에서는 부족한 상황입니다. (참여자 6)

㉟ 상호작용 없는 강의 방식

학습한 수어를 직접 써보거나 교실 안에서 수어로 직접 대화 연습하는 과정이 없다 보니 학습자들이 구경꾼 같은 태도를 보일 뿐만 아니라, 강사마다 본인의 강의 방식을 고수하면서 수강생의 입장에서 혼란스러움을 느끼는 것으로 나타났다.

강사님들은 이미 자기가 오랫동안 가르친 방식에 익숙해져서 새로운 것을 하자고 할 때 거부감이 있는 것 같아요. 본인들은 그대로 가르쳐도 큰 어려움이 없다고 생각하시기 때문에, 그런데 사실 수강생들은 저한테 이런 말을 많이 했어요. ‘배우면 배울수록 수어가 어떤 언어인지 모르겠다.’ 그리고 ‘내가 배운다기보다는 강사 한 명의 원맨쇼를 많이 보는 느낌이다’ 이런 말씀이 많이 있었어요. (참여자 1)

④ 기관의 독창적인 교육 프로그램

하위범주로는 ‘수어 찬송 교육’, ‘수어 문법의 다층적 동시적 표현 방식 교육’, ‘수어 문학 교육’, ‘농인과 대화 및 수어 게임 진행’, ‘반복 학습을 통한 수어 지도’, ‘수어 중심의 교수법’으로 나타났다.

㉑ 수어 찬송 교육

종교 특성상 찬양이 있어 수어 찬양을 교육에 접목해 수업을 진행한 것으로

나타났다.

수어 찬양을 가르칠 때 수강생들이 즐거워했던 적이 있습니다. (참여자 4)

㉠ 수어 문법의 다층적 동시적 표현 방식 교육

대학교 수업에서 농인이 사용하는 동시적 표현 방식을 교육해 실제 현장에 적용해 원활하게 활용할 수 있도록 교육하는 것으로 나타났다.

대학교가 작년부터 과목이 좀 더 늘었습니다. 동시성, 예를 들면 지금까지 수어 문법을 가르치면서 역할 따로, 공간 따로 이런 식으로 했는데 그 모든 것을 다층적으로 동시적으로 나타내는 것을 식으로 가르치고 있습니다. (참여자 6)

㉡ 수어 문학 교육

일부이지만 대학교 수어 교육과정에 수어 문학 교육을 포함시켜 다양한 표현 방법을 교육하는 것으로 나타났다.

수어 문학을 가르치고 있습니다. 국어 공부를 할 때도 문법만 공부하는 것이 아니죠. 시도 공부하고 문학도 공부하고 (참여자 6)

㉢ 농인과 대화 및 수어 게임 진행

해외 사례로 농인과의 교류를 위해 주 1회 ‘사이닝 런치’라는 프로그램 진행을 통해 모든 학생이 한 시간 동안 수어로만 대화하는 시간을 갖는데, 농인 교수님은 물론 많은 농인이 참여하고 있을 뿐만 아니라 수업 시간 외에도 수어로만 진행되는 보드게임 프로그램을 통해 많은 학생이 수어를 접할 기회를 제공하고 있는 것으로 나타났다.

보드게임을 가져와서 수어로만 진행하는, 수업 시간에 다 담아내지 못하는 내용들을 하는 그런 프로그램들을 만들어서 전공자가 아니더라도 부전공자에

게 많이 접할 수 있는 기회를 만들어 주고자 합니다. (참여자 8)

㉔ 반복 학습을 통한 수어 지도

수어를 배워 농사회에 진입하고자 하는 구화 사용 농인들이 수어를 배울 때 복습이나 반복 학습을 지루해하지 않고 열심히 하는 모습을 보이는 것으로 나타났다.

구화인에서 농인으로 넘어가는 친구들이어서 오히려 복습, 반복된 학습을 지루해하지 않고 열심히 듣습니다. (참여자 5)

㉕ 수어 중심의 교수법

국내 일부 대학 및 기관, 해외 사례에서 수어 수업을 진행할 때 음성언어를 쓰지 않고 수어로만 수업을 진행하고 있는 것으로 나타났다.

수어 수업을 진행할 때 가장 중요한 부분은 저를 포함해서 강사분들이 모든 수업을 Emersion 교육 프로그램으로 진행합니다. 그러니까 영어를 쓰지 않고 수어만으로 수업을 진행하는데요. 초급반 1, 2 같은 경우는 학생들이 아직 수어에 대한 어려움이 있고 (중략) 시작해서 5분, 그리고 끝날 때 5분은 학생들이 음성언어를 사용할 수 있게 허락해 주지만 그때를 빼고는. (참여자 8)

⑤ 환경 변화에 따른 수어 교육

하위범주로는 ‘코로나를 겪으며 비대면과 대면 수업 혼용 진행’, ‘비대면 보다 대면 수업 선호’, ‘AI 아바타의 수어 표현 한계’, ‘AI 기술이 발달할 수 있도록 협업 필요’로 나타났다.

㉗ 코로나를 겪으며 비대면과 대면 수업 혼용 진행

코로나 기간 비대면(Zoom) 수업을 진행했으나 비대면 수업 시 수강생들이 소극적이고 상호작용의 한계로 어려움이 있으며, 다수의 인원을 비대면으로 수업하는 것은 불가능하다는 의견이 있었으나 시·공간의 제약이 없어 원거리 및 이동 시간이 부족한 수강생들이 비대면 수업을 원하는 경향이 있어 코로나가 종료된 이후에도 비대면 수업과 대면 수업을 혼용해서 진행하고 있는 것으로 나타났다.

그렇지 않아도 수강생들이 소극적인데 비대면 수업은 훨씬 더 소극적입니다. 저 혼자서 상호작용을 끌어내는 데 한계가 있고, 그런데 지금은 교육원 입장에서 모든 수업을 비대면으로 하지는 않고 나누어서 해요. 그러니까 어떤 수업들은 대면 수업을 하면 학생들이 수강 신청을 하지 않는 거죠. (참여자 1)

㉠ 비대면보다 대면 수업 선호

코로나로 인해 비대면 수업을 하였으나 실력이 늘지 않아 대면 수업을 선호하고 있으며, 특히 농인 학생들의 경우 비대면 보다 직접 만나서 수업하기를 희망하는 것으로 나타났다.

코로나가 끝날 무렵에도 줌을 계속 사용하려고 했는데, 청각장애인들은 직접 만나고 싶어 했고, 그래서 적극적으로 모여서 모임을 했어요. (참여자 5)

㉡ AI 아바타의 수어 표현 한계

농인의 입장에서 관용수어 및 비수지 표현 등이 안되는 AI 아바타의 수어는 활용하기 힘들며, AI 아바타의 잘못된 수어 표현이 수어를 모르는 청인들에게 잘못 학습될까 봐 우려하고 있는 것으로 나타났다.

AI가 수어하는 것을 보면 비수지가 없이 딱딱한 얼굴 표정으로 수어를 하거나 수어가 틀리는 경우가 많고, 수지한국어로 표현하는 AI라서 농인의 한국 수어를 100% 똑같이 하는 경우는 없습니다. 그리고 KTX에서 AI로 된 걸 본 적이 있는데 많이 틀렸고, 농인이 이해하는 것은 50% 정도 될 것 같습니다.

AI 자료가 있어서 봤는데 틀린게 많아서 농인에게 도움이 되지 않는다고 생각해서 받아들여지지 않습니다. AI가 발전해서 농인처럼 관용 수어로 정확하게 수어를 한다면 감사하고 그걸 받아들여서 사용할 수 있을 것 같은데 비수지도 없다면 그런 AI는. (참여자 2)

㉔ AI 기술이 발달할 수 있도록 협업 필요

지금 당장은 아니더라도 사회적으로 AI 기술이 상용화되는 상황에서 AI 아바타가 정확한 수어 표현이 가능하도록 협업하여야 한다는 의견이 있었다.

AI 기술이 발달을 많이 하는 상황에서 정말로 선생님들께서 답답해하시는 피드백을 AI가 잘 조정해서 너의 표정이 이만큼 더 커져야 된다. 작아져야 된다. 이런 것들이 지금 데이터화되어야 된다고 생각합니다. 그래서 지금 당장 AI의 영상을 우리가 받아들이자는 말은 아니지만 어떤 데이터베이스로 그 영상들을 모으셔야 된다는 생각을 하고요. (참여자 9)

⑥ 수어교육 성과 평가

하위범주로는 ‘강사에 대한 평가만 진행’, ‘대학에서는 학점을 주기 위해 평가 진행’, ‘교육 목표 수행 정도 측정을 위해 평가 필요’, ‘수어 영상을 평가할 수 있는 프로그램 필요’로 나타났다.

㉕ 강사에 대한 평가만 진행

대학을 제외한 대부분의 기관에서 학습자에 대한 평가는 없이 강사의 강의 평가만 이루어지고 있으나 평가 결과는 강사에게 공유되지 않고 있는 것으로 나타났다.

강의 평가만 합니다. 강사의 강의를 평가하는데, 문제는 이 강의 평가가 강사에게 공유되지 않아서 저희는 어떤 평가를 받는지 알지 못해요. (참여자 1)

㉠ 대학에서는 학점을 주기 위해 평가 진행

대학의 경우 학점을 주기 위해 학생들의 성취도를 중간과 기말에 평가하고 있는 것으로 나타났으며, 해외 사례의 경우 Unit이 끝날 때마다 평가를 진행하는 것으로 나타났다.

중간시험은 이해도로, 마지막 시험에서는 직접 발표하는 식으로 기말고사를 보았는데. (참여자 7)

㉡ 교육 목표 수행 정도 측정을 위해 평가 필요

교육 목표 수행 정도를 측정하기 위해서는 반드시 평가가 필요하다는 교육 전문가의 의견이 있었다.

평가가 중요합니다. 현장에서 평가가 어려운 것은 알겠지만 교육과정이 개설될 때는 그 교육 목표를 얼마나 잘 수행했는지, 그 결과는 학생을 괴롭히기 보다는 진단하고 향상을 위한 피드백을 줄 수 있고, 더구나 (중략) 롤플레이를 하거나 발표를 하는 식의 평가가 있을 수 있겠고요. (참여자 9)

㉢ 수어 영상을 평가할 수 있는 프로그램 필요

학생의 수어 영상을 피드백해주고 싶은데 프로그램이 없어서 피드백에 한계가 있는 것으로 나타났으며, 해외의 경우 GoReact.com을 활용해 동영상을 멈추고 수동이나 수형 등 피드백을 해주었으나 비용 때문에 사용 중단된 상태인 것으로 나타났다.

학생들 촬영하고 영상을 보고 그 영상에 대해서 피드백하는데, 전체적인 평가 말고 각각 구체적으로 그 수어를 잘라서 하나하나 세세하게 해주고 싶은데 그런 프로그램이나 그런게 없어서 피드백에 있어서 한계가 있다고 생각합니다. (참여자 7)

⑦ 수어교육 발전을 위한 제언

하위범주로는 ‘학습 목적에 따른 교육과정 개발’, ‘대상 및 단계에 맞는 교육과정 수립 필요’, ‘수어교육 과정별 수준 평준화 노력’, ‘대상별 교재 제작 필요’, ‘이미지나 동영상 보조자료 필요’, ‘언어 철학에 따른 의사소통 중심 교수법 지향’, ‘수어교육과 지역사회 연계’, ‘중장기 교육과정 수립 필요’로 나타났다.

㉠ 학습 목적에 따른 교육과정 개발

일반목적, 특수목적, 직업 목적 등 어떠한 목적으로 가르칠 것인지에 따른 뚜렷한 목표와 방향을 가지고 교육과정이 개발될 필요가 있다는 의견이 있었다.

기본적으로 언어교육 과정에서 일반목적으로 가르칠 것이냐, 특수목적으로 학문 목적으로 가르칠 것이냐, 직업 목적으로 할 것이냐, 세 개로 나눠서 교육 개발이 될 수 있습니다. (참여자 9)

㉡ 대상 및 단계에 맞는 교육과정 수립 필요

농인 수강생 교육을 위한 교수요목 정리 및 배포가 필요하며, 각 교육 단계별 수준에 맞는 필수 습득 어휘를 제시하는 등 대상과 단계에 맞는 교육과정 수립이 필요하다는 의견이 있었다.

앞으로 우리가 교육과정을 개발할 때 기초, 중급, 고급에서 반드시 알아야 되는 단어목록을 제시해줘야 교육 현장에서 그것을 연계성을 갖고 활용할 수 있다고 생각해서 (중략) 각 과정에 맞는 단어목록 같은 것이 꼭 필요하다고 생각합니다. (참여자 5)

㉢ 수어교육 과정별 수준 평준화 노력

해외 사례로 오클라호마주의 경우 2년에 한 번씩 수어과 교수들이 모여 각

학교의 교육과정을 확인하고 전체적으로 수준을 맞추는 작업을 통해 수어교육 과정별 평준화 노력을 기울이고 있는 것과 같이 국내에서도 과정별 수준 평준화 작업이 필요하다고 보았다.

오클라호마주에 수어과가 있는 교수님들이 모두 모여서 한 8-10명 정도 모여서 학교마다 다른 교육과정을 확인하고 점검하고 전체적으로 수준을 맞추기 위해서 일괄적으로 정리했어요. (중략) 2년마다 한 번씩 하게 되는데, 한국에서도 지역별로 그런 강사분들에 차이가 있겠지만 전체적으로 모임을 가져서 수어 교육을 해가는 교육과정의 틀을 잡아가는 것도 좋은 의미가 될 거라는 생각이 듭니다. (참여자 8)

㉔ 대상별 교재 제작 필요

전문가들은 농인이 사용하는 어휘 중심의 교재가 필요하며, 농인을 대상으로 하는 교재의 개발이 필요하다고 밝히고 있다. 특히 미취학 아동과 저학년에 속하는 와우 수술한 농아동을 대상으로 하는 교재의 연구 및 제작이 필요하다고 보았다.

농인을 대상으로 한 교수요목과 교재를 좀 체계적으로 만들 필요가 있고, 그중에서도 특히 미취학 아동과 저학년에 속하는 와우 수술하고 수어를 모르는 농아동을 위한 수어 교육에 대한 연구와 관련된 교재, 그런 교재를 예산을 확보하고 연구를 꼭 해주시면 좋겠습니다. (참여자5)

㉕ 이미지나 동영상 보조자료 필요

전문가들은 현재 교육과정이 한글로 출발해 비수지 등을 확인하거나 보는 능력을 교육을 위해서는 이미지나 동영상으로 된 보조자료가 필요하다고 보았으며, 해외 사례의 경우 미국 내 농인들이 만든 페이스북과 동영상을 활용해 교육을 진행하고 있는 것으로 나타났다.

강사의 입장에서는 대부분 교육과정이 한글로 출발하기 때문에 실제 수어 학습에 필요한 보는 능력을 극대화하기 위한 이미지나 동영상 자료 등 보조

학습 자료가 없기 때문에 그런 부분을 지원해 주시면 유용할 것이라 생각이 됩니다. (참여자 1)

㉠ 언어 철학에 따른 의사소통 중심 교수법 지향

전문가들은 언어교육을 철학에 따라 의사소통적으로 가르쳐야 한다고 보았으며, 가르치는 과정에서도 심컴(SimCom)이 아닌 이중언어 사용에 대한 이해를 가지고 한국어와 수어를 동시에 쓰지 말아야 한다고 보았다.

언어철학을 가지고 현장에서 가르치시는데 대부분 ‘언어교육’하면 의사소통적으로 가르쳐야 한다고 의사소통교수법을 많이 말씀하십니다. 그런데 현장에 가보면 구조 중심으로 어휘나 문법을 가르치는 것들이 사실은 맞지 않는 거죠. (중략) 교육과정에서의 철학이 무엇인지 다 천명을 하셔야 되거든요. (참여자 9)

㉡ 수어교육과 지역사회 연계

오클라호마 인문과학대 농교육과의 경우 학교 기숙사 등 시설을 이용해 1박 2일 농인 체험 프로그램을 진행함으로써 인근 수어 클럽 및 지역사회 내 수어에 관심이 있는 주민이 참여하게 하여 농문화를 비롯한 체험학습을 제공할 계획이 있으며, 이런 프로그램을 한국 사회에도 도입하면 좋을 것 같다는 의견이 있었다.

한국 입시나 교육환경에서 고등학교 때는 어려움이 있다고 하더라도 (중략) 인근에 수어클럽이 있는 학생들을 우리 학교 캠퍼스에 오게 해서 농인 체험 프로그램, 수어 프로그램을 1박 2일 정도 학생들 기숙사를 활용해서 프로그램 진행하는 동안 수어만 사용하는 그래서 농문화도 배우고 체험학습 형태로 (중략) 제안서를 쓰고 있어서 내년 여름에 시도해 보려고 하는데 이런 것들도 장기적으로 수어 활용에 대한 저변을 확대할 수 있는 그런 방법인 것 같고요. (참여자 8)

◎ 중장기 교육과정 수립 필요

전문가들은 교육과정 개발 목적에 따라 중장기 계획을 세울 필요가 있으며, 그 과정에서 학습자에 대한 고려가 있어야 한다고 보았다.

수어학에 중심을 둔 한국수어 교육을 하실 것이냐, 한국수어 의사소통을 위한 교육과정을 개발할 것이냐, 따로 같이 할 것이냐, 중장기니까요. 초기에는 어떤 것부터 하다가 나중에는 범위를 확장한다거나 이런 식의 이야기가 있어야 될 것 같고, 거기에서 가장 중요한 것은 학습자라고 생각합니다. (참여자 9)

2) 2차 초점집단인터뷰

(1) 연구 절차 및 자료수집 방법

- 2차 인터뷰는 ‘한국수어 학습자’를 대상으로 2025년 10월 18일(토) 오후 7시부터 2시간가량 비대면(Zoom)으로 진행하였다. 인터뷰에 참여한 참여자들은 총 10명으로 비대면(Zoom)에 8명이 참여하였으며, Zoom으로 입술 읽는데 한계가 있고, 아직 대화에 참여할 정도로 자연스럽게 수어를 구사하지 못하는 중도 청각장애인 1명은 별도로 10월 20일 15시부터 1시간가량 대면 인터뷰를 진행하였으며, 일정상 참여가 어려운 1명은 서면 인터뷰로 진행하였다. 기본 정보는 <표 II-13>과 같다.

<표 II-13> 2차 초점집단인터뷰 참여자 명단

구분	성명	신분	지역	비고
청각장애 아동 /부모	참여자 1	수어교실 수강 농아동(10세)의 모	용인	농인
	참여자 2	수어교실 수강 농아동(8세)의 모	춘천	청인
중도 청각장애인	참여자 3	복지관 수어교실 수강생	서울	농인
	참여자 4	농아인협회 수어교실 수강생	동해	농인
수어통역사 과정 학생	참여자 5	교육원 수어통역사과정 수강생	순천	청인
	참여자 6	농아인협회 수어통역사과정 수강생	원주	청인
한국수어교원 과정 학생	참여자 7	대학원 한국수어교원 과정 학생	용인	청인
	참여자 8	농아인협회 한국수어교원 과정 수강생	춘천	청인
비장애인	참여자 9	농아인협회 수어교실 수강생	수원	청인
	참여자 10	농아인협회 수어교실 수강생	원주	청인

(2) 조사 목적

- ① 교육기관 담당자 시각의 진술 보완
- ② 실제 학습자 경험의 심층적 수집
- ③ 기관 유형별 특성과 교육과정의 강·약점 파악
- ④ 정책적 지원과 개선 방향 도출

(3) 조사 내용

① 학습 동기와 배경

- 수어를 배우게 된 계기와 현재 기관을 선택한 이유
- 학습자 그룹 특성을 반영한 추가 질문
 - 예1) 청각장애 아동/부모: 자녀 또는 본인이 수어를 배우게 된 결정적인 계기
 - 예2) 중도 청각장애인: 청력을 잃은 후 수어 학습이 갖는 의미
 - 예3) 전문과정 학생들: 진로/전문성 개발 측면에서 해당 과정을 선택한 이유
 - 예4) 비장애인: 비장애인으로서 수어 학습을 시작한 계기

② 교육과정 경험

- 지금까지 수강한 과정(수준, 기간, 내용)에 대한 전반적인 평가
- 본인에게 도움이 된 수업 방식(대면/비대면, 실습, 교재 활용 등)
- 가장 만족스러웠던 수업 경험과 아쉬웠던 경험

③ 교강사 및 학습 관련 경험

- 강사의 수업 방식이나 전문성에 대한 평가
- 강사 또는 동료 학습자와의 상호작용에서 기억에 남는 경험
- 기관의 시설, 학습 자료(교재, 기자재, 온라인 자료 등)에 대한 만족도

④ 학습 성과와 변화

- 수어 학습을 통해 본인(또는 자녀)에게 생긴 변화나 성과
- 학습 성취에 가장 크게 기여했다고 생각하는 요소
- 학습 과정에서 가장 어려웠던 점 또는 힘들었던 점

⑤ 기관별 특성 및 차별성

- 현재 다니고 있는 기관의 가장 큰 장점이나 특징
- 다른 기관과 현재 기관에서 경험한 기관 특성의 차이
- 현재 기관을 다른 사람에게 추천하고 싶은 이유

⑥ 향후 요구와 제언

- 앞으로 기관에서 제공해 주었으면 하는 수업이나 프로그램
- 학습자 입장에서 기관이 꼭 개선했으면 하는 점
- 한국수어 교육의 발전에 필요한 제언이나 바람

〈표 II-14〉 2차 초점집단인터뷰 질문지

범주	질문
학습 동기 와 배경	<p>[핵심 질문] 수어를 배우게 된 계기와 현재 기관을 선택한 이유는 무엇입니까?</p> <p>[추가 질문]</p> <ul style="list-style-type: none"> - (청각장애 아동/부모) 자녀 또는 본인이 수어를 배우게 된 결정적인 계기는 무엇입니까? - (중도 청각장애인) 청력을 잃은 후 수어 학습이 어떤 의미를 갖게 되었습니까? - (전문과정 학생들) 진로/전문성 개발 측면에서 이 과정을 선택하신 이유는 무엇입니까? - (비장애인) 비장애인으로서 수어 학습을 시작한 계기는 무엇입니까?
교육과정 경험	<p>[핵심 질문] 지금까지 수강한 과정(수준, 기간, 내용)에 대해 전반적으로 어떻게 평가하시겠습니까?</p> <p>[추가 질문]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 수업 방식(대면/비대면, 실습, 교재 활용 등)은 본인에게 어떤 점에서 도움이 되었습니까? - 가장 만족스러웠던 수업 경험과 아쉬웠던 경험은 각각 무엇이었습니까?
교강사 및 학습 관련 경험	<p>[핵심 질문] 그동안 만났던 수어 강사의 수업 방식이나 전문성에 대해 어떻게 평가하십니까?</p> <p>[추가 질문]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 강사 또는 동료 학습자와의 상호작용에서 기억에 남는 경험에는 어떤 것이 있습니까? - 기관의 시설, 학습 자료(교재, 기자재, 온라인 자료 등)에 대한 만족도는 어느 정도입니까? (10점 만점에 몇 점?)
학습 성과 와 변화	<p>[핵심 질문] 수어 학습을 통해 본인(또는 자녀)에게 어떤 변화나 성과가 있었다고 느끼십니까?</p> <p>[추가 질문]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 학습 성취에 가장 크게 기여했다고 생각하는 요소는 무엇입니까? - 학습 과정에서 가장 어려웠던 점 또는 힘들었던 점은 무엇입니까?
기관별 특 성 및 차 별성	<p>[핵심 질문] 현재 다니고 있는 기관의 가장 큰 장점이나 특징은 무엇이라고 생각하십니까?</p> <p>[추가 질문]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 다른 기관에서 학습 경험이 있다면 현재 기관과 어떤 차이가 있습니까? - 현재 기관을 다른 사람에게 추천한다면 어떤 이유를 드시겠습니까?
향후 요구 와 제언	<p>[핵심 질문] 앞으로 기관에서 제공해 주었으면 하는 수업이나 프로그램에는 어떤 것이 있습니까?</p> <p>[추가 질문]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 학습자 입장에서 기관이 꼭 개선했으면 하는 점은 무엇입니까? - 한국수어 교육의 발전에 필요한 제언이나 바람은 무엇입니까?

(4) 의미 단위 분석표

상위범주	하위범주	의미단위
수어를 배우게 된 계기	접근성 좋은 교육 장소	가까이에 수어통역센터가 있어 우연히 알고 배움, 포기했다가 이사한 집 근처에 수어통역센터가 있어 다시 시작, 대학교 수어동아리가 있어 시작, 접근성이 좋아서 농아인협회에서 교원양성과정을 들음, 정년퇴직 후 복지회관에서 봉사하다가 같은 건물에 농아인협회 수어교육이 있어 배움
	봉사활동을 하기 위해서	봉사하기 위해 수어 배우기 시작, 수어를 배워 봉사활동 하기를 희망함
	수어에 대한 호기심	호기심에 수어 학습 시작, 정부브리핑 수어 통역을 보고 호기심이 생김, 언어에 대한 관심으로 수어 배우기 시작함, 연예인이 사용하는 수어를 보고 관심을 갖게 됨
	기관의 소개로 수어 학습 시작	청능훈련 받던 병원의 권유로 수어교육 받기 시작함, 복지관에서 소개해줘서 수어교육 수강
	구화로 소통하는 데 한계를 느낌	코로나 때 마스크를 쓰면서 구화로 소통이 어려워 수어를 배우기 시작함, 구화로 소통하는 데 한계를 느껴 수어를 배움, 농인 부모와의 대화 및 청인과의 대화를 위해 홈사인인 아닌 체계적인 수어를 가르치고 싶어 농인 자녀를 수어교실에 보냄
	전문적인 심화 학습	좀 더 전문적으로 수어를 배우고 싶어 기초·중급·고급반을 거쳐 교원양성과정을 수강함, 수어를 제대로 배우고 싶어 대학원에 입학함, 교육을 잘하기 위해 교원과정 선택, 취미로 시작했으나 활동하고 있는 문화 관련 영역에서 농인을 돕고 싶어 수어통역사자격증에 도전함
수어교육 환경의 어려움	지리적 어려움	지방의 열악한 수어교육 환경, 지방은 지리적으로 수어를 배울 수 있는 곳이 멀리 있음, 비대면 수업으로 지역에서도 배울 기회 제공하길 원함, 춘천과 서울을 오가며 주 1회 수어교육을 받음
	적정인원을 초과한 수업	적정인원을 초과한 수업 환경, 수강 인원이 많아 적극적인 수업 참여가 힘들
	농인을 위한 수어교육 부족	농 아동을 위한 교육은 없고 청인과 함께 수강, 농인을 위한 수어교육 시설 부족, 농 아동이 수어를 배울 수 있는 곳이 거의 없음
	농인과 농문화에 대한 교육 부족	언어에 대한 이해 보다는 언어의 스킬만 가르침, 농인과 농문화에 대한 교육 필요

상위범주	하위범주	의미단위
	단어 중심으로 구성된 교재	14년째 변함없는 교재의 개선이 요구됨, 교재 내용 ppt만 활용함, 시중에 출판된 교재 사용, 사진만 있는 교재로는 기억이 잘 나지 않음, 단어 위주로 된 구성된 교재, 현실과 동떨어진 교재로 인해 수어 관련 영상을 보면서 개인적으로 연습, 흥미가 떨어지는 교재 구성, 변함없는 단어 위주로 된 교재, 수어 표현에 제한이 있는 종이로 된 교재, 교재 없이 자료 복사해 공부함
	부족한 교구	농 아동 학습을 위한 교재교구의 부재로 어려움 겪음, 부족한 자료 활용으로 인한 지루함이 있었음
	영상 자료의 부족	온라인과 유튜브를 보고 잘못된 수어 습득, 분별하기 어려운 인터넷 영상, 영상 보조자료 없음
교육과정에서의 아쉬움	시작 단계에서 농인 강사의 강의 수강에 따른 부담	초급과정에서 농인 강사의 수업을 이해하기 힘들었음, 농인 강사의 경우 자세한 설명을 들을 수 없는 부분이 아쉬움, 초급부터 농인 강사에게 수업을 들으면서 확실히 이해되지 않은 상태에서 진도를 나감, 같은 교사인데도 수업 시간마다 표현이 바뀌어 혼란스러웠음, 맥락과 상황으로 수어를 유추하고 수어를 눈으로 익힘
	단어 위주의 수업	단어 위주의 교육을 받다가 통역사과정에서 의미 위주의 수업을 받음, 기초반은 단어 위주 중급반은 의미 위주의 수업, 단어 습득을 목표로 학습함
	현장에 적용하기 힘든 교육	배운 것을 직접 농인과의 대화에 활용할 수 없음, 문법 및 대화 부분이 어려움
	농 아동의 교육체계 부족	농 아동의 교육체계 부족
	배운 후 실력 확인이 어려움	실력 확인을 하고 싶은데 확인이 안 된 상태에서 다음 과정으로 넘어감
수업방식에 따른 학습자의 태도	여러 차례 반복 수강	기초·중급 과정을 여러 차례 반복해서 수강하고 있음, 같은 과정을 반복해서 듣고 다음 단계로 올라감
	단계가 높아지면서 농인 강사 선호	농인 강사를 통해 농문화와 농인의 입장에 대해 더 잘 이해할 수 있었음, 고급이상의 과정에서는 농인 강사 선호, 청인 선생님께 자세한 설명을 들을 수 있어 좋았고 농인 선생님께 농인의 수어 표현을 배울 수 있어 좋았음
	대면 수업 선호	몸동작 등을 확인할 수 있는 대면 수업을 선호함, 강사 및 다른 수강생의 손 모습 등을 확인할 수 있는 대면 수업이 좋았음, 대면 수업에서 학습자끼리 정보교류 및 공동체성을 느낄 수 있었음

상위범주	하위범주	의미단위
	동료 학습자와 서로 협조	동료 학습자와 서로 모르는 부분을 알려주며 의지함, 다른 사람들의 비수지 표현 등을 비교하면서 배울 수 있어 좋았음, 동료 수강생의 진전을 보고 동기부여 받음, 함께 학습하는 농인과 서로 모르는 거 가르쳐주며 의지함
학습자가 선호 하는 교수 방 법	상호작용을 통한 수업방식	교수와 학생이 상호작용하는 수업방식이 좋았음, 참여형 수업을 통해 난청 아동이 흥미롭게 수업에 임할 수 있도록 함, 배운 수어를 교원과정에서 직접 활용하면서 재미를 느낌, 농아동의 경우 단어를 배운 후 문장으로 활용되는 과정을 흥미 있어 함, 게임을 통한 수업방식, 농 학생을 위해 협회에서 수어 카드를 만들어 수업자료로 이용한 점이 기억에 남음, 그룹 활동 및 상황극 등 수강생이 참여할 수 있는 프로그램을 원함
	학습자의 특성에 맞춘 교수 방법	수어와 인지 학습에 목표를 두고 아이의 성향에 맞추어 교육 진행해줌, 애니메이션의 수어 통역을 학습에 활용함으로써 농 아이들의 흥미 유도, 반복 학습이 좋았음
수어를 배운 후의 변화	수어 관련 일 시작	수어를 배운 이후 장애인에 대한 인식변화와 장애 관련 일을 시작함, 수어를 배워 농문화 특강 및 기초반 교사로 활동, 수어를 배워 농아인협회에 취직함, 농문화 및 농인의 접근성 등을 포함한 시민운동 영역으로 문화재단 프로젝트 사업에 선정되어 활동함
	봉사활동 시작	수어를 배운 후 봉사 모임에 가입해 봉사활동을 함, 수어를 활용하고 싶어 농 관련 단체에서 봉사하고 있음, 봉사활동을 통해 수어를 계속 사용하면서 치매 예방됨
	주변 사람과 긍정적으로 소통	주로 구화로 엄마와 소통하던 아이가 수어로 아빠와 소통하면서 감정을 수어로 표현함, 감정표현이 풍부해짐, 구화만 사용할 때보다 긍정적으로 사고방식이 바뀜, 수어를 배워 농 자녀와 소통이 가능해짐, 구화로 소통이 어려웠는데 수어를 배워 사람들과 대화하는게 너무 즐거움
	주위에 수어 홍보	주위에 농문화 및 농인의 입장에 대해 홍보, 구화를 사용하는 농인에게 수어를 배우라고 권유, 수어에 대한 자세한 설명이 가능해짐

상위범주	하위범주	의미단위
효율적인 학습 을 위한 제언	일상생활에서 활용할 수 있는 상황별 수어 교육 희망	다른 언어 학습 때처럼 장소에 따른 교육이 있으면 좋겠음, 현장에서 사용할 수 있는 수어 습득이 필요, 상황별 대화 예시 등이 포함되길 희망함, 일상생활에서 활용할 수 있는 내용의 수업이었으면 좋겠음
	농인과 직접 대화해 볼 수 있는 기회 제공	농인과 직접 대화할 수 있는 기회 필요, 수어를 실습하는 시간이 늘었으면 좋겠음, 농인과 청인이 함께하는 프로그램 개선을 원함, 교육과정에서 농인과 대화해 볼 수 있는 기회 제공해 주길 희망함, 수어를 배워 농인과 교류할 수 있는 기회 제공
	영상 학습자료 제공	복습이나 혼자 학습을 위해 영상 자료가 있으면 좋겠음, 교원 실습생이 만들어온 동영상 자료가 아주 좋았음, 영상을 활용한 수업을 희망함, 강사의 영상 추천으로 학습에 도움이 됨, 영상 자료가 필요함, 영상을 통해서라도 다양한 농인들의 표현을 접하길 원함, 농 아동이 활용할 수 있는 영상 또는 수어 자료 제작 및 보급, 학습자료 보충되었으면 함, 체계적인 농 아동 대상의 수어 교육 자료 개발
	보조기기 사용자를 위한 텔레코일존 설치	보조기기 사용자를 위한 텔레코일존 설치 희망

(5) 의미 분석 결과

2차 초점집단인터뷰 결과 ‘가까이에 수어통역센터가 있어 우연히 알고 배움’을 비롯한 114개의 개념이 도출되었고, 이는 다시 ‘접근성이 좋은 교육 장소’를 비롯한 32개의 하위범주를 거쳐서, 최종적으로 ‘수어를 배우게 된 계기’를 비롯한 7개의 상위범주가 도출되었다.

① 수어를 배우게 된 계기

하위범주로는 ‘접근성 좋은 교육 장소’, ‘봉사활동 하기 위해서’, ‘수어에 대한 호기심’, ‘기관의 소개로 수어 학습 시작’, ‘구화로 소통하는 데 한계를 느낌’, ‘전문적 심화 학습’으로 나타났다.

㉠ 접근성 좋은 교육 장소

학습자들은 협회나 수어통역센터, 다니는 학교 내 동아리처럼 가까이에서 수어를 배울 수 있는 접근성 좋은 교육 장소가 있는 경우 수어를 배우기 시작하는 것으로 나타났다.

학교에서 공부하면서 우연히 수어에 대해 알게 됐고, 근처에 있는 수어통역센터가 있었습니다. 그래서 그곳에 잠깐 가게 되면서부터 수어를 배우게 됐는데. (참여자 10)

㉡ 봉사활동을 하기 위해서

학습자들은 수어를 배워 농인과 함께하면서 병원 통역 등 수어를 활용해 봉사활동을 하고 싶어 수어를 학습하기 시작한 것으로 나타났다.

봉사하겠다는 생각을 했었는데 배워서 봉사활동을 하게 된다는 것이 큰 매력이 있어서 수어 공부를 하게 된 것 같습니다. (참여자 9)

㉔ 수어에 대한 호기심

2016년 한국수화언어법 제정 이후 행사 및 방송 등에 수어 통역하는 모습이 자주 보이면서 수어에 대한 관심이 많아졌으며, 또한 좋아하는 연예인이 수어를 사용하는 모습을 보고 수어에 대한 호기심이 생겨 수어를 배우기 시작한 것으로 나타났다.

코로나 시기라 뉴스를 틀면 정부에서 브리핑할 때 옆에서 수어통역사분들이 통역하시는 것도 많이 봐왔고, 그래서 자연스럽게 ‘한번 배워볼까?’라는 호기심에 흥미가 생겨서 일단 동아리부터 들어갔습니다. (참여자 8)

㉕ 기관의 소개로 수어 학습 시작

농인의 경우 다니던 근처 복지관에서 수어 교육을 받을 수 있는 복지관을 알려주어 배우게 되었으며, 농 아동의 경우 인공와우 수술 후 언어치료를 위해 다니던 센터에서 주된 의사소통 도구로 수어를 사용해 보는게 어떻겠냐는 권유를 받고 아이와 부모 모두 수어를 배우기 시작한 것으로 나타났다.

아이가 인공와우 수술 후에도 듣기의 어려움으로 만 4세 정도 되었음에도 발성 수준의 언어발달을 보여 다니던 센터에서 주된 의사소통 도구로 수어를 사용하는 게 어떻겠냐? 권유받고 아이와 의사소통하기 위해 아이와 함께 수어 교육을 받게 됨. (참여자 2)

㉖ 구화로 소통하는 데 한계를 느낌

중도 청각장애인의 경우 어느 정도 구화로 소통이 가능했으나 코로나로 인해 마스크를 착용하게 되면서 구화로 소통이 불가능해지면서 수어에 대한 필요성을 느껴 수어를 학습하게 된 것으로 나타났다.

제가 예전에는 수어에 대해서 잘 몰랐을 때 구화로만 살았습니다. 구화로 살다가 코로나 때 마스크를 쓰다 보니 소통이 잘되지 않아서 곤란했던 적이 있었습니다. 그래서 자연스럽게 수어를 보게 되고, 수어를 해야겠다. 생각해서 주변에 있는 협회에 들어가서 수어를 배우기 시작했습니다. (참여자 4)

㉞ 전문적인 심화 학습

수어를 처음에 취미나 동아리에서 가볍게 시작했으나 좀 더 전문적으로 수어를 배우고 싶어 교원양성과정이나 수어통역사 양성반과 같은 심화 학습 과정을 학습하고 있는 것으로 나타났다.

처음에는 취미로 시작했다가 사회적 변화가 일어났잖아요. 장차법이나 (중략) 어쨌든 문화기획자로서 (중략) 언어를 넘어서 그 문화의 밑바탕을 만들 수 있지 않을까 해서 그 과정에 자격증까지 하면 좋겠다 해서 지금 고군분투 중입니다. (참여자 5)

② 수어교육 환경의 어려움

하위범주로는 ‘지리적 어려움’, ‘적정인원을 초과한 수업’, ‘농인을 위한 수어교육 부족’, ‘농인과 농문화에 대한 교육 부족’, ‘단어 중심으로 구성된 교재’, ‘부족한 교구’, ‘영상 자료의 부족’으로 나타났다.

㉟ 지리적 어려움

지방에 있는 학습자의 경우 수어를 배울 수 있는 곳이 지리적으로 멀리 떨어져 있어서 접근에 어려움이 있으며 이를 해소하기 위해 한계가 있더라도 비대면으로라도 배울 기회가 제공되기를 희망하는 것으로 나타났다.

주 1회 춘천-서울 간의 수어교육이 아동에게 피로도가 높기도 하고. (참여자 2)

수도권은 초급부터 전문가 과정까지 다양하게 커리큘럼이 있잖아요. 그런데 지방은 중급 이상 수업을 받으려면 목표까지 가야되는, 그 여정이어서 사실 실력이나 내가 뭘 해볼 수 있는 자원이 너무 많이 없어서 이게 아쉬운데. (참여자 5)

㉠ 적정인원을 초과한 수업

수어교육을 받을 때 인원이 너무 많으면 수어를 보는 데 어려움이 있으며, 수어 표현을 확인받거나 발연 기회가 없어 그냥 앉아만 있다 오게 되어 학습 효과가 떨어지는 것으로 나타났다.

인원수가 적을 때는 괜찮은데 사람들이 많아지면 수어를 보는 데 어려움이 있었던 것 같아요. (참여자 8)

㉡ 농인을 위한 수어교육 부족

농인만을 대상으로 하는 수어교육은 몇 곳이 없어 주위에서 찾기 힘들고, 청인을 대상으로 하는 수어교육 과정을 함께 수강해야 하는 상황이며, 특히 농 아동을 위한 수어교육은 더욱 찾기 힘든 상황인 것으로 나타났다.

처음 배울 때 딸(농아동) 혼자였고요. 청인들이 6~7명 정도 있었고. 지금 딸이 친구들에게 추천해서 친구 두세 명과 청인 6명이 배우고 있습니다. (참여자 1)

만 4세부터 현재 만 6~7세를 넘어가는 순간 아이의 주된 의사소통을 수어로 선택하면서 아이가 막상 수어를 배울 곳이 없어 어려움을 겪었습니다. (참여자 2)

㉢ 농인과 농문화에 대한 교육 부족

수어를 배우는 과정에서 농문화에 대한 자세한 설명 없이 수어만을 가르치는 경우가 있으며, 학습자의 입장에서 수어 학습과 더불어 농인과 농문화에 관해 설명 듣기를 희망하고 있는 것으로 나타났다.

농문화에 대한 배경이 좀 깔린 상태에서 언어를 배워야 그것이 언어의 기술로 습득되는데, 교육원 같은 경우는 언어의 스킬 업만 가르치지 농문화 배경은 개인적인 부담으로. (참여자 5)

㉔ 단어 중심으로 구성된 교재

교재가 오랫동안 수정이나 변화 없이 그대로 사용되고 있는 점과 단어 중심으로 구성되어 있고, 사진만 실린 교재로는 흥미가 떨어지는 점 등으로 인해 학습에 어려움이 있는 것으로 나타났다.

청인이 가르치기에는 너무 단어 위주인 거예요. 교재가. 저는 그 생각을 굉장히 많이 했고 거기에 정확한 예문이 필요하다. 이 생각을 많이 했습니다. (참여자 6)

교재가 수어는 아무래도 영상이 필요하고, 움직이는 언어인데 교재로 되어 있는 것을 (중략) 뭐라고 해야 될까요. 흥미가 없어진달까요. 그런 부분이 많이 있었습니다. (참여자 7)

㉕ 부족한 교구

농 아동 학습을 위한 교재교구의 부재로 강의하는 강사나 학습자 모두 어려움을 겪고 있는 것으로 나타났으며, 일반 학습자의 경우도 다양한 교구의 부족으로 인해 적극적인 학습 참여에 어려움이 있는 것으로 나타났다.

대부분 이미 있는 교재의 기초자료를 활용해서만 하시고 다양성 있게 하는 것은 아니어서 사실 지루함이 없지는 않은 것 같아요. (참여자 5)

㉖ 영상 자료의 부족

수어 교육과정에 활용되는 영상 자료는 대부분 없는 것으로 나타났으며, 학습자 스스로 인터넷의 유튜브 수어 영상을 찾아보려고 해도 검증되지 않은 영상으로 인해 잘못된 수어 표현을 배우는 경우도 있는 것으로 나타났다.

영상 자료는 없어요. (참여자 3)

영상을 또 많이 보게 되면 그 영상을 학생들이 잘 찾을 수 있는가라는 그런 의문점이 많습니다. 재미 위주로 막 올려주시는 분도 있어서 선별해서 공부하

기가 좀 어려움이 있습니다. (참여자 5)

③ 교육과정에서의 아쉬움

하위범주로는 ‘시작 단계에서 농인 강사의 강의 수강에 따른 부담’, ‘단어 위주의 수업’, ‘현장에 적용하기 힘든 교육’, ‘농 아동의 교육체계 부족’, ‘배운 후 실력 확인이 어려움’으로 나타났다.

㉠ 시작 단계에서 농인 강사의 강의 수강에 따른 부담

학습자들은 처음 수어 학습 시작 단계에서 농인 강사에게 수업을 듣게 되면 설명을 명확히 이해하기 힘든 점과 비수지 표현 등 문법적인 부분에 대한 한계로 인해 부담스러워하는 것으로 나타났다.

농인분께서 수업을 하실 때는 저희가 처음이기 때문에 거기에 대한 거부감이 처음에 들이더라고요. 그래서 수업에 집중하기보다는 그 선생님께서 하시는 말씀을 잘 못 알아듣는 경우가 더 많았던 것 같아요. (참여자 10)

㉡ 단어 위주의 수업

학습자들은 수어를 배울 때 처음부터 이론적인 이해 없이 바로 수어를 실습하는 부분과 대화나 의미 전달 보다는 단어 위주의 수업이 이루어지는 부분에 대해 아쉬워하고 있는 것으로 나타났다.

처음 수어를 배우면서 기초, 중급, 고급과정으로 수어를 배웠는데요. 처음 기초반에서 배울 때는 단어 위주로, 단어 습득을 목표로 수어를 배웠습니다. (참여자 4)

㉢ 현장에 적용하기 힘든 교육

또한, 학습자들은 수업에서 배운 내용을 활용해 농인과 대화하고자 해도 소

통이 잘되지 않는 점을 아쉬워하는 것으로 나타났다.

배운 것을 농민들과 직접 만나서 이야기 대화가 잘 안되더라고요. (참여자 4)

㉒ 농 아동의 교육체계 부족

농 아동이 수어 교육을 배우는 과정에서 교육해 주는 곳을 찾기도 어렵지만 교육체계가 제대로 갖추어져 있지 않아 어려움을 겪고 있는 것으로 나타났다.

부모가 청인인 상황에서 아이의 수어교육의 어려움의 깊이는 매우 깊었고, 교육 시간이나 교육의 체계가 터무니없이 부족하였음을 느껴 (중략) 한계를 느낍니다. (참여자 2)

㉓ 배운 후 실력 확인이 어려움

단계가 올라갈 때 테스트를 거쳐 실력을 확인한 후 다음 단계로 올라가는 것이 아니라 출석률로 수료증을 받거나 단계가 올라가는 상황에서 학습자들은 본인의 수어 수준을 확인하고 싶어 하는 것으로 나타났다.

내 실력이 확인 안 되는게 너무 힘들었어요. 레벨업이 초급에서 중급, 이렇게 스텝이 있잖아요. 테스트로 '네가 이만큼 돼.'해서 점프업이 되는 것이 아니라 그러니까 초급 듣고 끝나면 중급 듣고 이렇게 가는데, 수업은 이제 레벨이 높아 가는데 실력은 더 '뭐라고 하는 거지?' 확인이 너무 안 되는 게 저는 계속 힘들어서. (참여자 5)

④ 수업방식에 따른 학습자의 태도

하위범주로는 '여러 차례 반복 수강', '단계가 높아지면 농민 강사 선호', '대면 수업 선호', '동료 학습자와 서로 협조'로 나타났다.

㉠ 여러 차례 반복 수강

학습자들은 협회나 초급, 중급, 고급과정 수어를 학습하면서 각 단계를 한 번만 듣는 것이 아니라 여러 번 반복해서 수강한 후 다음 단계로 올라가는 것으로 나타났다.

초급에서 중급 넘어갔을 때도 그렇고, 중급에서 고급 넘어갔을 때도 그래서 초급에서 바로 못 넘어가고 한 번 더 듣고, 고급으로 바로 못 넘어가고 한 번 더 듣고 한 것은 있었습니다. (참여자 8)

㉡ 단계가 높아지면 농인 강사 선호

학습자들은 농인 강사를 통해 농문화와 농인의 입장에 대해 더 잘 이해할 수 있었으며, 단계가 올라갈수록 관용 수어나 비수지 표현을 자연스럽게 보고 학습할 수 있는 농인 강사를 선호하는 것으로 나타났다.

저는 사실 관용 수어나 비수지 등을 진짜 실감 나게 체험할 수 있어서 되게 좋아서 그 부분 농 강사님과 더 꾸준하게 해보고 싶다는, 약간 고급이상 됐을 때 그때부터 많이 느꼈던 것 같아요. (참여자 5)

㉢ 대면 수업 선호

학습자들은 비대면 수업보다는 강사나 다른 학습자의 손 모습, 비수지와 몸 동작 등을 확인할 수 있는 대면 수업을 선호하고 있는 것으로 나타났다.

비대면이 아니라 대면으로 수어 교육하는 것이 필요하다고 생각합니다. 왜냐하면 수어는 꼭 손 모양이 아니라 비수지와 몸동작이 함께 전달되어야 하는 언어이기 때문에 (중략) 선생님의 표정과 몸동작을 보고, 그것을 이해하고 판단할 수 있어야 하는데 줌으로 할 때는 그 부분이 어렵죠. 그래서 대면 교육이 꼭 필요하다고 생각합니다. (참여자 1)

㉔ 동료 학습자와 서로 협조

학습자들은 늦어 수업을 못 들은 내용이나 기억이 나지 않는 부분을 동료 학습자와 서로 알려주며 공부하거나 동료 학습자의 진전을 보고 동기를 부여 받는 등의 상호작용을 통해 학습을 포기하지 않고 꾸준히 이어가는 원동력으로 삼는 등 서로 협조하는 것으로 나타났다.

옆에 놓아 아저씨 두 분이 함께 배우는데 서로 모르는 거 가르쳐 주면서 도우면서 공부하고 있습니다. (참여자 3)

⑤ 학습자가 선호하는 교수 방법

하위범주로는 ‘상호작용을 통한 수업방식’, ‘학습자의 특성에 맞춘 교수 방법’으로 나타났다.

㉕ 상호작용을 통한 수업방식

학습자들은 수어를 학습하는 과정에서 강사가 활동 및 게임 등을 수업에 적용했을 경우 더 기억에 남았으며 수업에 적극적으로 참여할 수 있었다고 밝혔다. 또한, 배운 수어를 활용할 수 있도록 그룹 활동 및 상황극 등 상호작용을 통한 수업방식을 원하는 것으로 나타났다.

그룹 활동들, 그리고 같이 모여서 상황극, 통역의 예들을 수어 배우는 사람들이 같이 표현해 볼 수 있으면 좋겠습니다. ‘수어 골든벨’ 그런 프로그램이 있었으면 좋겠습니다. (참여자 1)

㉖ 학습자의 특성에 맞춘 교수 방법

학습자들은 아동의 경우 강사가 애니메이션의 수어 통역 자료를 활용해 수업 진행하거나, 기억력이 떨어지는 시기의 학습자를 대상으로 반복 학습을 통해 기억할 수 있도록 돕는 등 학습자의 특성에 맞춘 교수 방법을 선호하는 것으로 나타났다.

수어와 인지 학습에 목표를 두고, 아이의 성향과 선호에 맞추어 교육하였음. (참여자 2)

⑥ 수어를 배운 후의 변화

하위범주로는 ‘수어 관련 일 시작’, ‘봉사활동 시작’, ‘주변 사람과 긍정적으로 소통’, ‘주위에 수어 홍보’로 나타났다.

㉠ 수어 관련 일 시작

학습자 중 일부는 수어를 배운 이후 장애인에 대한 인식변화와 더불어 장애 관련 일을 시작하거나, 농아인협회 직원으로 취업하는 등 수어 관련 일을 시작한 것으로 나타났다. 또한, 농문화 및 농인의 접근성 등을 포함한 시민운동 영역으로 문화재단 프로젝트 사업 공모에 선정되어 활동하는 등 본인의 인식 변화뿐만 아니라 지역사회 주민의 농인에 대한 인식변화를 위해서도 적극적으로 활동하는 것으로 나타났다.

초급과정 교육을 저에게 맡겨주셔서 그 과정을 제가 맡아서 하다 보니까 이게 배울 때와 가르칠 때는 정말 하늘과 땅 차이더라고요. (중략) 저에 대한 성취감 같은 것도 많이 느낍니다. 저에게 가장 큰 변화는 일단 그것입니다. (중략) 학교에 찾아가서 수어를 알리고 농문화를 알리는 그런 과정을 맡아서 하고 있는데, 그것도 굉장히 저에게는 뜻깊은 시간이 되고 있습니다. (참여자 6)

㉡ 봉사활동 시작

학습자 중 일부는 수어를 배운 이후 자원봉사 단체에 가입해 수어 관련 봉사를 하며 보람을 느끼고 있는 것으로 나타났다.

자원봉사단체가 협회랑 같이 연결되어 있습니다. 그래서 협회에서 어느 정도 수어를 배운 후 (중략) 수료한 사람에 한해서 가입할 수 있고, 그분들과

같이 봉사활동을 다니고, 행사나 이런 것이 있을 때 같이 참여하는 부분이 있어서 저는 그게 참 좋았던 것 같습니다. (참여자 10)

㉔ 주변 사람과 긍정적으로 소통

농인 아동의 경우 수어를 배우기 전에는 부모와 주로 구화를 사용해 간단한 이야기만 했었으며, 표정 또한 없었으나 수어를 배운 이후 농인 아버지와 수어로 풍부한 표정을 써가며 대화하는 것이 가능해졌다. 중도 청각장애인의 경우 구화로 소통하는 데 어려움을 느끼다가 수어를 배운 이후 농인들과 수어로 대화하는 것이 너무 좋다고 밝혔다. 또한, 구화만 사용할 때보다 사고방식이 긍정적으로 바뀐 것으로 나타났다.

제가 구화를 할 줄 알아서 제 자녀와 항상 비수지 없이 지화와 구화로 이야기했었습니다. “집에 왔어”라고 간단하게 (중략) 아빠와 간단한 대화를 했었는데 수어를 배우고 나니 확실히 감정을 수어로 표현하는 것을 보면서 제가 놀랐고, 그게 가장 큰 변화였습니다. (참여자 1)

구화로 소통하는 데 어려움이 있었는데 수어를 배워 사람들과 만나서 이야기하는 거 재밌어요. 또 직접 얼굴 보고 수어 하니까 좋아요. 종로 3가에 있는 식당에서 일하는데 끝나고 피곤해도 수어 공부하는 거 너무 좋아서 열심히 갑니다. (참여자 3)

㉕ 주위에 수어 홍보

학습자들은 수어를 배운 뒤 농문화 및 수어 홍보를 하고 있으며, 적극적으로 주위에 수어에 관해 설명하고 있는 것으로 나타났다.

주변 사람들이 농인권이나 농문화, 수어통역, 문자통역 이런 것에 대해 아예 몰랐어요. 당연히 모를 수밖에 없잖아요. 제 주위에 문화예술 활동 기획자 분이 많으신데 (중략) 가수 뮤직비디오 수어통역, 간단한 것들의 표현 방법이나 전시 기획이나 문화예술 분야를 하는 주위 분들에게 (중략) 어떤 것을 좀 고려해 주는데 좋고 (중략) 농인의 입장을 대변해 주는 스피커의 역할을 맡는

그런 부분에 영향이 있었던 것 같습니다. (참여자 5)

⑦ 효율적인 학습을 위한 제언

하위범주로는 ‘일상생활에서 활용할 수 있는 상황별 수어 교육 희망’, ‘농인과 직접 대화해 볼 수 있는 기회 제공’, ‘영상 학습자료 제공’, ‘보조기기 사용자를 위한 텔레코일존 설치’로 나타났다.

㉠ 일상생활에서 활용할 수 있는 상황별 수어 교육 희망

학습자들은 수어를 배워 일상생활에서 사용할 수 있도록 장소 및 상황별 대화 예시 등이 교육내용에 포함되기를 희망하는 것으로 나타났다.

농인들이 자주 겪는 어떤 예시를 활용해서 이야기하거나 사무실이나 아니면 일할 때라든지 교통 상황이라든지, 이런 농인들이 직접 겪는 상황들을 예문으로 같이 교육해 줬으면 좋겠는데 그런 부분이 없어서 좀 아쉽습니다. (참여자 1)

㉡ 농인과 직접 대화해 볼 수 있는 기회 제공

학습자들은 수어 실력 향상을 위해 교육과정 중에 농인을 만나 직접 대화해 볼 수 있는 기회 제공과 더불어 취미나 관심사를 공유하는 농인과 청인이 모이는 교육 프로그램 운영 등을 희망하는 것으로 나타났다.

수강생 대부분이 농인과 많은 대화를 하면서 효율적인 공부를 하고 싶어 합니다. 그런데 실력이 부족해서 실제로 농인을 만나도 대화를 못 하고 접근조차 하기 어렵습니다. 교육과정 중에 가끔 농인들과 연계를 시켜줘서 농인과 대화하는 기회를 만들어 주면 좋겠다. 이런 생각을 가지고 있었어요. (참여자 9)

㉔ 영상 학습자료 제공

학습자들은 영상 자료를 활용한 수어 교육을 희망했으며, 복습이나 혼자 학습할 수 있도록 영상자료를 제공해 주거나 강사가 영상을 추천해 주기를 희망하는 것으로 나타났다.

복습 영상이나 공부할 수 있는 자료가 조금 더 수어책이 있고 수어 익힘책, 그런 자료가 있으면 좀 어땠을까? 라는 생각을 혼자 해본 적이 있습니다. (참여자 8)

수업하실 때 동영상 활용을 많이 해주셨으면 하는 생각도 했습니다. (참여자 10)

㉕ 보조기기 사용자를 위한 텔레코일존 설치

보청기 및 인공와우를 사용하는 수어 학습자가 강사의 설명을 명확히 들을 수 있도록 텔레코일존 설치를 희망하는 것으로 나타났다.

보조기기를 사용하는 농인들도 있어서 텔레코일존 설치를 해서 보청기나 인공와우를 끼고 수어 수업을 들으러 오시는 분들이 조금 더 깨끗한 소리를 들었으면 좋겠다고 생각합니다. (참여자 2)

4. 한국수어 교육과정 및 교재 개발 중장기 세부 계획(안)

1) 문헌 검토를 통한 시사점

- 국립국어원 연구과제의 주요 경향과 과제를 분석한 결과 다음과 같은 경향성을 확인할 수 있었다.
- 말뭉치, 사전, 문법 등 3개 주제 범주가 전체의 약 54% 이상을 차지한다. 이는 수어를 언어학적 기술 대상으로 제도화하기 위해 장기적 전략을 일관성 있게 유지해 온 결과이다. 국립국어원 수어 연구의 중심은 현재까지 언어자원의 구축에 집중되어 있다.
- 교재 개발과 교육과정 개발 연구는 초기부터 꾸준히 진행되어 왔지만 언어자원 연구에 비해 상대적으로 활발하지 못했다. 언어자원의 구축이 아직 교육자료 및 교육과정 체계로 충분히 전이되지 않고 있음을 의미한다.
- 평가와 전문용어 관련 연구가 미미한 편이다. 평가는 교육 목표 및 등급 체계, 성취 수준과 밀접한 관련을 지니며, 교육과정에서 환류를 담당하는 중요한 영역이므로 보다 적극적인 연구가 요구된다. 또한 수어 사용자의 사회참여 활성화와 농사회의 확장 및 국가 언어자원의 확충을 위해서는 다양한 분야에서 수어 전문용어의 구축이 필요하다.
- 2020년대 들어 AI 기술을 접목한 말뭉치, 병렬 데이터 구축과 같은 연구가 점차 확대되고 있다. 시각언어인 한국수어의 특성과 연계할 수 있는 AI 기반 학습 도구와 교육 콘텐츠의 적용을 병행하는 연구가 활발히 진행되어야 한다.
- 2024년 「한국수어교육과정 개발 및 보급」 보고서 분석 결과 다음과 같은 과제를 확인할 수 있었다.
- 수어 교육의 목표-내용-교수·학습-평가 간 정합성이 다소 불충분한 상태이다.
- 말뭉치 기반 설명이나 다양한 예시 등과 같이 교육 현장에서 요구하는 자

료가 부족하다.

- 교육과정은 개발되었으나 이를 실현하고 뒷받침할 환류 체계와 평가의 구인에 대한 보완이 필요하다.
 - 교원 전문성 및 양성 체계의 통합력이 부족하다. 국가 자격 제도와 기존 양성 기관의 연계성이 약하다.
 - 교원양성, 자격부여, 현직연수의 일원화 모델 및 수요에 따른 다양한 변이 모델 구축이 요구된다.
 - 농인, 농부모 등 다양한 학습자 집단과 교원, 통역사 등과 같은 직업 목적 학습자의 수요는 반영이 미흡하다.
-
- 국내 학술논문 분석 결과 다음과 같은 시사점을 도출할 수 있었다.
 - 교원 역량, 평가, 교수학습 모형 관련 연구의 확대가 요구되고 있다. 언어학, 교육학, 문화 관련 연구, 기술 접목 연구를 반영한 교육과정을 설계하는 것이 필요하다.
 - 농문화 및 농정체성 모델 중심 연구가 전반적으로 우세하다. 따라서 향후 이러한 연구 결과를 언어학 기반의 실제 수어 수업 설계 연구와 연결할 필요가 있다.
 - AI 기술 접목 연구가 빠르게 증가하고 있으나 교육 현장 적용 연구는 아직 부족한 수준이다. 수어 교육 현장, 기술 간 융합 연구가 중장기적인 핵심 사안으로 고려될 필요가 있다.
 - 한국수어발전기본계획 분석 결과 다음과 같은 과제를 구체적으로 추진할 필요성이 확인되었다.
 - 1급 자격 교원 배출을 위한 승급 지침을 마련하고, 한국수어 사용 촉진 및 보급을 위한 한국수어교육원 지정을 확대해야 한다.
 - 농아동 및 농가족을 위한 교재와 수어통역 전문성 강화를 위한 통역 지침 및 통역 품질 관리 체계가 부재하므로 관련 교재와 교육과정을 개발해야 한다.

- 공공영역에서의 수어통역 지원이 정부 정책 발표로 한정되어 있고 수어를 통한 문화·예술 정보 접근은 여전히 제한적이므로 수어통역 지원 분야를 다양한 미디어 분야로 확대하여 농인의 정보 접근성을 제고해야 한다.
- 한국수어교원의 체계적 양성을 위한 자격제도를 내실화하고 한국수어 관련 점정시험 제도의 안정적 운영 기반을 마련해야 한다.
- 한국수어 교육 기회 확대를 위해 지역 거점별 한국수어교육원을 지정하고 수어교원의 안정적 양성을 위해 교원 교육기관을 확대해야 한다.
- 한국수어 기초 연구 및 실태조사를 통해 한국수어 연구 기반을 조성하고 수어 연구 저변 확대를 위한 국내외 수어 교류 협력 체계를 구축해야 한다.
- 연령·목적·대상별 맞춤형 한국수어 교육과정과 교재를 개발하고 한국수어 교육·평가에 활용하기 위한 한국수어 기초어휘를 등급화해야 한다.
- 한국수어교원 전문성 강화를 위한 표준교육과정 및 보수교육을 운영하고 한국수어교원 활동 영역을 확대해야 한다.
- 분야별 공공수어 통역 전문성 향상 체계를 구축하고 공공수어 통역 품질 향상을 위한 환류 체계를 마련해야 한다.
- 현장에서 체감할 수 있도록 공공수어 통역 지원 범위를 확대하고 영화·박물관 전시 정보 등 수어통역 지원으로 농인의 문화·예술 향유 기회를 제공해야 한다.
- 장애인의 미디어 접근권 향상을 위해 장애인 방송 품질을 제고하고 수요자 맞춤형 한국수어 방송 기술을 개발해야 한다.
- 한국수어 인식 개선을 위한 기념행사를 개최하고 홍보자료를 보급하며 농문화 계승·보전을 위한 체계적 농문화 자원 수집·활용 방안을 강구해야 한다.
- 한국수어-한국어 자동 통역 기술 개발을 지원하기 위한 병렬 말뭉치와 한국수어 언어자원 수집·보존을 위한 한국수어 균형 말뭉치를 구축해야 한다.
- 실제 사용되는 수어에 기반을 둔 한국수어 중심 사전을 편찬하고 수어의 특성을 반영한 수어사전 편찬 시스템을 개발해야 한다.
- 한국수어 정보 허브 역할의 누리집 구축을 위한 중장기 계획을 수립하고 4차 산업혁명 시대에 맞는 한국수어 자원 활용도 제고 방안을 마련해야 한다.

2) 설문 분석을 통한 시사점

- 한국수어 교육은 현장에서 여전히 대면 중심으로 이루어지고 있으며, 온라인 및 혼합형 수업의 도입은 제한적인 수준이다. 이는 한국수어 교육의 시각적, 상호작용적 특성이 반영된 결과로 해석될 수 있으나, 동시에 온라인 교육 인프라나 관련 콘텐츠의 부족이 원인으로 작용한 것으로도 보인다.
- ‘농문화와 농사회’에 대한 이해가 매우 중요한 학습 요소로 인식되고 있으며 학습자 배경이 비교적 다양하게 분포함을 확인할 수 있다. 이러한 결과는 한국수어 교육의 수요가 특정 직업군에 집중되지 않고, 사회 전반으로 확장될 수 있는 잠재적 성장 영역임을 보여준다.
- ‘기관에서 진행하는 역량 강화 활동’을 묻는 질문에 대한 응답 결과를 살펴보면, 가장 높은 비율이 ‘별도의 역량 강화 활동 없음’이 전체의 46%에 해당하였다. 이는 절반 가까운 기관에서 체계적인 강사 교육이나 역량 강화 프로그램이 마련되어 있지 않으며, 강사의 전문성 개발을 개별적 노력에 의존하고 있음을 시사한다.
- 다수의 한국수어 교육기관들은 ‘교·강사 개인 수업계획안’에 크게 의존하고 있으며, 기관 차원의 통일된 교육과정 문서나 교수요목은 낮은 비율에 그치고 있다. 또한 기준 문서가 없다고 인식하는 응답자의 비율도 15%로 의미 있는 수준이다. 즉 응답자들은 상당수 기관에서 공식적인 수업 기준 자체가 부재한 구조라고 인식하고 있으며, 이러한 결과는 한국수어 교육에서 표준화된 교육과정 체계가 아직 충분히 정착되지 못했음을 보여준다.
- 많은 기관이 공식적인 교육과정 문서 없이 외부 교재와 강사의 재량을 결합한 형태의 운영 구조에 머물러 있다. 즉 기관 주도의 교육과정 체계보다는 교재 중심적, 혹은 강사 자율성과 능력에 기반하는 교육과정 운영 구조가 현장에서 일반적으로 나타난다는 것을 확인할 수 있었다.
- 다수의 기관이 일관된 교육 품질 관리 체계보다는 필요 시 비정기적으로 조사를 수행하는 방식에 머물러 있었다. 전체의 절반이 넘는 매우 높은 비율인데 이 사실을 통해 교육 운영에 대한 체계적 피드백 구조가 여전히 충분히

갖추어지지 않았다는 것을 확인할 수 있었다. 이 흐름은 앞서 논의한 ‘평가 체계’와 더불어 여전히 교육기관에서 체계적인 평가-환류 시스템이 취약하다는 경향성을 다시 한번 보여준다.

- 자체 또는 외부 평가 참여 경험에 대한 응답을 보면, ‘기관 차원의 평가 실시·참여 경험 없음’이 57%로 가장 높은 비율을 차지하였다. 이 결과는 많은 기관이 공식적인 평가 체계에 참여한 경험이 없으며, 교육 운영에 대한 점검이나 진단이 제도화되어 있지 않음을 보여준다. 일부 자체 평가나 외부 평가에 참여한 기관도 존재하지만, 전체 규모에 비하면 제한적이어서 평가가 기관 운영의 구조적 요소로 자리 잡지 못한 상태이다.
- 기관이 선호하는 정보통신(ICT) 활용 방식에 대한 응답을 보면, ‘온라인 플랫폼(홈페이지, LMS, ZOOM 등) 활용’이 47%로 가장 높은 비율을 차지하였다. ‘영상 촬영/녹화 장비 활용’은 20%이다. 또한 ‘정보통신(ICT) 활용에 어려움이 있음’으로 응답한 비율도 22%로 적지 않았다. 이 결과는 많은 기관이 필요 시 수업·운영 과정에서 온라인 플랫폼을 중심으로 ICT를 활용하고 있음을 보여준다.
- ICT 활용에 어려움이 있다고 응답한 비율이 22%에 달하는데 기술 장벽이나 운영 인력의 역량 부족 등이 기관 운영의 제약 요인으로 작용할 가능성이 제기된다. 즉 ICT가 활용되고는 있으나 활용 수준과 범위는 기관마다 편차가 있는 것으로 보인다.
- 다수의 기관이 학습자 상담을 기본적인 지원 서비스로 제공하고 있었으나 ‘수업 외 학습자 지원 서비스 없음’이 44%로 매우 높은 비율을 차지한다는 점에서, 상당수 기관이 상담 외의 기타 튜터링이나 학습 멘토링 등과 같은 추가적인 지원 체계를 마련하지 못하고 있음을 알 수 있었다.
- 수준별 교육과정 체계화와 관련된 질문에서 ‘중요함’ 41%, ‘매우 중요함’ 46%로, 전체의 87%가 높은 중요도를 부여하였다. 이는 응답 기관들이 향후 발전 계획에서 가장 우선적으로 구조화된 교육과정의 정착이 필요하다고 인식하고 있음을 보여준다. 즉 수어 교육의 표준화 및 체계화에 대한 현장의

요구가 매우 강하다는 것을 알 수 있었다.

- 특화 수업 다양화에 관한 문항에서는 ‘보통’ 34%, ‘중요함’ 35%, ‘매우 중요함’ 30%로 응답이 비교적 고르게 분포한다. 즉 특화 수업의 다양화에 대한 필요성은 인정하지만 타 항목에 비해 시급성은 상대적으로 낮은 영역으로 이해된다. 비율 역시 30~35% 사이로, ‘수준별 교육과정의 체계화’ 항목이나 ‘교강사 역량 강화’, 그리고 ‘교육과정 평가 체계’ 관련 항목이 40%, 또는 45%를 웃도는 높은 응답 비율을 보인 것에 비하면 상대적으로 저조한 수준이다.
- 자체 교육과정·교재 개발에 관한 질문에는 ‘중요함’(35%)과 ‘매우 중요함’(24%)을 합해 약 60%가 긍정 응답을 보였다. 다만 이 결과는 ‘수준별 교육과정 체계화’나 ‘교·강사 역량 강화’와 같은 항목에서 40% 이상이 ‘매우 중요함’을 선택한 것에 비해 상대적으로 낮은 비율을 보였다. 이는 교육과정의 필요성 자체는 충분히 인정하면서도 개별 기관이 단독으로 개발하는 방식보다는 공통 기준에 기반한 일관된 교육과정 정립이 더 중요하다는 인식이 반영된 응답 결과로 판단된다.
- 교·강사 역량 강화에 관한 문항에서는 ‘중요함’(44%)과 ‘매우 중요함’(36%)을 선택한 응답이 전체의 80%에 이르러 교육 현장에서는 무엇보다 교·강사 전문성 확보가 핵심 과제로 인식되고 있음을 알 수 있었다. 이는 수어 교육의 질이 교·강사의 역량에 직접적으로 좌우된다는 현장의 공감대를 반영한 결과로 향후 교육과정 체계화와 함께 반드시 병행되어야 할 주요 사안으로 확인해 볼 수 있다.
- 교육과정 평가 체계 구축에 관한 질문에서는 ‘중요함’(45%)과 ‘매우 중요함’(20%)의 합이 전체의 65%로 나타났다. 이는 교육의 질을 정기적으로 점검하고 환류하는 체계 구축에 대한 요구가 높은 것으로 이해할 수 있다. 이는 ‘기존 기관 중 상당수가 평가 체계가 미비하다’라고 응답한 내용과도 연계해서 해석할 수 있는 내용이다. 이 응답 역시 많은 기관이 체계적인 교육과정 및 평가 체제의 구축에 대해 적극적인 요구를 반영한 것으로 보인다.

- 수어 문화행사 확대에 대해서는 ‘중요함’(42%)과 ‘매우 중요함’(18%)의 합이 60%이지만, ‘보통’(35%)도 적지 않았다. 즉 수어 문화행사는 필요성은 높은 편이지만 교육과정, 평가, 교·강사 인력 강화처럼 핵심적인 과제보다는 다소 후순위로 인식되고 있음을 확인할 수 있었다.
- 농인 커뮤니티 연계 활성화와 관련된 질문에서는 ‘중요함’(39%)과 ‘매우 중요함’(26%)이 65%로 나타나 커뮤니티 연계 필요성은 충분히 인식되고 있다. 다만 실질적 협력 구조를 만들기 위한 제도적, 재정적 기반이 부족하여 이 항목 역시 현장에서 즉각적으로 실행해야 하는 최우선 과제보다는 다소 덜 중요한 과제라는 현실적 인식이 반영된 결과로 볼 수 있다.
- 지역사회 연계 강화에 관해서는 ‘중요함’(51%)과 ‘매우 중요함’(23%)이 전체의 74%로 매우 높은 응답을 보였다. 이는 수어 교육이 지역사회 기반의 문화·복지·교육 네트워크와 긴밀히 연결되어야 한다는 필요성을 강하게 드러내며, 지역 기반 협력은 기관 운영의 발전 방향에서 핵심 요소로 자리 잡고 있음을 의미한다.
- 전문성을 갖춘 교원양성 및 역량 강화의 경우는 전문성을 고려한 차별화된 양성 교육과 더불어 지속적인 보수 교육을 통해 강사의 자기 개발과 역량 강화 교육이 필요하며, 교원 인원 증대와 더불어 한국수어교원의 진로 및 취업처가 충분히 확보될 수 있는 다각적인 방안을 연구해 추진하는 등 수어교원 지원 제도가 필요하다는 응답이 다수를 차지하였다.
- 교육과정 및 교재 개발은 표준화된 교육과정을 통해 수준별로 체계화된 교육 및 지역 간 교육 격차를 해소하기를 희망하였으며, 체계적인 교재 개발 및 보급, 보조교재 보급, 농인들이 쓰는 관용 수어 중심의 교재 개편을 바란다는 응답도 많았다.

3) 수요자 대상 초점집단인터뷰 분석을 통한 시사점

- 수어 교육과정 운영의 어려움으로는 미구축된 수어교육 체계, 한국어 대응의 단어 중심 교육, 과다한 수강 인원, 수강생 간의 수어 능력 차이, 미흡한 교재, 동영상 자료 부족, 상호작용 없는 강의 방식 등이 언급되었다. 관련 내용은 다음과 같이 요약할 수 있다.
- 수어교육 체계가 구축되어 있지 않음, 기초부터 단계별로 체계적인 교육이 필요함, 문법·어휘·비수지 등 분절된 교육 진행
- 농인이 사용하는 실질적인 수어 교육이 아닌 고정 어휘 중심의 교육
- 과다한 수강 인원으로 인해 떨어지는 학습효과
- 한 수업에 수어 학습 수준이 다른 수강생이 혼재해 있어 수업 진행이 어려움, 상급반 수업 시 수강생들의 실력 편차가 큼, 실력과 상관없이 상급반으로 승급, 학생의 수어 능력 차이가 있는 강의 시 다수의 수준에 맞춰 수업 진행
- 단어 및 짧은 문장으로 구성된 미흡한 교재, 다양한 상황을 고려하지 않은 단순한 교재
- 영상으로 된 보조교재 부족, 학생들이 혼자서 학습할 수 있는 동영상 자료 부족
- 강사마다 본인의 강의 방식을 고수하면서 수강생에게 혼란 야기, 상호작용이 없는 강의식 수업방식

- 기관의 독창적인 교육 프로그램으로는 수어 찬송 교육, 수어 문법의 다층적 동시적 표현 방식 교육, 수어 문학 교육, 농인과 대화 및 수어 게임 진행, 반복 학습을 통한 수어 지도, 수어 중심의 교수법 등이 언급되었다. 관련 내용은 다음과 같이 요약할 수 있다.
- 수어 찬송을 부르며 즐겁게 수어를 가르침
- 대학교에서 역할·공간 등 수어 문법을 따로 가르치지 않고 다층적 동시적

으로 나타내는 식으로 가르침

- 수어 문학을 가르침
 - 농인과 대화할 수 있는 프로그램 진행, 수어로만 하는 보드게임 진행을 통해 수어를 접할 기회 제공
 - 구화인에게 복습 및 반복 학습을 통해 수어 지도
 - 농인 강사가 직접 보여주면서 교육하는 직업식교수법을 활용함, Emersion 교육 프로그램으로 진행, 오클라호마 인문과학대 농교육과 수어 3~4 과정에서는 수어로만 수업 진행
- 환경 변화에 따른 수어교육에 관해서는 코로나 시기를 겪으며 비대면과 대면 수업 혼용 진행, 비대면보다 대면 수업 선호, AI 아바타의 수어 표현 한계, AI 기술이 발달할수록 협업 필요 등이 언급되었다. 관련 내용은 다음과 같이 요약할 수 있다.
- 비대면(Zoom) 수업의 한계에도 불구하고 대면수업과 비대면 수업을 혼용해서 진행함, 보충 수업의 하나로 줌을 활용하는 것은 유용함, 다수의 인원을 줌으로 수업하는 것은 불가능하지만 소수 인원은 줌 활용도 좋을 것 같음, 코로나 때 줌으로 수업 미국 수화교사협회에서 한 한 급당 학생 수를 15명 미만으로 제한하고 있어 가능했음, 기본적으로 대면 수업을 진행하나 미국의 여름 방학은 길고 학생들이 학비를 버느라 온라인 수업을 준비 중임
 - 코로나로 인해 비대면 수업을 하였으나 실력이 늘지 않아 대면 수업을 선호함, 청각장애인 수강생들은 줌보다 직접 만나서 수업하기를 희망함, 줌 수업보다는 언어학습이다 보니 직접 대면 수업이 효과적임
 - AI 기술이 농인의 관용수어 및 비수지를 완전히 표현하지 못해 현재 상태로는 사용하기 어려움, AI 수어 아바타의 잘 못 표현된 수어를 보고 학습해 농인에게 사용하는 청인을 봄, 비수지 및 방향 등이 없는 잘못된 AI 아바타 수어 표현이 많은 사람에게 영향을 끼칠까 우려됨, AI 아바타 수어는 사용하기 힘든 수준이지만 게임 등에 활용하여 학습 분위기를 조성하는 데 활

용하면 유익할 것 같음

- 향후 비수지 등을 정확하게 표현할 수 있는 정도로 AI 기술이 발달할 수 있도록 협업할 필요가 있음
- 수어교육 성과 평가에 관해서는 강사에 대한 평가만 진행, 대학에서는 학점을 주기 위해 평가 진행, 교육 목표 수행 정도 측정을 위해 평가 필요, 수어 영상을 평가할 수 있는 프로그램 필요 등이 언급되었다. 관련 내용은 다음과 같이 요약할 수 있다.
- 학습 편차를 줄이기 위해서라도 평가가 필요하나 실적 때문에 평가하지 못함, 피드백으로 상처받을까 봐 평가 없이 출석률로 수료증 줌
- 협회는 학생에 대한 평가 없이 강사에 대해 평가만 하고 있음, 강사의 강의 평가만 이루어지나 평가 내용이 강사에게 공유되지는 않음
- 학교이다 보니 학점을 주기 위해 이해 능력 평가와 상호작용 평가를 진행하고 있음, 중간시험은 이해도를 기말시험은 직접 발표하는 식으로 평가함, Unit이 끝날 때마다 수용언어 평가와 표현언어 평가를 동시에 진행함
- 교육 목표 수행 정도를 측정하기 위해 평가는 반드시 필요함
- GoReact.com을 활용해 동영상을 멈추고 수동이나 수형 등 피드백을 해주었으나 비용 문제 때문에 중단함, 프로그램이 없어 학생의 수어 영상 피드백에 한계가 있음
- 수어교육 발전을 위한 제언에서는 학습 목적에 따른 교육과정 개발, 대상 및 단계에 맞는 교육과정 수립 필요, 수어교육 과정별 수준 평준화 노력, 대상별 교재 제작 필요, 이미지나 동영상 보조자료 필요, 언어 철학에 따른 의사소통 중심 교수법 지향, 수어교육과 지역사회 연계, 중장기 교육과정 수립 필요 등이 언급되었다. 관련 내용은 다음과 같이 요약할 수 있다.
- 일반목적·특수목적·직업 목적 세 개로 나누어 교육과정 개발 필요, 각각의 목적에 부합하는 교육과정 수립 필요

- 농인 수강생 교육을 위한 교수요목 정리 및 배포가 필요, 수학·화학 같은 학문 분야의 수어 학습도 필요, 단계별 수준에 맞는 필수 습득 어휘 제시 필요
 - 2년마다 오кла호마주 내 각 학교의 교수들이 모여 학교마다 다른 교육과정을 확인하고 전체적으로 수준을 맞춤
 - 농인이 사용하는 어휘로 된 교재 필요, 전문 분야별 수어 표현 책자 제작, 미취학 및 저학년 농인 아동을 위한 교수요목 및 교재 필요
 - 강사 입장에서 이미지나 동영상으로 된 보조 학습 자료 필요, 비수지 등을 확인할 수 있도록 영상을 볼 수 있는 교재 필요, 미국 내 농인들이 만든 페이스북의 동영상을 활용해 교육 진행, 책 교재보다 시각언어로 배우는 것이 중요함
 - 심컴(SimCom)이 아닌 이중언어 사용에 대한 이해가 필요, 언어 철학에 따른 의사소통교수법과 전통적 구조주의 교수법
 - 지역사회 수어 클럽과 연계해 농 체험 프로그램 진행, 활용할 수 있는 현장 필요
 - 각 목적에 부합하는 교육과정을 중장기적으로 순차 진행할 필요가 있음, 학습 대상 및 목표에 따른 중장기 계획 수립 필요
- 수어 교육 환경의 어려움으로는 지리적 어려움, 적정 인원을 초과한 수업, 농인을 위한 수어교육 부족, 농인과 농문화에 대한 교육 부족, 단어 중심으로 구성된 교재, 부족한 교구, 영상자료의 부족 등이 언급되었다. 관련 내용은 다음과 같이 요약할 수 있다.
- 지방의 열악한 수어교육 환경, 지방은 지리적으로 수어를 배울 수 있는 곳이 멀리 있음, 비대면 수업으로 지역에서도 배울 기회 제공하길 원함, 춘천과 서울을 오가며 주 1회 수어교육을 받음
 - 적정 인원을 초과한 수업 환경, 수강인원이 많아 적극적인 수업 참여가 힘들
 - 농 아동만을 위한 교육은 없고 청인과 함께 수강, 농인을 위한 수어교육 시설 부족, 농 아동이 수어를 배울 수 있는 곳이 거의 없음

- 언어에 대한 이해보다는 언어의 기술적 요소만 가르침, 농인과 농문화에 대한 교육 필요
 - 14년째 변함없는 교재의 개선이 요구됨, 교재 내용 ppt만 활용함, 시중에 출판된 교재 사용, 사진만 있는 교재로는 기억이 잘 나지 않음, 단어 위주로 된 구성된 교재, 현실과 동떨어진 교재로 인해 수어 관련 영상을 보면서 개인적으로 연습, 흥미가 떨어지는 교재 구성, 변함없는 단어 위주로 된 교재, 수어 표현에 제한이 있는 종이로 된 교재, 교재 없이 자료 복사해 공부함
 - 농 아동 학습을 위한 교재교구의 부재로 어려움 겪음, 부족한 자료 활용으로 인한 지루함이 있었음
 - 온라인과 유튜브를 보고 잘못된 수어 습득, 분별하기 어려운 인터넷 영상, 영상 보조자료 없음
- 교육과정에서의 아쉬움으로는 시작 단계에서 농인 강사의 강의 수강에 따른 부담, 단어 위주의 수업, 현장에 적용하기 힘든 교육, 농아동의 교육체계 부족, 배운 후 실력 확인이 어려움 등이 언급되었다. 관련 내용은 다음과 같이 요약할 수 있다.
- 초급과정에서 농인 강사의 수업을 이해하기 힘들었음, 농인 강사의 경우 자세한 설명을 들을 수 없는 부분이 아쉬움, 초급부터 농인 강사에게 수업을 들으면서 확실히 이해되지 않은 상태에서 진도를 나감, 같은 교사인데도 수업 시간마다 표현이 바뀌어 혼란스러웠음, 맥락과 상황으로 수어를 유추하고 수어를 눈으로 익힘
 - 단어 위주의 교육을 받다가 통역사과정에서 의미 위주의 수업을 받음, 기초반은 단어 위주 중급반은 의미 위주의 수업, 단어 습득을 목표로 학습함
 - 배운 것을 직접 농인과의 대화에 활용할 수 없음, 문법 및 대화 부분이 어려움
 - 농 아동의 교육체계 부족
 - 실력 확인을 하고 싶는데 확인이 안 된 상태에서 다음 과정으로 넘어감

- 수업방식에 따른 학습자의 태도에서는 여러 차례 반복 수강, 단계가 높아지면서 농인 강사 선호, 대면 수업 선호, 동료 학습자와 서로 협조 등이 언급되었다. 관련 내용은 다음과 같이 요약할 수 있다.
- 기초·중급 과정을 여러 차례 반복해서 수강하고 있음, 같은 과정을 반복해서 듣고 다음 단계로 올라감
- 농인 강사를 통해 농문화와 농인의 입장에 대해 더 잘 이해할 수 있었음, 고급이상의 과정에서는 농인 강사 선호, 청인 선생님께 자세한 설명을 들을 수 있어 좋았고 농인 선생님께 농인의 수어 표현을 배울 수 있어 좋았음
- 몸동작 등을 확인할 수 있는 대면 수업을 선호함, 강사 및 다른 수강생의 손 모습 등을 확인할 수 있는 대면 수업이 좋았음, 대면 수업에서 학습자끼리 정보교류 및 공동체성을 느낄 수 있었음
- 동료 학습자와 서로 모르는 부분을 알려주며 의지함, 다른 사람들의 비수지 표현 등을 비교하면서 배울 수 있어 좋았음, 동료 수강생의 진전을 보고 동기부여 받음, 함께 학습하는 농인과 서로 모르는 거 가르쳐주며 의지함
- 학습자가 선호하는 교수 방법으로는 상호작용을 통한 수업방식, 학습자의 특성에 맞춘 교수 방법 등이 언급되었다. 관련 내용은 다음과 같이 요약할 수 있다.
- 교수와 학생이 상호작용하는 수업방식이 좋았음, 참여형 수업을 통해 난청 아동이 흥미롭게 수업에 임할 수 있도록 함, 배운 수어를 교원과정에서 직접 활용하면서 재미를 느낌, 농아동의 경우 단어를 배운 후 문장으로 활용되는 과정을 흥미 있어 함, 게임을 통한 수업방식, 농 학생을 위해 협회에서 수어 카드를 만들어 수업자료로 이용한 점이 기억에 남음, 그룹 활동 및 상황극 등 수강생이 참여할 수 있는 프로그램을 원함
- 수어와 인지 학습에 목표를 두고 아이의 성향에 맞추어 교육 진행해줌, 애니메이션의 수어 통역을 학습에 활용함으로써 농 아이들의 흥미 유도, 반복 학습이 좋았음

- 수어를 배운 후의 변화로는 수어 관련 일 시작, 봉사활동 시작, 주변 사람과 긍정적으로 소통, 주위에 수어 홍보 등이 언급되었다. 관련 내용은 다음과 같이 요약할 수 있다.
- 수어를 배운 이후 장애인에 대한 인식변화와 장애 관련 일을 시작함, 수어를 배워 농문화 특강 및 기초반 교사로 활동, 수어를 배워 농아인협회에 취직함, 농문화 및 농인의 접근성 등을 포함한 시민운동 영역으로 문화재단 프로젝트 사업에 선정되어 활동함
- 수어를 배운 후 봉사 모임에 가입해 봉사활동을 함, 수어를 활용하고 싶어 농 관련 단체에서 봉사하고 있음, 봉사활동을 통해 수어를 계속 사용하면서 치매 예방됨
- 주로 구화로 엄마와 소통하던 아이가 수어로 아빠와 소통하면서 감정을 수어로 표현함, 감정표현이 풍부해짐, 구화만 사용할 때보다 긍정적으로 사고방식이 바뀜, 수어를 배워 농 자녀와 소통이 가능해짐, 구화로 소통이 어려웠는데 수어를 배워 사람들과 대화하는게 너무 즐거움
- 주위에 농문화 및 농인의 입장에 대해 홍보, 구화를 사용하는 농인에게 수어를 배우라고 권유, 수어에 대한 자세한 설명이 가능해짐
- 효율적인 학습을 위한 제언으로는 일상생활에서 활용할 수 있는 상황별 수어 교육 희망, 농인과 직접 대화해 볼 수 있는 기회 제공, 영상 학습자료 제공, 보조기기 사용자를 위한 텔레코일존 설치 등이 언급되었다. 관련 내용은 다음과 같이 요약할 수 있다.
- 다른 언어 학습 때처럼 장소에 따른 교육이 있으면 좋겠음, 현장에서 사용할 수 있는 수어 습득이 필요, 상황별 대화 예시 등이 포함되길 희망함, 일상생활에서 활용할 수 있는 내용의 수업이었으면 좋겠음
- 농인과 직접 대화할 수 있는 기회 필요, 수어를 실습하는 시간이 늘었으면 좋겠음, 농인과 청인이 함께하는 프로그램 개설을 원함, 교육과정에서 농인과 대화해 볼 수 있는 기회 제공해 주길 희망함, 수어를 배워 농인과 교류할 수 있는 기회 제공

- 복습이나 혼자 학습을 위해 영상 자료가 있으면 좋겠음, 교원 실습생이 만들어진 동영상 자료가 아주 좋았음, 영상을 활용한 수업을 희망함, 강사의 영상 추천으로 학습에 도움이 됨, 영상 자료가 필요함, 영상을 통해서라도 다양한 농인들의 표현을 접하길 원함, 농 아동이 활용할 수 있는 영상 또는 수어 자료 제작 및 보급, 학습자료 보충되었으면 함, 체계적인 농 아동 대상의 수어 교육 자료 개발
- 보조기기 사용자를 위한 텔레코일존 설치 희망

4) 중장기 세부 계획(안)

(1) 비전

- 한국수어 사용권 보장과 농문화 계승을 뒷받침하는 국가 표준 한국수어 교육 체계 구축
 - 목적: 한국수어 사용권 보장과 농문화 계승을 목표로, 국가 표준에 기반한 한국수어 교육체계를 단계적으로 구축, 확산, 고도화
 - 구성: 2026~2035년까지 10년간의 로드맵 설정, 각 연차별 과제가 독립적으로 추진 가능하면서도 단계별로 유기적으로 연계되도록 설계

(2) 5대 중장기 목표(2026~2035년, 10년간)

- 국가 수준 한국수어 교육과정의 표준화·체계화
- 연령·목적·수준별 한국수어 교재·자료의 단계적 개발 및 보급
- 한국수어교원 양성·자격·역량 강화의 통합적 체계 구축
- 평가·환류·질 관리 및 디지털·AI 기반 학습 지원 체계 확립
- 농문화·농사회·지역사회와 연계된 한국수어 교육 생태계 조성

(3) 10년 중장기 로드맵 개요

- 로드맵에서 제시하는 각 과제의 세부 실행 방안은 연차별로 모두 독립적으로 추진 가능하지만, 단계별로 보면 하나의 정책-제도-교육 생태계를 완성하도록 설계된 구조이다.
 - 1단계(2026-2028년)는 기초와 표준을 다지고
 - 2단계(2029-2032년)는 그 인프라를 전국으로 확산하며
 - 3단계(2033-2035년)는 이를 세계와 미래, 디지털 체계로 확장한다.

〈표 II-15〉 중장기 로드맵 개요

구분	1단계(3년)	2단계(4년)	3단계(3년)
	2026~2028년	2029~2032년	2033~2035년
핵심 키워드	기초 인프라 구축 · 표준안 마련	전국적 확산 · 질 관리 체계화	고도화 · 국제화 · 디지털 전환
교육 과정	국가 표준 교육과정(안) 및 등급 체계 마련, 시범 기관 운영	연령·목적·수준별 세부 교육과정 완비, 지역 거점 확산	교육과정 주기적 개정(5년 주기), 국제 기준 연계 모델 개발
교재	기초 공통 교재 개발 및 기초어휘 등급화 착수, 시범 교재 적용	영역·대상·목적별 교재(농아동, 농부모, 직업 목적 등) 완성 및 현장 보급	디지털·AI 기반 멀티모달 교재·콘텐츠 고도화, 국제 비교판 개발
교사	자격·양성 기준 재정비, 승급·보수교육 기준 마련	양성기관·교육원 확대, 단계별 보수교육 정착	지속적 전문성 인증·재인증 제도, 연구·교육 연계 체계 확립
평가	한국수어 능력 수준 평가체계 기본 틀 마련	기관 평가·인증 및 교육과정·수업·성과 평가 정착	통합 평가 플랫폼 및 환류 시스템 고도화
디지털 및 AI 연계	ICT 기반 기본 인프라 구축 및 원격 수업 모델 시범 적용	AI 기반 도구(영상 피드백, 학습 플랫폼) 현장 적용 확대, 지역사회·농사회 연계 사업 본격화	한국수어 디지털 허브 및 국제 협력 플랫폼 구축

- 1단계 3년간은 기초 인프라 구축 및 표준안 마련 단계로, 국가 표준 한국수어 교육과정의 기준과 등급 체계를 수립하고, 이에 연계된 표준 교재, 교원 자격·역량 기준(framework), 평가체계, 디지털·데이터 인프라 등의 기초를 구축하는 데 중점을 둔다. 이 단계에는 기준 설계(2026년), 시범 적용 및 검증(2027년), 최종 확정 및 제도화 준비(2028년)를 통해 이후 전국 확산이 가능한 토대를 완성한다.
- 2단계 4년간은 전국 확산 및 질 관리 체계화 단계로, 확정된 국가 표준 교육과정과 교재를 전국 교육 현장에 적용하고, 교원 자격·연수 제도의 시행, 국가 공인 한국수어 능력 평가의 운영, 교육기관 평가·인증을 통해 교육의 질을 안정적으로 관리하는 것을 목표로 한다. 이 단계에는 지역 거점 센터 운영과 환류 체계를 통해 제도의 지속 가능성을 확보한다.

- 3단계 3년간은 고도화·국제화·디지털 전환 단계로, 한국수어 교육체계를 국제 기준과 연계하여 고도화하고, 디지털·AI 기반 학습 및 평가 지원을 강화하며, 차기 중장기 계획 수립과 시스템 전환을 준비한다. 이를 통해 국내 한국수어 교육체계의 완성도를 높이는 동시에 국제 협력 및 해외 확산의 기반을 마련한다.

(4) 추진 목표별 과제 및 실행 방안

① 추진 목표 1. 국가 수준 한국수어 교육과정의 표준화·체계화

[과제 1-1. 연령·목적·수준별 한국수어 국가 교육과정 체계 확립]

○ 배경 및 필요성

- 현재 한국수어 교육은 기관별로 교·강사 개인 수업계획안에 크게 의존하며, 통일된 교육과정 문서와 교수요목이 부족한 상태이다. 상당수 기관에서 기존 문서 부재를 인식하고 있으며, 표준화된 교육과정 체계에 대한 요구가 매우 높다.
- 2024년 개발된 한국수어 교육과정은 존재하나 목표·내용·교수·학습·평가 간 정합성 및 환류 체계가 미흡한 것으로 분석되었다.

○ 추진 방향

- 국가 수준 한국수어 교육과정 기준(National Curriculum Framework)을 마련하고, 연령(미취학·학령기·성인), 목적(일반 목적, 특수·직업 목적, 농가족·농사회 소통 목적 등), 숙달도(등급 체계: A1~C2 유사 단계)를 축으로 한 3차원 교육과정 구조로 체계화한다.
- 교육과정은 언어학, 교육, 문화, 기술 연구 성과와 농문화·농정체성 연구 결과를 통합하는 방향으로 설계한다.

○ 실행 방안

○ (1-3년)

- 『한국수어 국가 교육과정 기준(안)』 수립 및 공청회 실시
- 목적별(일반/직업/농가족 등)·대상별(농아동, 청인 학습자, 통역사 등) 교육 과정 틀 마련
- 한국수어 기초어휘 등급화 연구 착수 및 시범 등급표 개발

○ (4-7년)

- 국가 교육과정 고시 및 지역 거점 한국수어교육원 중심 시범 운영 → 전국 단위로 확대
- 농인·농부모·직업 목적 학습자용 세부 교육과정 개발 및 보급

○ (8-10년)

- 교육과정 주기적 개정(5년 주기) 제도화
- 국제 수어 교육 기준, 유럽공통참조기준(CEFR) 등과 국제 비교

[과제 1-2. 교육과정-교재-평가 간 정합성 확보 및 환류 체계 구축]

○ 배경 및 필요성

- 교육과정은 개발되었으나 이를 실현·지지할 평가 체계와 환류 구조가 부족하다는 지적이 있다.
- 기관 평가와 학습자 평가 경험이 없는 기관이 과반을 차지하여, 교육 운영 점검 및 진단이 제도화되지 못한 상태이다.

○ 추진 방향

- 교육과정-교재-수업-평가가 연결되는 ‘수어교육 질 관리 사이클’ 구축
- 국가 차원의 성취기준 및 수행 수준 기술(descriptors)을 마련하여 교재와 평가에 공통적으로 활용

○ 실행 방안

- 교육과정 성취기준과 연계된 모듈형 수업 운용 가이드, 평가 예시 문항(수용·표현·상호작용 평가), 학습자 포트폴리오 양식 개발
- 기관별로 연 1회 이상 자체 평가 및 외부 평가 참여를 유도하고, 결과를 다음 연도 교육과정 개정에 반영하는 환류 프로토콜 제정
- 중장기적으로 한국수어 교육 인증제 도입(교육과정·교원·시설·평가 체계 종합평가)

② **추진 목표 2. 연령·목적·수준별 한국수어 교재 및 학습자료 개발·보급**

[과제 2-1. 표준 기초 교재 및 기초어휘·문법 자료 개발]

○ 배경 및 필요성

- 현장의 교재는 단어와 짧은 문장 중심, 현실과 동떨어진 내용, 비시각 자료 중심 등으로 학습자의 흥미·지속성을 저해한다는 지적이 많다.
- 농아동 대상 교재, 교구, 영상자료가 매우 부족하며, 농인이 사용하는 관용 수어 중심 교재에 대한 요구가 크다.

○ 추진 방향

- 국가 교육과정에 기초한 표준 기초 교재(1-2단계)와 기초어휘집(등급화), 핵심 문법, 비수지, 공간표현 설명 자료를 통합 개발
- 농인이 사용하는 실제 수어 및 말뭉치 기반 설명과 다양한 예시를 제공하는 ‘현장 친화형 교재’ 지향

○ 실행 방안

○ (1-3년)

- 말뭉치, 사전, 문법 연구 성과를 교육용으로 전환하는 ‘교육 변환 프로젝트’ 추진
- 기초반(초급)용 공통 교재, 교사용 지도서, 영상자료 세트 개발

○ (4-7년)

- 중급·고급 단계로 확장된 수준별 교재 세트 개발
- 농아동 전용 기초 교재와 놀이형 교구 개발

○ (8-10년)

- 교재 개정 주기 운영(5년) 및 현장 피드백 기반 개정 체계 정착

[과제 2-2. 목적별(일반·특수·직업) 및 상황 기반 교재·콘텐츠 개발]

○ 배경 및 필요성

- 수요자들은 일상생활에서 활용 가능한 상황별 수어, 농인과 직접 대화할 수 있는 실습 기회, 영상 중심 학습자료를 강하게 요구하고 있다.
- 농아동, 농부모, 수어통역사, 관련 직종(복지, 의료, 교육 등)별로 목적·상황에 따른 교육과정과 교재가 필요하다는 제언이 반복적으로 제기되었다.

○ 추진 방향

- 일반 목적·특수 목적·직업 목적으로 큰 축을 나누고, 가족·학교·직장·의료·공공서비스 등 상황별 모듈형 교재를 개발
- 농문화 이해, 농인의 삶과 권리, 농사회 참여 등을 통합한 ‘농문화 및 시민성’ 기반 교재 개발 병행

○ 실행 방안

- 직업 목적(통역, 복지, 교육, 공공기관 등) 교재 및 실습 프로그램 개발
- 농부모·형제자매 등 농가족 대상 가정 수어 교재 및 동영상 콘텐츠 제작
- 문화·예술(수어 문학, 수어 시, 수어 찬송 등) 영역별 특화 교재 개발 및 문화행사 연계

[과제 2-3. 디지털·영상 기반 보조 자료 및 멀티모달 콘텐츠 확충]

○ 배경 및 필요성

- 시각언어 특성상 영상자료의 중요성이 크지만 현재 영상 보조자료가 부족하고 유튜브 등 온라인상에 떠도는 잘못된 수어를 학습하는 문제도 지적되었다.
- ICT 활용에 어려움을 겪는 기관이 20% 이상이며, 기술 및 인력 부족이 교육의 질에 영향을 미치고 있다.

○ 추진 방향

- 국가 차원의 ‘한국수어 디지털 학습자료 허브’ 구축
- 공인된 농인 강사의 영상을 중심으로 한 다양한 표현 사례 아카이브 구축

○ 실행 방안

- 표준 교재와 연동되는 QR·앱 연계 영상 콘텐츠 제작
- 농아동·초급 학습자용 애니메이션 및 게임형 학습 콘텐츠 개발
- 수업 녹화·피드백용 플랫폼(예: GoReact 유사 기능)의 공공 버전 개발 지원

③ 추진 목표 3. 한국수어교원 양성·자격·역량 강화 체계 구축

[과제 3-1. 교원양성·자격부여·현직연수의 연계 및 일원화 모델 구축]

○ 배경 및 필요성

- 교원 전문성 및 양성 체계의 통합력이 부족하고 국가 자격 제도와 기존 양성 기관의 연계성이 약하다.
- 1급 자격 승급 지침, 교원양성·자격부여·현직연수가 연계된 일원화 모델과 다변화된 양성 경로 구축이 필요하다.

○ 추진 방향

- ‘한국수어교원 자격 기준(framework)’을 마련하여 교원양성(대학·교육원), 자격부여(국가검정), 현직연수(보수 교육)를 일관된 기준 하에 통합 관리
- 농인·청인 교원의 역할과 협력 구조를 명시하고 농인 교원의 참여를 확대

○ 실행 방안

- 1급·2급 자격 등급별 역량 기준(competency profile) 확정
- 양성기관(대학·교육원 등) 지정 기준 및 평가·재지정 제도 도입
- 현직 교원을 위한 필수 보수교육(예: 5년 주기) 및 전문영역 인증(수어 문학, 수어 통역 교육 등) 제도 마련

[과제 3-2. 교원 역량 강화 프로그램 및 커리큘럼 개발]

○ 배경 및 필요성

- 교·강사 역량 강화는 응답자의 80%가 ‘중요/매우 중요’로 응답한 핵심 과제이며, 교육의 질이 교원의 개별 역량에 크게 좌우되고 있다.

○ 추진 방향

- 한국수어교원을 위한 전문역량 표준을 마련하고 수어학, 교수·학습 모형, 평가, ICT·AI 활용, 농문화·인권 교육을 포함하는 모듈형 연수 체계 구축

○ 실행 방안

- 교원 연수 과정에서 실제 수업 동영상 분석, 동료 코칭, 수업 연구회 등을 활용한 실천적 연수 모델 정착
- 농인·청인 공동 연수 프로그램 운영, 농사회와 연계한 문화 체험형 연수 개발
- 교원 역량 진단 도구 개발 및 개별 역량 개발 계획 운영

④ 추진 목표 4. 평가·환류·질관리 및 디지털·AI 기반 학습 지원 체계 확립

[과제 4-1. 한국수어 교육 평가체계 구축 및 평가도구 개발]

○ 배경 및 필요성

- 평가 관련 연구가 미미하며 평가체계는 교육목표·등급체계·성취수준과 밀접하게 연결되어야 하나 현장에서는 출석 중심 수료 등으로 대체되는 경우가 많다.

○ 추진 방향

- 국가 수준 한국수어 능력 평가체계를 구축하고, 수용/표현/상호작용 영역별 평가 틀과 영상 기반 수행평가 도구를 개발
- 농인·청인 학습자를 구분 또는 포함하는 다양한 평가 트랙 운영

○ 실행 방안

- 교육과정 등급별 시험 개발 및 공인 한국수어능력검정으로 연계
- 기관 자체 평가를 위해 활용할 수 있는 표준 평가도구·채점기준 제공
- 영상 분석 기반 자동 피드백 도구(AI 연계)는 농인 전문가 직접 검증·감수 체계와 결합하여 도입

[과제 4-2. AI·디지털 기반 학습 지원 및 한국수어 정보 허브 구축]

○ 배경 및 필요성

- AI 기술 접목 연구는 증가하고 있으나 교육 현장 적용 연구와 실질적 도입은 부족하며, 현재의 AI 아바타 수어 표현은 비수지·방향성 등에서 오류가 많아 학습에 그대로 활용하기 어렵다는 우려가 제기되었다.
- 장애인의 미디어 접근권 및 수어 방송 기술 개발, 한국수어 정보 허브 누리집 구축 등이 기본계획 과제로 제시되어 있다.

○ 추진 방향

- 교육·연구·기술 개발을 연계한 ‘한국수어 디지털·AI 협력 거버넌스’ 구축
- 신뢰할 수 있는 수어 데이터를 기반으로 AI 학습·검증 체계를 마련하여 장기적으로 교육 지원 도구로 활용

○ 실행 방안

- 한국수어 병렬 말뭉치·균형 말뭉치 구축을 교육·평가·AI 개발에 동시에 활용할 수 있도록 표준 데이터 포맷 제정
- 한국수어-한국어 자동 통역 기술, 수어 학습 앱, 자동 피드백 도구 개발 시 농인·교원·통역사·AI 개발자가 참여하는 공동위원회 운영, 교육적 유효성·윤리성·표현 정확성 검증 필수화

- ‘한국수어 정보 허브’ 누리집에 공인 학습자료, 교원·기관 정보, 문화행사·지역 수어클럽 정보, 연구 자료·정책 자료를 집약하여 단일 접근 포털로 운영

⑤ 추진 목표 5. 농문화·농사회·지역사회와 연계된 한국수어 교육 생태계 조성

[과제 5-1. 농사회·지역사회 연계 교육 프로그램 확산]

○ 배경 및 필요성

- 지역사회 연계의 중요성에 대한 설문에서 ‘중요/매우 중요’로 응답한 경우가 74%에 달하였고 농사회 연계 필요성에 대한 인식도 높다.
- 수어 학습 후 봉사활동, 농인과의 소통, 장애 인식 변화 등 사회 통합 효과가 크게 나타나고 있다.

○ 추진 방향

- 한국수어 교육을 지역 기반 문화·복지·교육 네트워크 안에 위치시키고, 지역 수어클럽, 농문화 축제, 수어 봉사 프로그램을 교육과정 일부로 제도화

○ 실행 방안

- 지역 거점 한국수어교육원과 농아인협회, 복지관, 학교 등을 연계한 공동 프로그램 운영
- 수어 문화행사(수어 문학제, 수어 영화 상영, 농문화 주간 등)를 정례화하고 교육과정과 연동
- 수어 학습자-농인 멘토링, 봉사 학습(서비스 러닝) 제도를 도입하여 학습 성과와 사회 참여를 연계

(5) 단계별 추진 과제 및 일정(안)

① 1단계(2026~2028년) 추진 과제 제안

구분	과제명(안)	유형	관련 근거 및 연계성
26-1	국가 표준 한국어 교육과정 기준 및 등급 체계 개발 연구	정책 연구	- 추진 목표 ① 교육과정 표준화·체계화 - 세부 과제 1-1(교육과정 체계 확립)
26-2	한국수어교원 자격·역량 프레임워크 구축 연구	정책 연구	- 추진 목표 ③ 교원 역량 강화 체계 구축 - 세부 과제 3-1(자격·양성 기준 재정비)
26-3	한국수어 표준 교재(기초) 및 기초어휘·문법 자료 개발	연구 개발	- 추진 목표 ② 교재·자료 단계적 개발 보급 - 세부 과제 2-1(표준 기초 교재 개발)
26-4	한국수어 교육·평가용 표준 말뭉치 및 데이터 구축	연구 개발	- 추진 목표 ④ 평가 및 디지털 지원 체계 구축 - 세부 과제 4-2(디지털 학습 기반 구축)
26-5	한국수어 능력 평가체계 기본 설계 및 시범 평가도구 개발	혼합형	- 추진 목표 ④ 평가 및 디지털 지원 체계 구축 - 세부 과제 4-1(평가체계 구축 및 평가도구 개발)
27-1	국가 표준 한국어 교육과정 시범 적용 및 정합성 검증 연구	정책 연구	- 추진 목표 ① 교육과정 표준화·체계화 - 26-1(기초 개발)의 현장 검증 단계 - 28-1(최종안·고시)로 연결
27-2	대상별·목적별 한국어 교재 시범 개발 및 적용	연구 개발	- 추진 목표 ② 교재·자료 단계적 개발 보급 - 26-3(기초 교재)의 확장·실증 단계 - 28-3(표준 교재 체계 통합)으로 연결
27-3	한국수어교원 연수 모듈 및 역량 평가 도구 개발	혼합형	- 추진 목표 ③ 교원 역량 강화 체계 구축 - 26-2(자격 프레임워크)의 운영 도구화 단계 - 28-2(제도화 설계)로 연결
27-4	한국수어 능력 평가 도구 현장 적용 및 타당도 검증	혼합형	- 추진 목표 ④ 평가 및 디지털 지원 체계 구축 - 26-5(평가 설계)의 실증 단계 - 28-5(질 관리 통합 모델)로 연결
27-5	AI 기반 한국어 학습·피드백 도구 시범 개발	연구 개발	- 추진 목표 ④ 평가 및 디지털 지원 체계 구축 - 26-4(말뭉치 구축)의 활용 단계 - 28-4(통합 관리 시스템)로 연결
28-1	국가 표준 한국어 교육과정 최종안 확정 고시 연구	정책 연구	- 추진 목표 ① 교육과정 표준화·체계화 - 26-1 및 27-1 성과 통합 - 29-1(전국 적용)로 직결
28-2	한국수어교원 자격·양성·연수 제도화 방안 최종 설계	정책 연구	- 추진 목표 ③ 교원 역량 강화 체계 구축 - 26-2 및 27-3 성과 통합 - 29-2(제도 시행)로 연결
28-3	한국수어 표준 교재(기초·중급) 통합 패키지 개발	연구 개발	- 추진 목표 ② 교재·자료 단계적 개발 보급 - 26-3 및 27-2 성과 통합 - 29-3(전국 보급)으로 연결
28-4	한국수어 교육·평가 데이터 통합 관리 시스템 구축	연구 개발	- 추진 목표 ④ 평가 및 디지털 지원 체계 구축 - 26-4 및 27-5 성과 통합 - 29-4(통합 플랫폼 운영)로 연결
28-5	한국수어 교육 질 관리 통합 모델 구축(교육과정·교재·평가)	혼합형	- 추진 목표 ④ 평가 및 디지털 지원 체계 구축 - 26-5 및 27-4 성과 통합 - 29-5(국가 공인 평가·인증)로 연결

② 2단계(2029~2032년) 추진 과제 제안

구분	과제명(안)	유형	관련 근거 및 연계성
29-1	국가 표준 한국어 교육과정 전국 적용 운영 사업	정책 연구	- 추진 목표 ① 교육과정 표준화·체계화 - 28-1(교육과정 최종안) 이후 전국 적용
29-2	한국수어교원 자격·연수 제도 시행 사업	정책 연구	- 추진 목표 ③ 교원 역량 강화 체계 구축 - 28-2(제도화 설계)의 실행 단계
29-3	국가 표준 한국어 교재 지침서 개발 및 활용 지원	연구 개발	- 추진 목표 ② 교재·자료 단계적 개발 보급 - 28-3(표준 교재 체계 완성)의 현장 보급 단계
29-4	한국수어 통합 디지털 학습·평가 플랫폼 운영	연구 개발	- 추진 목표 ④ 평가 및 디지털 지원 체계 구축 - 28-4(데이터 통합 시스템)의 운영 전환 단계
29-5	국가 공인 한국어 능력 평가 시행 사업	혼합형	- 추진 목표 ④ 평가 및 디지털 지원 체계 구축 - 28-5(질 관리 모델)의 제도 시행 단계
30-1	지역 거점 기반 한국어 교육과정 운영 모델 고도화	정책 연구	- 추진 목표 ① 교육과정 표준화·체계화 - 29-1(전국 적용) 이후 지역별 운영 안정화
30-2	한국수어교원 전문영역 인증 제도 도입	정책 연구	- 추진 목표 ③ 교원 역량 강화 체계 구축 - 29-2(자격·연수 제도)의 심화 단계
30-3	영역·수준별 한국어 교재 보완 및 개정	연구 개발	- 추진 목표 ② 교재·자료 단계적 개발 보급 - 29-3(현장 보급) 이후 요구 반영
30-4	지역·기관 연계 디지털 학습 지원 체계 고도화	연구 개발	- 추진 목표 ④ 평가 및 디지털 지원 체계 구축 - 29-4(플랫폼 운영)의 확장 단계
30-5	한국수어 교육기관 평가 및 교육 성과 평가 운영	혼합형	- 추진 목표 ④ 평가 및 디지털 지원 체계 구축 - 29-5(평가 시행) 이후 기관 평가 도입
31-1	국가 표준 한국어 교육과정 주기적 개정(5년) 체계 운영	정책 연구	- 추진 목표 ① 교육과정 표준화·체계화 - 중장기 계획의 주기적 개정 제도화
31-2	한국수어교원 재인증 및 전문성 관리 체계 구축	정책 연구	- 추진 목표 ③ 교원 역량 강화 체계 구축 - 30-2(전문영역 인증) 이후 재인증 단계
31-3	현장 피드백 기반 한국어 교재 개정 체계 운영	연구 개발	- 추진 목표 ② 교재·자료 단계적 개발 보급 - 교재의 상시 개정 구조 정착
31-4	전국 단위 디지털 학습·평가 플랫폼 통합 운영	연구 개발	- 추진 목표 ④ 평가 및 디지털 지원 체계 구축 - 지역 플랫폼의 전국 통합
31-5	평가 결과 환류 기반 교육 질 관리 시스템 운영	혼합형	- 추진 목표 ④ 평가 및 디지털 지원 체계 구축 - 평가 결과를 정책·현장에 환류
32-1	국가 표준 한국어 교육과정 운영 성과 종합 분석	정책 연구	- 추진 목표 ① 교육과정 표준화·체계화 - 2단계 성과를 종합 평가
32-2	한국수어교원 자격·연수·재인증 제도 고도화	정책 연구	- 추진 목표 ③ 교원 역량 강화 체계 구축 - 3단계(고도화·국제화·디지털 전환) 준비 단계
32-3	한국수어 교재·자료 운영 성과 분석 및 고도화	연구 개발	- 추진 목표 ② 교재·자료 단계적 개발 보급 - 3단계(고도화·국제화·디지털 전환) 교재 설계
32-4	디지털·AI 기반 학습·평가 지원 체계 고도화	연구 개발	- 추진 목표 ④ 평가 및 디지털 지원 체계 구축 - 3단계(고도화·국제화·디지털 전환)의 사전 설계
32-5	한국수어 교육 질 관리 체계 종합 점검 및 개선 방안 연구	혼합형	- 추진 목표 ④ 평가 및 디지털 지원 체계 구축 - 3단계로 넘어가기 전 종합 점검

③ 3단계(2033~2035년) 추진 과제 제안

구분	과제명(안)	유형	관련 근거 및 연계성
33-1	국제 기준 연계 한국어 교육과정 고도화 연구	정책 연구	- 추진 목표 ① 교육과정 표준화·체계화 - 31-1 및 32-1 성과 기반 국제 참조 틀 연계
33-2	한국수어 고급 교원 전문성 신장 프로그램 개발	정책 연구	- 추진 목표 ③ 교원 역량 강화 체계 구축 - 32-2 이후 고급·전문 교원 단계 진입
33-3	디지털·멀티모달 한국어 교재 개발	연구 개발	- 추진 목표 ② 교재·자료 단계적 개발 보급 - 32-3 성과 기반 디지털 전환 본격화
33-4	한국수어 디지털·AI 학습·평가 허브 구축 및 고도화	연구 개발	- 추진 목표 ④ 평가 및 디지털 지원 체계 구축 - 32-4 설계를 실제 운영 허브로 구현
33-5	AI 기반 한국어 평가·자동 피드백 도구 고도화	혼합형	- 추진 목표 ④ 평가 및 디지털 지원 체계 구축 - 31-5 및 32-5의 질 관리 고도화 단계
34-1	학업 목적 한국어 교육과정 운영 및 국제 협력	정책 연구	- 추진 목표 ① 교육과정 표준화·체계화 - 33-1 성과 활용 국제 확산 단계
34-2	한국수어교원 국제 연수·교류 프로그램 개발	정책 연구	- 추진 목표 ③ 교원 역량 강화 체계 구축 - 33-2 고급·전문 교원 양성의 국제 확장
34-3	외국인 학습자용(다언어 연계) 한국어 교재 개발	연구 개발	- 추진 목표 ② 교재·자료 단계적 개발 보급 - 33-3 디지털 교재의 해외·다언어 확장
34-4	국제 협력형 한국어 디지털 플랫폼 구축	연구 개발	- 추진 목표 ④ 평가 및 디지털 지원 체계 구축 - 33-4 허브의 국제 연계 버전
34-5	AI 기반 한국어 평가 모델의 국제 비교	혼합형	- 추진 목표 ④ 평가 및 디지털 지원 체계 구축 - 33-5 AI 평가를 국제 비교 수준으로 확장
35-1	차기 중장기 한국어 교육과정 개편 로드맵 수립	정책 연구	- 추진 목표 ① 교육과정 표준화·체계화 - 10년 성과 기반 차기 계획 수립
35-2	차세대 한국수어교원 양성·자격 체계 설계	정책 연구	- 추진 목표 ③ 교원 역량 강화 체계 구축 - 디지털·국제 환경 대응 차세대 모델 설계
35-3	차기 한국어 교재 체계 전환 및 개편 설계	연구 개발	- 추진 목표 ② 교재·자료 단계적 개발 보급 - 디지털·국제 교재 성과 종합
35-4	디지털·AI 기반 한국어 교육 인프라 전환 로드맵 수립	연구 개발	- 추진 목표 ④ 평가 및 디지털 지원 체계 구축 - 기술 변화 대응 전환 설계
35-5	한국수어 교육 정책·질 관리 성과 종합 평가 및 환류	혼합형	- 추진 목표 전반 종합 - 10년 정책 성과 평가 결과를 다음 10년으로 연결

[참고] '교재 개발' 중심 추진 일정(안)

○ 1단계(2026~2028년) 개발 교재 제안

- 수준별(표준) 교재: 『한국수어 기초』, 『한국수어 초급 1』, 『한국수어 초급 2』, 『한국수어 중급 1』, 『한국수어 중급 2』 시리즈 완성
- 영역별 교재: 『한국수어 기초어휘』, 『한국수어 기초표현』, 『한국수어 기초 문법』, 『한국수어와 농문화 이해(기초)』, 『한국수어 표현 연습』
- 연령별 교재: 『농유아를 위한 수어 그림책』, 『놀이로 시작하는 한국수어』, 『초등 한국수어 첫걸음』, 『청소년을 위한 한국수어 기초』
- 목적별 교재: 『농자녀를 위한 양육 수어』, 『수어 교육을 위한 한국수어 표현(기초)』, 『의료 통역 한국수어 기초』, 『법률 통역 한국수어 기초』

○ 2단계(2029~2032년) 개발 교재 제안

- 수준별(표준) 교재: 『한국수어 기초』, 『한국수어 초급 1』, 『한국수어 초급 2』, 『한국수어 중급 1』, 『한국수어 중급 2』의 교사용 지침서 개발
- 영역별 교재: 『한국수어 실용 어휘』, 『한국수어 실용 표현』, 『한국수어 실용 문법』, 『한국수어와 농문화 이해(심화)』, 『한국수어 담화 연습』
- 연령별 교재: 『농유아를 위한 수어 이야기책』, 『AI로 배우는 어린이 한국수어』, 『수어로 말하는 우리 교실』, 『청소년을 위한 학습 한국수어』
- 목적별 교재: 『농아동을 위한 부모 대화 수어』, 『수어 교육을 위한 한국수어 표현(심화)』, 『의료 통역 한국수어 실재』, 『법률 통역 한국수어 실재』

○ 3단계(2033~2035년) 개발 교재 제안

- 수준별(표준) 교재: 『한국수어 기초』, 『한국수어 초급 1』, 『한국수어 초급 2』, 『한국수어 중급 1』, 『한국수어 중급 2』의 수정·보완 및 디지털화
- 영역별 교재: 『한국수어 전문 어휘집(시사·경제)』, 『한국수어 전문 어휘집

(법률·의료)』, 『디지털 한국수어 문법 사전』, 『문학으로 배우는 한국수어』

- 연령별 교재: 『AI로 만드는 하루하루 수어 놀이책』, 『농아동의 학교 공부를 위한 한국수어』, 『청소년을 위한 학습 한국수어』, 『중도청각장애인을 위한 수어 내러티브』
- 목적별 교재: 『대학 수학을 위한 학업 한국수어』, 『외국인을 위한 한국수어』, 『한국수어-국제수어 통역(기초)』, 『한국수어-국제수어 통역(심화)』

④ 1~3단계 전체 로드맵 요약

	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
교육과정	국가 표준 교육과정 기준 등급 체계 개발	교육과정 시범 적용·정합성 검증	교육과정 최종안 확정·고시 지원	국가 표준 교육과정 전국 적용 운영	지역 거점 교육과정 운영 모델 고도화	교육과정 주기적 개정·관리 체계 운영	국가 표준 교육과정 운영 성과 종합 분석	국제 기준 연계 교육과정 고도화	학업 목적 교육과정 운영 및 국제 협력	차기 중장기 교육과정 개편 로드맵 수립
교재	표준 교재 (기초) 기초어휘·문법 개발	대상별·목적별 교재 시범 개발 및 적용	표준 교재 (기초-중급) 통합 패키지 개발	표준 교재 지침서 개발 및 활용 지원	영역·수준별/대상·목적별 교재 보완 및 개정	현장 피드백 기반 교재 체계 운영	교재·자료 운영 성과 분석 및 고도화	디지털·멀티 모달 한국수어 교재 개발	외국인 학습자용(다언어 연계) 교재 개발	차기 교재 체계 전환 및 개편 설계
교사	교원 자격·역량 프레임워크 구축	교원 연수 모듈·평가 도구 개발	교원 자격·연수 제도화 방안 최종 설계	한국수어 교원 자격·연수 제도 시행	교원 전문영역 제도 도입	교원 재인증 및 전문성 관리 체계 구축	교원 자격·연수·재인증 제도 고도화	고급 교원 전문성 신장 프로그램 개발	교원 국제 연수·교류 프로그램 개발	차세대 교원 양성·자격 체계 설계
평가 및 디지털 연계	평가체계 설계·시범 평가도구 개발	평가도구 현장 적용도 검증	(교육과정·평가) 교육 질 관리 통합 모델 구축	국가 공인 한국수어 능력 평가 시행	교육기관 평가 및 성과 평가 운영	평가 환류 기반 교육 질 관리 시스템 운영	교육 질 체계 점검·개선 방안	AI 기반 평가·자동 피드백 도구 고도화	AI 기반 한국수어 평가 모델 국제 비교	교육 정책·질 관리 성과 종합 평가·환류
	교육·평가용 표준 말뭉치·데이터 구축	AI 기반 학습·피드백 도구 시범 개발	교육·평가 데이터 통합 관리 시스템 구축	한국수어 통합 디지털 학습·평가 플랫폼 운영	지역·기관 연계 디지털 학습 체계 고도화	전국 단위 디지털 학습·평가 플랫폼 운영	디지털·AI 학습·평가 지원 체계 고도화	디지털·AI 학습·평가 허브 구축 및 고도화	국제 협력형 한국수어 디지털 플랫폼 구축	디지털·AI 기반 교육 인프라 전환 로드맵 수립
종합	표준 설계	현장 검증	확정 및 제도화 준비	전국 적용	운영 안정화	질 관리 정착	고도화 준비	질적 도약	국제 확장	차기 10년 전환
<div style="text-align: center;">  <p>농문화·농사회·지역사회와 연계된 한국수어 교육 생태계 조성</p> </div>										

Ⅲ. 한국수어 문법 교재 개발

1. 국내외 수어 교재의 문법 내용 분석

1) 한국수어 교재 문법 내용 분석

- 한국수어 교재 문법 내용 분석은 국내 수어교육원 중심으로 이루어졌다. 분석 결과, 총 24종의 교재 가운데 문법 항목을 포함한 교재는 8종에 불과했다. 교재마다 문법 내용과 심화 정도에는 차이가 있었으나 수어 구성 요소, 비수지 기호, 문장 구조는 대부분 공통적으로 포함되어 있었다. 반면, 분류사, 시제 표현, 역할 전환, 공간 활용 등은 일부 교재에서만 다루고 있었다(〈표 Ⅲ-1〉 참조). 교재별로 대상 수준을 초급, 중급, 고급으로 구분하고 있으나, 실제 문법 내용을 살펴보면 수준별로 일관된 구분을 하기는 어렵다. 문법 예문에 대한 영상 자료를 제공하는 교재는 경기도수어교육원에서 발행한 《한국수어의 실제(초급 편·고급 편)》가 유일하다. 문법 연습문제나 활동을 포함한 교재는 8종 중 5종이었으며 주로 한국어 문장(예문)이나 그림 자료를 보고 이를 수어로 표현하는 방식에 머물고 있다.

〈표 III-1〉 국내 수어 교재 문법 정리

교재명	저자(출판사)	출판 년도	대상 수준	문법 유무	문법내용	문법 예문 영상자료	문법 연습문제 및 활동
수어 배우기 좋은 책	한국농아인협회 경북협회 (경북수어교육원)	2012	중급	○	한국수어 구성요소(음운론), 반의어, 시제 표현, 의문사, 비수지 기호, 어순, 생략, 문장 구조	X	한국어 문장 (예문)을 보고 수어로 표현
뽀뽀한 수어		2013	초급, 중급	○	수어 구성요소, 지시 표현, 비수지 기호, 수위/인칭	X	한국어 문장, 그림 자료를 보고 수어로 표현
한국수어와 친구되기	한국농아인협회 충남협회 (충남수어교육원)	2010	중급, 고급	○	통사론(어순, 공간, 지시 등), 서술적 표현, 공간 활용, 분류사, 비수지 기호, 일치동사, 역할 전환	X	한국어 문장을 보고 수어로 표현
재미있게 배우는 한국수어 ¹	강원특별자치도 농아인협회 (강원도수어교육원)	2010	초급	○	방향, 위치, 강도/비수지 기호	X	그림 자료를 보고 표현
재미있게 배우는 한국수어 ²		2010	초급	○	일치동사, 의문사, 문장구조 (어순, 종속적 연결, 이어진 문장-대조 관계)	X	그림 자료를 보고 수어 표현 응용
재미있게 배우는 한국수어 ³		2010	중급	○	한국수어 언어적 특성	X	X
한국수어의 실제(초급편)	한국농아인협회 경기도협회 (경기도수어교육원)	2019	초급	○	수어 구성요소, 비수지 기호, 문장 종결(의문문, 평서문), 굴절/비굴절 동사, 부정 표 현, 분류사, 시제 표현, 공간 활용, 관용표현	○	X
한국수어의 실제(고급편)		2022	고급	○	최소대립쌍, 비수지 기호, 부정 표현, 개체 분류사, 취급 분류사	○	X

2) 국외 수어 교재 문법 내용 분석

- 국외 수어 교재 문법 내용 분석은 미국 수어 교육 현장에서 널리 사용되는 교재 3종(《A Basic Course in American Sign Language》, 《Learning American Sign Language Levels 1 and 2》, 《Signing Naturally》)을 중심으로 하였다.
- 《A Basic Course in American Sign Language》(Humphries, Padden, & O'Rourke, 1994)
- 이 교재는 총 22과로 이루어져 있으며 각 과는 특정 문법 항목을 중심으로 설명, 예문 및 삽화, 연습문제, 그리고 어휘 학습으로 구성되어 있다. 교재에서 다루는 문법 항목은 대명사, 시제 표현, 부정문, 의문문, 동사, 분류사 등 언어학적 문법 범주를 중심으로 조직되어 있으며, 각 과에서 다루는 세부 문법 항목은 아래 <표 III-2>와 같다.

<표 III-2> 미국수어 교재 문법 정리 1

Tom Humphries / Carol Padden / Terrence J. O'Rourke A Basic Course in American Sign Language (Second Edition)		
목차	문법	비고
Lesson 1.	· 인칭 대명사 · 서술 형용사 문장	대명사 문장 구조
Lesson 2.	· 소유 대명사 · 명사 확인문 · 3인칭 대명사 두 개 사용 · AGENT 접미사	대명사 문장 구조
Lesson 3.	· 동사 문장 · 대명사+명사 문장 · 형용사+명사 문장 · 서술 형용사	문장 구조 수식 및 강조
Lesson 4.	· 부정문 · 예/아니요 의문문 응답 · 예/아니요 의문문 · 부정 의문문	부정문 의문문
Lesson 5.	· 현재·과거 시제 문장 · FINISH 활용 문장 · 미래 시제 문장 · 시제 맥락 설정	문장 구조 시제 표현

Lesson 6.	<ul style="list-style-type: none"> · 목적어+주어+동사 문장 · 일반동사/일치동사 · HE/SHE/IT 포함 일치동사 · 분류사와 함께 쓰이는 동사 	문장 구조 동사
Lesson 7.	<ul style="list-style-type: none"> · 명령문 · 수 표현 · 지숫자 결합 인칭 대명사 · 복수형 	명령문 수량 및 수
Lesson 8.	<ul style="list-style-type: none"> · Wh-의문문 · 다양한 Wh-의문문 형태 · SELF 대명사 	의문문 대명사
Lesson 9.	<ul style="list-style-type: none"> · 명사-동사 짝 · 주어 화제화 	기타 문장 구조
Lesson 10.	<ul style="list-style-type: none"> · 조동사 사용 · 부정 조동사 · 조동사 활용 예/아니요 응답 	문장 구조 부정문 의문문
Lesson 11.	<ul style="list-style-type: none"> · 장소 부사 (여기/거기) · THIS/THAT 지시어 · 위치 포함 동사 · FINISH 접속사 용법 	기타 동사
Lesson 12.	<ul style="list-style-type: none"> · 존재 표현(HAVE) · 대명사 분류사 · 위치 관계 · 분류사에 움직임 추가 	기타 분류사
Lesson 13.	<ul style="list-style-type: none"> · 수량사 · 수량사 확장 · 복수형 확장 · 수 표현 확장 	수량 및 수
Lesson 14.	<ul style="list-style-type: none"> · 부정문 확장 · 부정 수량사 · NOTHING 사용 	부정문 수량 및 수
Lesson 15.	<ul style="list-style-type: none"> · 일치동사 확장 · 두 목적어 포함 일치동사 · EACH/ALL 포함 일치동사 	동사
Lesson 16.	<ul style="list-style-type: none"> · 시간+수 결합 표현 · 수 결합 시제 표현 · 시간 중복 · 시간 반복 표현 	수량 및 수 시제 표현
Lesson 17.	<ul style="list-style-type: none"> · 절의 화제화 · 비교문 · 접속사 	문장 구조 기타
Lesson 18.	<ul style="list-style-type: none"> · 동사 굴절: 반복적 · 동사 굴절: 지속적 	수식 및 강조
Lesson 19.	<ul style="list-style-type: none"> · 형용사 강조(VERY) · 형용사 굴절: 반복적 · 형용사 굴절: 지속적 	수식 및 강조
Lesson 20.	<ul style="list-style-type: none"> · 조건문 · 수사적 의문문 	문장 구조
Lesson 21.	<ul style="list-style-type: none"> · 분류사의 복수화 · 분류사:1형의 수 포함 · 분류사:1형의 다른 용법 · 추가 수량사 	분류사 수량 및 수
Lesson 22.	<ul style="list-style-type: none"> · 1지를 사용한 모양·세부 묘사 · 분류사를 사용한 사물 묘사 · 분류사를 사용한 움직임 표현 	분류사

- 교재 중간에는 대화문(dialogue)이 삽입되어 있는데 개인 정보, 가족, 학교 등과 같은 주제를 중심으로 학습자는 설명, 요청, 지시 등의 활동을 하게 된다. 대화문은 세 개의 과를 학습한 후에 학습자가 그동안 배운 어휘, 문법, 구문을 활용할 수 있도록 만들어졌다.
- 《Learning American Sign Language Levels 1 and 2》(Humphries & Padden, 2004)
- 이 교재는 수어 교재로 총 24개 단원으로 구성되어 있으며 각 단원은 주제(소개 및 개인 정보, 예의, 묘사, 요청 등)를 중심으로 학습자가 대화 맥락 속에서 문법 항목을 익히도록 설계되었다. 대화문은 영어 글로스로 제시되며 영어 번역 문장이 함께 제공되어 학습자가 문장 구조와 의미를 명확히 파악할 수 있도록 돕는다. 대화문 이후에는 문법 노트(Grammar Note)를 통해 문법 설명을 하며, 이를 실제로 적용해 볼 수 있는 대화 연습 활동이 포함되어 있다. 단원의 마지막에는 해당 단원에서 다룬 어휘가 정리되어 있으며 일부 단원에는 문화 노트(Culture Note)를 수록하여 농문화와 관련된 설명을 제공하고 있다. 각 단원에서 다루는 문법 항목은 의문문, 대명사, 일치 동사, 부정문, 분류사 등으로 다양하며 아래 <표 III-3>와 같다.

〈표 III-3〉 미국수어 교재 문법 정리 2

Tom Humphries / Carol Padden
Learning American Sign Language second edition
levels 1 & 2 – Beginning & intermediate

목차		문법	내용	비고
Unit 1.	소개 및 개인의 정보	<ul style="list-style-type: none"> · 정보 질문 · 예/아니오 의문문 · 간단한 긍정문 고개를 끄덕이는 동작과 함께 함 · 간단한 부정문 머리를 흔드는 동작과 함께 함 · 대명사 반복하기 	<ul style="list-style-type: none"> · NAME YOU?와 같은 정보를 묻는 질문은 눈썹을 모으고 고개를 앞으로 기울인 상태로 수어함. 모든 질문 양식과 마찬가지로 수어자는 질문을 받은 사람과 눈을 마주봄. · "예" 또는 "아니오" 답변을 묻는 질문은 눈썹을 올리고 고개를 앞으로 기울인 상태로 수어함. 질문하는 사람과 눈을 맞출 것. 이러한 질문이나 'I Student I'와 같은 문장에서 는 문장 끝에 주어 대명사가 반복되는 경우가 있음. 	의문문 대명사
Unit 2.	ASL 학습	<ul style="list-style-type: none"> · 질문에 있는 동사를 따라하여 예/아니오 의문문에 답하기 · THERE 특정 위치를 보여줌, 장소가 시야에 없을 때에는 대략적인 방향을 가리킴; HERE도 마찬가지 · 정보 질문: 의문사 수어는 문장의 앞, 뒤 또는 앞과 뒤에 모두 할 수 있음 		의문문 장소 나타내기
Unit 3.	예의	<ul style="list-style-type: none"> · 위치를 표시하기 위해 움직이는 방향을 변경하는 동사: GO/COME, BRING/CARRY 등. · 주어와 목적어를 가리키기 위해 움직이는 방향을 변경하는 동사: GIVE, HELP, TELL, 등 		일치동사

목차		문법	내용	비고
Unit 4.	묘사	<ul style="list-style-type: none"> · Look^like? 질문 · 헤어스타일을 묘사하는 데 사용되는 형용사 · 키와 체형을 묘사하는 데 사용되는 형용사 · 명사의 앞이나 뒤에서 수식하는 형용사 · 줄무늬의 방향 등 세부 사항을 표시하기 위해 수어를 변화시키기 · 주어와 목적어의 주제화 	<ul style="list-style-type: none"> · LOOK^LIKE?라는 질문은 정보를 묻는 다른 질문들처럼 눈썹을 모으고 고개를 약간 앞으로 기울인 상태로 수어함. · ^표시는 LOOK^LIKE라는 수어가 두 개의 수어, 즉 APPEARANCE와 SAME이 하나의 수어처럼 움직이는 축약을 나타냄. 	의문문 축약 묘사하기
Unit 5.	요청	<ul style="list-style-type: none"> · 동사 쌍: 요청 OPEN/CLOSE-DOOR 등 · 명사-동사 쌍 	<ul style="list-style-type: none"> · CLOSE-DOOR와 OPEN-DOOR, 다른 동사 쌍의 움직임 반전 비교 · CLOSE/OPEN-DOOR 및 SIT와 같은 일부 동사는 움직임이 다른 명사 형태를 가지고 있음. 명사 형태는 두 가지 방식으로 차이남: 움직임이 반복되고 더 작음. 	움직임 반전 동사 쌍 동사-명사 쌍 구분하기
Unit 6.	자신을 표현하기	<ul style="list-style-type: none"> · 부정 결합: DON'T-LIKE, DON'T-KNOW, DON'T WANT · 다른 형태의 부정: NOT SURPRISED I, NOT SATISFIED I, 등 · 조동사 사용: MUST, SHOULD, CAN, WILL 	<ul style="list-style-type: none"> · LIKE, WANT, KNOW의 부정은 몸에서 바깥쪽으로 비틀어 움직임. · MUST, SHOULD, CAN, WILL과 같은 조동사 사용 방법: 동사의 앞, 뒤, 앞과 뒤에 반복 	부정문 조동사
Unit 7.	묘사들	<ul style="list-style-type: none"> · 크기와 모양을 나타내는 분류사 술어 · 도구가 이동하는 모습을 보여주는 분류사 술어 · 사물들 간의 위치 관계를 보여주는 분류사 술어 · 수량사를 사용하여 복수개념을 나타냄: MANY, SOME, SEVERAL, A-FEW · 숫자를 사용하여 복수개념을 나타냄 · 숫자를 포함하는 MINUTE, HOUR, DAY 등 	<ul style="list-style-type: none"> · 일부 술어에는 물체의 크기와 모양을 보여주는 분류사가 포함되어 있음. 예를 들어, 분류사 CL:C>는 유리잔, 컵 또는 병 사이즈의 원통형 모양을 나타냄. · 도구 분류사를 사용하는 일부 술어는 예제 CL:C>-CARRY-TO에서처럼 사물이 어떻게 이동하거나 배치되는지를 나타냄. · 수량(복수)을 표시하는 방법 중 하나는 MANY, SOME, SEVERAL, A-FEW와 같은 수량사를 명사의 앞이나 뒤에 사용함. · 수량을 표시하는 또 다른 방법은 '4 바지' 또는 '바지 4'처럼 명사의 앞이나 뒤에 숫자 추가함. · MINUTE, HOUR, DAY, WEEK, MONTH의 복수는 숫자를 포함하여 나타낼 수 있음. 1~9 숫자만 이러한 방식으로 통합할 수 있고, 대체로 9보다 큰 숫자의 경우는 시간 수어 앞에 숫자를 사용함. 	분류사 수량사 복수 표현

목차		문법	내용	비고
Unit 8.	가족과 친구	<ul style="list-style-type: none"> · 시제 수어를 사용한 과거, 현재, 미래 시제 · 숫자를 포함하는 인칭 대명사 	<ul style="list-style-type: none"> · 과거, 현재, 미래 시제를 나타내는 한 가지 방법은 문장의 시작이나 끝에 시제 수어를 사용함. 시제가 이렇게 설정되면 각 문장에서 시제 수어를 반복할 필요 없음. · 일부 인칭대명사는 숫자를 포함할 수 있음: TWO-OF-YOU, TWO-OF-US, TWO-OF-THEM · 숫자 3, 4, 5는 일부 인칭 대명사에 통합될 수 있으며 원을 그리는 움직임이 나타남. 5보다 큰 숫자는 통합할 수 없음. 	시제 수포함 인칭대명사
Unit 9.	묘사들	<ul style="list-style-type: none"> · 나이, 시간, 갯수 나타내기 위해 숫자 사용하기 · KNOW와 THAT의 축약: KNOW^THAT · CL:B''의 변이형 	<ul style="list-style-type: none"> · 분류사 CL:B''가 그리는 곡선은 더 작거나 더 큰 사이즈, 더미 또는 무언가의 양을 나타내기 위해 변화를 줄 수 있음 	수 표현 축약 분류사
Unit 10.	가정과 일상 생활	<ul style="list-style-type: none"> · 주어와 목적어를 보여주기 위해 움직임을 바꾸는 동사: BORROW, TAKE, SUMMON, CHOOSE · 카테고리를 나타내는 분류사와 움직임 첨가 · 크기와 모양, 윤곽을 보여주는 분류사들: CL:C⇒, CL:B, CL:11 · EVERY-MORNING, EVERY-NIGHT 등의 형태 · EVERY-SATURDAY, EVERY-TUESDAY 등의 형태 	<ul style="list-style-type: none"> · 카테고리를 나타내는 분류사 수형. 예) 자동차, 트럭, 기차, 자전거, 보트를 포함한 차량 카테고리를 나타내는 CL:3. 이러한 분류사는 크기나 모양을 나타내지 않음. 이런 분류사의 움직임은 술어의 동작을 나타낼 수 있음. · EVERY-MORNING, EVERY-NIGHT, EVERY-AFTERNOON 등은 좌에서 우로 휘두르는 동작. · EVERY-SATURDAY, EVERY-TUESDAY 등은 아래로 내리는 동작. 	일치동사 EVERY- 표현
Unit 11.	음식 및 음식 쇼핑	<ul style="list-style-type: none"> · 조동사의 부정: CAN'T 와 WON'T · 수량이 없음을 나타낼 때와 부정의 의미로 사용하는 NONE: SEE^NONE, HEAR^NONE, UNDERSTAND^NONE · 두께, 너비, 깊이를 보여주는 분류사 CL:G와 CL:BB · 1-DOLLAR 2부터 10까지는 숫자 결합 · 숫자를 결합하는 1-CENT 표현들 	<ul style="list-style-type: none"> · 1-DOLLAR는 숫자 2-10만 포함할 수 있음. 10보다 큰 숫자는 순차적으로 표현함. · 미국 동전의 금액 별 센트 표현(1-CENT, 5-CENT, 10-CENT, 25-CENT, 50-CENT) 	조동사의 부정 표현 NONE 사용법 돈(DOLLAR, CENT) 표현

목차		문법	내용	비고
Unit 12.	제공 및 거절	<ul style="list-style-type: none"> · HELP의 비굴절 형태 · 거절하기 구문 	<ul style="list-style-type: none"> · 주어나 목적어를 표시하지 않고 일반적인 도움 제안으로 사용되는 HELP 	HELP 표현
Unit 13.	자신을 표 현하는 방 법	<ul style="list-style-type: none"> · 조건문 · 감정적 또는 신체적 상태를 표현하는 구문 	<ul style="list-style-type: none"> · 조건 절을 수어로 할 때 눈썹을 올리고 고개를 약간 기울임. 	조건문
Unit 14.	경험 및 현재 활동	<ul style="list-style-type: none"> · 수량사 역할을 하는 분류사: CL:44, CL:55 등. · 접속사 역할을 하는 FINISH · 접속사들: WRONG, HAPPEN, FIND, FRUSTRATED, HIT · LAST-YEAR, NEXT-YEAR, 등의 숫자 결합 · 무슨 일이 있었는지 묻는 구문: WHAT'S-UP? 등 · 역량이나 전문성에 대해 언급하기 구문 	<ul style="list-style-type: none"> · CL:44: 줄지어 있는 사람들, 동물들, 사물들 · CL:55: 넓은 면적에 걸쳐 있는 큰 무리(사람들, 동물들, 사물들) · CL:55→: 흘러가는 무리(사람들, 동물들, 등) · FINISH 일련의 사건을 나타내기 위해 절 사이에 사용함 · 두 개의 절에서 예상치 못한 사건을 이어주는 접속사: WRONG. 예상치 못한 사건을 나타내는 다른 접속사: HAPPEN 예상치 못한 사건, FIND 예상치 못한 발견, FRUSTRATED 예상치 못한 장애물에 대한 좌절감, HIT 예상치 못한 행운에 대한 · 1부터 5까지의 숫자를 LAST-YEAR 또는 NEXT-YEAR에 결합하여 몇 년 전 또는 몇 년 후를 나타낼 수 있음. 5 이상의 숫자는 결합되지 않고 순차적으로 YEAR와 함께 사용됨. 	분류사 접속사
Unit 15.	미래 계획 및 의무	<ul style="list-style-type: none"> · 동사 쌍: GET-IN/GET-OUT 등 · 책임을 나타내는 구문: APPOINTMENT, PROMISE, DUTY 		동사 쌍 책임 구문

목차		문법	내용	비고
Unit 16.	방향 및 지시	<ul style="list-style-type: none"> · 방향의 변화를 보여주기 위한 신체 사용 · LOCALE의 사용 · 분류사를 연달아 사용하여 장소들 간의 위치 관계를 나타냄 · CL:CC**의 사용 	<ul style="list-style-type: none"> · LOCALE은 지역이나 대략적 위치를 나타내기 위해 사용됨 · CL:CC** 도구 분류사로, 두손을 사용할 만큼 큰 사물임을 묘사 	LOCALE 사용 분류사
Unit 17.	제안 및 조언	<ul style="list-style-type: none"> · EVERY-MONTH, EVERY-YEAR 형태 · 조언하는 구문: SHOULD, BETTER, ADVISE, WARN, SUGGEST, MAYBE가 앞에 오는 경우가 많음 		
Unit 18.	태도와 의 견	<ul style="list-style-type: none"> · TWO, EACH, ALL을 나타내기 위해 움직임을 변경하는 동사 · 가산명사와 비가산명사와 함께 사용하는 수량사 	<ul style="list-style-type: none"> · MANY, SEVERAL, A-FEW, SOME와 같은 수량사는 명사 앞이나 뒤에 나타남(단위 7). 이러한 수식어는 BOOK, CAR, Student, Children과 같은 가산 명사와 함께 사용됨. 음식, 우유, 돈과 같은 비가산명사와 함께 나타나는 추가 수량사는 FLENTY, SOME, A-LITTLE 	수량사
Unit 19.	레크리에이 션 활동	<ul style="list-style-type: none"> · REPEATEDLY 반복을 나타내는 동사의 굴절, 표정 부사와 함께 · CONTINUALLY 지속을 나타내는 동사의 굴절, 표정 부사와 함께 · 반복하여 복수형을 나타냄 	<ul style="list-style-type: none"> · 동작을 보여주는 일부 동사는 동작이 자주, 반복적으로 또는 규칙적으로 수행된다는 것을 보여주기 위해 동작을 반복할 수 있음. 입 벌리기와 닫기, 강도나 노력을 보여주는 표정 부사가 자주 사용됨. · 동작이 더 오랜 시간 동안 지속되거나 무언가 많이 수행된다는 것을 보여주기 위해 동작을 변경할 수 있음(원형 움직임). 반복(REPEATEDLY) 사용되는 얼굴 부사가 사용됨. · 일부 명사의 복수형은 수어를 옆으로 가면서 여러 번 반복하여 "어디에나" 있다는 것을 나타낼 수 있음. 이 복수형 명사는 기호 ++로 표시됨. (TREE++) 	동사의 굴절 명사의 복수 표현

목차		문법	내용	비고
Unit 20.	여행-장소 및 경험	<ul style="list-style-type: none"> · 주어와 목적어를 보여주는 동사: JOIN과 SAY-OKAY · 반복을 나타내는 형용사의 굴절 · 지속을 나타내는 형용사의 굴절 · 강도를 나타내는 형용사의 굴절 	<ul style="list-style-type: none"> · 주어와 목적어를 보여주기 위해 동작을 변경하는 동사 (JOIN, SAY-OKAY). MOTHER AND FATHER 또는 PARENTS와 같이 하나의 단위로 생각되는 주어나 목적어는 하나로 취급함. · 일부 형용사는 움직임을 반복하여 일정 기간 동안 상태가 반복적으로 발생한다는 것을 보여줌. · 일부 형용사는 반복적이고 원형적인 움직임을 통해 상태가 일정 기간 동안 지속된다는 것을 보여줌. · 일부 형용사는 강도를 나타내기 위해 수어의 시작 부분에서 잠시 멈춘 후 급하게 표현하는 방식으로 이루어짐. 머리를 급격히 움직일 수도 있음. 	일치동사 형용사의 굴절
Unit 21.	직업 및 전문직	<ul style="list-style-type: none"> · 일부 직업에 행위자를 나타내는 접미사 사용 · 수사적 의문문 	<ul style="list-style-type: none"> · 작업의 유형 수어 뒤에 에이전트 접미사가 함께 표시될 수 있음. · 수사적 의문문(예, WHY?)은 수어자가 질문하고, 직접 답하는 구문. 눈썹을 올리고 고개를 앞으로 기울이면서 질문하는 예/아니오 의문문과 같음. 	접미사 수사적 의문문
Unit 22.	신체 건강 및 응급 상황	<ul style="list-style-type: none"> · 신체 대명사의 사용 · NEVER와 NOTHING 사용 부정문 	<ul style="list-style-type: none"> · 수어자의 몸(또는 팔다리)을 대명사로 활용하여 표현함.(예 문에서 역기로 무엇을 하는지 표현) 	신체 활용 표현 부정문
Unit 23.	시사	<ul style="list-style-type: none"> · 다른 위치에서 반복 · 주제 절 	<ul style="list-style-type: none"> · 위치를 약간씩 이동하면서 수어를 반복하여 여러 곳에서 여러 번 발생한 것을 표현함. · 절을 문장의 주제로 사용하고 주제에 대해 이야기를 할 수 있음. <p>예) PRESIDENT QUIT, DON'T-KNOW I. I didn't know that the President resigned.</p>	반복 표현 절의 주제화
Unit 24.	작업 수행 방법	<ul style="list-style-type: none"> · 흐름 방식을 보여주는 분류사 술어: CL:44→, and CL:4↓ · CL:1-TO-CL:1을 사용하여 한 지점에서 다른 지점까지의 거리 · 높이, 무게 등 측정에 관한 질문: HOW-MUCH 등 	<ul style="list-style-type: none"> · 한 지점에서 다른 지점까지의 거리, 폭, 높이, 길이 등은 CL:1-TO-CL:1 분류사를 사용하여 표시할 수 있음. 측정값을 말할 때 한 손은 시작 지점에 고정됨. · HOW-MUCH는 측정값, 키, 몸무게에 대해 물어볼 때 사용하며, 한 손은 시작 지점에 고정되고 다른 손은 HOW-MUCH 수어를 함. HOW-MUCH를 사용하지 않고도 질문할 수 있음. 	분류사 HOW MUCH 의문문

- 《Signing Naturally》(Smith, Lenz, & Mikos, 2008; 2014)
- 《Signing Naturally》는 Units 1-6(Smith, Lenz, & Mikos, 2008)와 Units 7-12(Smith, Lenz, & Mikos, 2014)로 나뉘어 구성되어 있으며 《Vista American Sign Language Series: Signing Naturally》(Lentz, Mikos, & Smith, 1988; 1989; 2001) Level 1 내용을 포괄하고 있다.
- 이 교재는 대화 활동 속에서 대화문을 통해 어휘와 기본 문법 구조를 학습하도록 설계되어 있으며 교사용 가이드에서 각 단원별로 다루는 문법 항목을 따로 명시하고 있다. 《Signing Naturally》는 문법을 독립된 단원으로 제시하지는 않지만 학습자용 워크북에는 핵심 문법(Key Grammar)이라는 섹션을 통해 주요 문법 사항을 별도로 강조한다. 이 섹션에서는 해당 과에서 다루는 문법 규칙을 설명하고 학습을 돕기 위한 영상 예시도 함께 제시한다. 다만, 핵심 문법은 모든 단원에서 소개되는 것은 아니며 일부 단원에서만 제시하고 있다.
- Units 1-6은 지숫자, 지문자, 대명사, 기본 동사의 사용, 간단한 부정문, Wh-의문문과 같은 초급 문법 항목을 간단한 대화 기능 학습에서 다룬다. 반면 Units 7-12는 분류사, 공간 동사, 일치 동사, 조건문, 다양한 부정 표현, 시제, 역할 전환 등 심화된 문법 항목을 중심으로 이야기와 담화 수준의 학습에서 확장하고 있다. 각 단원에서 다루는 주제와 문법 항목은 아래 <표 III-4>와 같다.

〈표 III-4〉 미국수어 교재 문법 정리 3

Cheri Smith / Ella Mae Lenz / Ken Mikos
Signing Naturally
Teacher's Curriculum Guide Units 1-12

목차			문법	비고
UNIT 1. 자기 소개	LESSON 1:1	상대방 알아보기	· Wh-의문문: "what"	의문문
	LESSON 1:2	기수 1-10	· 숫자 형태 손바닥 방향	지숫자
	LESSON 1:3	지문자: 주먹형 문자	· "주먹" 형 지문자의 형태와 움직임	지문자
	LESSON 1:4	같다 또는 다르다 1		
	LESSON 1:5	자기 소개	· Wh-의문문: "what"	의문문
	LESSON 1:6	기수 11-15	· 숫자 형태	지숫자
	LESSON 1:7	같다 또는 다르다 2	· 대조 구문 · Wh-의문문: "what"	대조 구문 의문문
	LESSON 1:8	누구인지 묻기	· Wh-의문문: WHO · 식별하는 순서 · IX-loc를 사용한 실제 방향 · 주제화	의문문 지시 수어 ※IX-loc: index location: 위치를 나타내는 지시 수어
	LESSON 1:9	장소 지정	· DCL "trace shape" 단어 순서: 설명	분류사 ※DCL: Descriptive Classifier, 묘사 분류사
	LESSON 1:10	명령하기: 교실에 있는 사물	· 명령문의 어순 · 명령: 신체와 관련된 동작, 사물과 관련된 동작	명령문
	LESSON 1:11	지시 따르기		
	LESSON 1:12	문화: 관심 끌기		
	Unit 1.복습	종합하기		

목차			문법	비고
UNIT 2. 개인 정보 교환	LESSON 2:1	자신에 대한 정보 제공	· 예/아니오 의문문 긍정/부정 · IX-loc를 사용한 실제 방향	의문문 지시 수어
	LESSON 2:2	기수 16-19	· 숫자의 형태와 움직임 · Wh- 의문문: HOW-MANY	지숫자 의문문
	LESSON 2:3	위치 식별: 빙고게임	· 정사각형 식별 ■ 격자 그리기 ■ 기준점 설정하기 ■ 사각형 가리키기("X" 또는 "O" 표시하기) · 주제화	어순 ※문장의 시작에 주제 배치하기
	LESSON 2:4	언어로 경험 이야기하기	· 이야기하기(Narrative) 구문 · 대조 구문 · 전환: ■ 주제화 ■ <u> </u> NOW	
	LESSON 2:5	지문자: 위를 향하는 지문자	· "위쪽"으로 향하는 수형 지문자의 형태와 움직임 · 손 위치	지문자
	LESSON 2:6	활동에 대해 이야기하기	· 평서문: "ME LIKE..."	평서문
	LESSON 2:7	기수 20-29	· Wh- 의문문: MINUS, HOW-MANY · 주제화	의문문
	LESSON 2:8	세 가지 유형의 도형 묘사	· 3가지 유형의 도형 묘사 · 도형 조합 순서 ■ 첫 번째 도형 묘사 ■ 두 번째 도형을 배치할 위치를 표시하는 기준점 유지 · 수어자의 관점 · 주제화	

목차			문법	비고
	LESSON 2:9	사람 식별하기	· 식별하는 순서: ■ 성별 + 외모 ■ 성별 + 자세 ■ 성별 + 행동 · 대조 구문	
	LESSON 2:10	지문자: 이중 문자	· 이중 지문자의 형태와 움직임	지문자 ※bb, ll, rr, kk가 두 글자인 이름의 경우: 반동으로 글자 반복 ※tt, mm, nn, ss, dd, ff가 두 글자인 이름의 경우: 반동 없이 글자 반복 ※oo, ee 또는 aa가 두 글자인 이름의 경우: 손을 옆으로 움직여 글자 반복
	LESSON 2:11	문화: 수어로 대화 중인 상황에서 협상하기		
	LESSON 2:12	수어로 무엇인지 묻기	· Wh- 의문문: (묘사), 수어 "무엇"	의문문
	Unit 2. 복습	종합하기		
Unit 3. 생활 환경 논의하기	LESSON 3:1	자신이 사는 곳 말하기	· Wh- 의문문: WHERE "지역" WHERE · 실제 방향	의문문
	LESSON 3:2	명령하기: 위치	· 사물과 위치를 포함하는 동작 · 기준점 설정은 비우세손 · 동작에 맞게 동사 "PUT" 변형 · 주제화	(location) (object) (person) + (action) ※TABLE PENCIL YOU PUT-ON-table
	LESSON 3:3	얼굴로 소통하기		
	LESSON 3:4	지문자: 움직이는 글자 Z	· 단어/이름에서 문자 "Z"의 세 가지 정확한 손 위치와 움직임	지문자 ※Z가 처음에 올 때: 손가락으로 Z를 그린 끝에, 그 위치를 유지하면서 나머지 글자를 철자한다. (zoo)

목차			문법	비고
				※Z가 중간에 올 때: Z를 손가락으로 그린 후, 그 위치를 유지하면서 나머지 글자를 철자한다 (size). ※Z가 끝에 올 때: Z를 손가락으로 그린 후, 마지막 획이 앞의 글자들 아래쪽에 위치하도록 한다 (Liz).
	LESSON 3:5	거주지에 대한 논의	· 대조 구문 · Wh- 의문문: WHICH · 얼굴 표시: "cha," "mm," "oo"	의문문 비수지 신호 ※cha: abnormally large or big ※mm: normal, average or ordinary ※oo: abnormally small or thin
	LESSON 3:6	기본 길 안내하기: 교실 주변	· Wh- 의문문: WHERE · 주제화 · 실제 방향 · 길 안내: -같은 층 -다른 층 -다른 건물	의문문
	LESSON 3:7	어떤 정사각형인지 식별하기 1	· 수어자의 관점 · 격자에서 사각형 식별	
	LESSON 3:8	기수 30-66	· 숫자 형태 손바닥 방향	지숫자
	LESSON 3:9	룸메이트와 반려동물에 대해 이야기하기	· 예/아니요 의문문 · 대조 구문: 몇 개인지 말하기 · 돌일 경우: 대조 구문 사용하기 · 셋일 경우: 수어 공간을 가로질러 명명하기 · 크기 전달하기... · DCL: 자신의 몸을 이용하여 반려동물을 표시하는 묘사 · 어떤 사람에 대한 정보를 제공할 때 그 사람이 있는 방향에 수어함	공간 활용 분류사

목차			문법	비고
	LESSON 3:10	기본 길 안내하기: 필요 사항 표현하기	· 길 안내 (Skill 2.1 복습) · 주제화 · Wh- 의문문: 어디 · 실제 방향	의문문
	LESSON 3:11	지문자: 아래 방향 지문자 P, Q, Y	· P, Q, Y 문자와 PR, PL 조합의 형태와 움직임	지문자
	LESSON 3:12	기간 말하기	· Wh- 의문문: HOW-MANY MINUTE, HOW-MANY HOUR	의문문
	LESSON 3:13	학교 또는 직장으로 이동	· Wh- 의문문: HOW COME-here, WHERE LIVE · COME-here, GO-TO를 이용한 공간적 일치	의문문 공간 활용
	LESSON 3:14	어떤 정사각형인지 식별하기 2		
	LESSON 3:15	수어로 무엇인지 묻기	· 응답: THINK, SORRY FORGET, NOT UNDERSTAND, MORE, NOT-KNOW	
	LESSON 3:16	기수 30-66	· 숫자 형태와 움직임 복습	지숫자
	Unit 3. 복습	종합하기		
Unit 4. 가족에 대해 이야기하기	LESSON 4:1	직계 가족에 대해 이야기하기	· 대조 구문 · 수어 용법: 소년-아들 소녀-딸	
	LESSON 4:2	부정 1	· 부정문: NOT, NONE	부정문
	LESSON 4:3	좌우로 기울이는 숫자 67-98	· "작은 숫자가 큰 숫자로 기울는 것"과 "큰 숫자가 작은 숫자로 아래로 기울는 것"의 형태와 움직임	지숫자
	LESSON 4:4	Have, Like, Want, and Need	· 간단한 평서문 · Wh- 단어 의문문 "what"으로 묻기	평서문 의문문
	LESSON 4:5	형제자매에 대해 이야기하기	· 예/아니요 의문문 · Wh- 단어 의문문: WHICH, "what"	의문문 수사적 의문문

목차			문법	비고
			<ul style="list-style-type: none"> · 수사적 의문문: _____ rhet DIFFERENT · 다른 사람과 자신에 대한 정보를 대조하기 위해 몸의 방향 바꾸기 · 대조 구문: 형제 자매 수를 말하기 · 순위: <ul style="list-style-type: none"> ■ 형제 자매가 1명인 경우: US-TWO를 사용 ■ 형제 자매가 2명 이상인 경우: 비우세손에 나열 	<p>비수지 신호 부표</p> <p>※"US-TWO"는 두 사람 (우리 둘)을 의미하는 수어</p>
	LESSON 4:6	움직이는 지문자 J	· "ja," "je," "ji," "jo," and "ju" 문자 조합의 문자 형태, 움직임 및 손바닥 방향	지문자
	LESSON 4:7	나이 말하기	<ul style="list-style-type: none"> · Wh- 의문문: HOW-OLD · 다른 사람과 자신에 대한 나이 정보를 대조하여 나타내기 위해 몸의 방향 바꾸기 	의문문 비수지 신호
	LESSON 4:8	대가족에 대해 이야기하기	<ul style="list-style-type: none"> · 예/아니요 의문문 · Wh- 의문문: HOW-MANY · 인칭대명사와 소유대명사 · 가족 관계 어휘 단어 순서 · 대조 구문 · THEY-TWO를 사용하여 순위 말하기 	의문문 대명사
	LESSON 4:9	가족 구성원 간의 관계 말하기	<ul style="list-style-type: none"> · Wh- 의문문: "what" 3인칭 인칭대명사와 소유대명사 · 대조 구문을 사용하여 각 사람의 공간적 위치 설정 	의문문 공간 활용
	LESSON 4:10	부정 2	<ul style="list-style-type: none"> · 부정문 NOT, NONE · 예/아니요 의문문 	부정문 의문문
	LESSON 4:11	가족 변형 논의하기	<ul style="list-style-type: none"> · 예/아니요 의문문 · 사람 식별: 성별, 묘사 · 관계 묻기: POSS, IX 사용 	<p>의문문</p> <p>※POSS: 소유</p>

목차			문법	비고
	LESSON 4:12	기수 1-100 복습	· Wh- 의문문: "what" · 주제화	의문문
	LESSON 4:13	의미 전달하기	· Wh- 의문문: FOR++	의문문
	LESSON 4:14	가족 구성원에 대한 의견	· 3인칭 인칭대명사와 소유대명사: IX, POSS · Wh- 의문문: HOW-OLD, WHERE, WHEN · 예/아니요 의문문	대명사 의문문
	LESSON 4:15	문화: 선명한 시야 유지		
	Unit 4. 복습	종합하기		
Unit 5. 활동에 대해 이야기하기	LESSON 5:1	일상 활동에 대해 이야기하기	· Wh- 의문문: DO++, WHEN · 시간(오늘, 어제, 월요일 등)을 포함하는 문장의 어순 · 주제화	의문문 어순
	LESSON 5:2	동의 동사	· 주어와 목적어에 맞게 동사 변형 · 역할 이동 시 동의 동사 사용	일치 동사
	LESSON 5:3	지문자: G와 H가 있는 단어	· "G"와 "H" 문자의 형태, 위치 및 움직임	지문자
	LESSON 5:4	집안일에 대해 이야기하기	· 사람의 위치와 일치하는 공간에 POSS DUTY 수어하기 · 주제화 · 의견을 말하기 전에 부정적인 고개 흔들기 사용	공간 활용 비수지 신호
	LESSON 5:5	완료 여부를 묻기	· 예/아니요 의문문 · 긍정 또는 부정 표현할 때 고개 끄덕임과 머리 흔들기 통합	의문문 비수지 신호
	LESSON 5:6	임무에 대해 이야기하기	· 연속된 임무: 전환 FINISH와 동사 GO-TO 사용 · Wh- 의문문: "무엇"을 해야 합니까? MUST fs-DO "what" · 임무를 나열할 때는 비우세손 사용 · GO-TO 및 COME-here은 언급된 위치와 일치	의문문 부표 공간 활용

목차			문법	비고
	LESSON 5:7	빈도 말하기	· 빈도를 물을 때는 예/아니요 의문문 사용 · 빈도 시간 수어 문장 끝에 사용	어순
	LESSON 5:8	다른 사람들과 활동에 대해 이야기하기	· 시간 수어를 포함하는 활동 순서 · LEAVE-FOR를 사용하는 경우 · 복수 대명사 - 몇 개인지 말하기 · 일련의 활동에 FINISH 사용하기 · 전환 ONE 은 "평범하지 않은" 것을 나타냄 br	대명사
	LESSON 5:9	직업에 대해 이야기하기	· 다음을 활용하여 직업 말하기 ■ 직종(waitress) ■ 장소 참조(Post Office) ■ 전형적인 업무 설명(dog walker)	
	Unit 5. 복습	종합하기	· 이 단원에서 배운 문법을 복습하세요 · 1-100까지 숫자 형태 검토	
Unit 6. 스토리텔링	LESSON 6:1	이야기 이해하기	· 1인 역할 전환 · 2인 역할 전환 · 위치 분류사(LCLS)	분류사
	LESSON 6:2	1인 역할 전환	· 1인 역할 전환 · 나무의 거리와 크기를 나타내는 시선 · 도구 분류사(ICL)	분류사
	LESSON 6:3	2인 역할 전환	· 두 사람 역할 전환 · 공간 일치	공간 활용
	LESSON 6:4	스토리 응집력	· 응집력 있는 스토리를 전달하는 요소: ■ 전환(눈썹 올리기) ■ 청중의 참여 ■ 수화 공간 사용 ■ 끝맺기	비수지 신호 공간 활용

목차			문법	비고
	LESSON 6:5	이야기 이해하기	<ul style="list-style-type: none"> · 묘사 분류자(DCL) · 신체 부위 분류사(BPCL) · 의미 분류사(SCL) · 위치 분류사(LCL) 	분류사
	LESSON 6:6	입구와 출구	<ul style="list-style-type: none"> · 기준점으로서 비우세손 · 비우세손이 우세손으로 기능함 · 의미 분류사(SCL) · 위치 분류사(LCL) 	분류사
	LESSON 6:7	캐릭터 개발	<ul style="list-style-type: none"> · 1인 역할 전환: <ul style="list-style-type: none"> ■ 태도나 반응을 나타내는 얼굴 표정 ■ 수어나 분류사 조작하여 걷는 방식을 보여주거나, 멈춤 상태에서 벗어나는 것 · 2인 역할 전환 	
	LESSON 6:8	스토리 응집력	<ul style="list-style-type: none"> · 일관된 스토리를 전달하는 요소: <ul style="list-style-type: none"> ■ 전환(눈썹 올리기) ■ 일시 정지 ■ 청중 참여 ■ 수어 공간 사용 	
	LESSON 6:9	이야기 이해하기	<ul style="list-style-type: none"> · 2인 역할 전환 · 수어 공간 활용 · 공간적 일치 유지 · 제스처 대 수어 	
	LESSON 6:10	2인 역할 전환	<ul style="list-style-type: none"> · 2인 역할 전환 · 공간적 일치 유지 	
	LESSON 6:11	공간적 일치 유지	<ul style="list-style-type: none"> · 공간적 일치 유지 	
	LESSON 6:12	스토리 응집력	<ul style="list-style-type: none"> · 응집력 있는 스토리를 구성하는 요소: <ul style="list-style-type: none"> ■ 전환(눈썹 올리기) ■ 청중 참여 ■ 수어 공간 사용 	

목차			문법	비고
UNIT 7. 사람과 사물 묘사하기	LESSON 7:1	현재 인물 식별 (Identifying Present People)	· 신체 분류사(BCL), 신체 부분 분류사(BPCL), 묘사 분류사(DCL), 얼굴표정(oo, mm, cha 등)	분류사
	LESSON 7:2	지문자: 의류 관련 단어	· 특정 지문자 형태와 움직임	지문자
	LESSON 7:3	숫자: 맞혀보기 (Guess My Number)	· 숫자 1-100 표현, 비교(LESS-THAN, MORE-THAN, IN-RANGE)	수 표현
	LESSON 7:4	개인 소지품 묘사	· 묘사 분류사(DCL) · 도구 분류사(ICL) · 위치 분류사(LCL)	분류사
	LESSON 7:5	"Have" 문장 번역 1	· 의미론: 다의어 have	다의어
	LESSON 7:6	"Drive To / Take To / Pick Up" 번역 1	· 공간 일치(Spatial agreement) · 공간 동사(Spatial verbs: GO-TO-location, DRIVE-TO-location 등)	공간 활용 동사
	LESSON 7:7	숫자: How Many	· Wh-의문문(HOW-MANY)	의문문
	LESSON 7:8	잃어버린 물건 묘사	· 묘사 분류사(DCL), 도구 분류사(ICL)	분류사
	LESSON 7:9	숫자: 연도 표현	· 연도 숫자 표현 규칙 (YEAR+PAST, YEAR+FUTURE 등) · 연도 숫자 형식 (일반) · 01부터 09로 끝나는 연도 · 10부터 15로 시작하거나 끝나는 연도 · 가운데 두 자리가 0으로 된 연도	시제 수사

목차			문법	비고
	LESSON 7:10	"Have" 문장 번역 2	· 의미론: 다의어 have	다의어
	LESSON 7:11	문화: 인사와 작별		
	LESSON 7:12	"Drive To / Take / Pick Up" 번역 2	· 공간 일치(Spatial agreement) · 공간동사(spatial verbs: TAKE-FROM, DROP-OFF, CARRY-TO 등)	공간 활용 동사
	LESSON 7:13	이야기 이해: 가족 초상화		
UNIT 8. 부탁하고 조언 구하기	LESSON 8:1	부탁하기 (Making Requests)	· 예/아니오 의문문 · 부정 표현 · 일치동사, 공간동사 활용	의문문 부정법 동사
	LESSON 8:2	지문자: 달 이름	· 지문자로 달 표현하기 · 숫자 포함 MONTH	지문자 지숫자
	LESSON 8:3	일치동사 1	· 주어와 목적어에 맞게 동사 변화시키기 · TELL-TO, PHONE-TO, PAY-TO	동사
	LESSON 8:4	조건 수락하기	· 조건절(조건 제시 후 동의: FINE++, TRUE, OK)	조건문
	LESSON 8:5	부정문 1	· 부정문 · NOT+FINISH, NOT-MUST, NONE, NOT-YET, REFUSE	부정문

목차			문법	비고
	LESSON 8:6	숫자: 전화번호 주기	· 전화번호 등 신분식별 번호 제시 시 수 변형 (일반 기수와 차이)	수사
	LESSON 8:7	조언 구하기 1	· 접속사 THOUGHT-OCCUR	접속사
	LESSON 8:8	Sign 물어보기		
	LESSON 8:9	일치동사 2	· 주어와 목적어에 맞게 동사 변화시키기 · BOTHER-TO, TEASE-TO, BORROW-FROM, IGNORE-TO	동사
	LESSON 8:10	조언 구하기 2	· 접속사 !WRONG! 사용: 예상치 못한 사건을 이야기할 때 사용하는 접속사 · 역할 전환 · ECL(요소 분류사, Element Classifier)를 사용하여 액체를 쏟는 모습 묘사	접속사 역할 전환 분류사
	LESSON 8:11	부정문 2	· 부정문 · 부가 의문문 어순: (장소)→주제→부정 표지→부가의문문	부정문 의문문
	LESSON 8:12	이야기 이해: The Candy Bar		
	LESSON 8:13	문화: 수업 방해 최소화		
	LESSON 8:14	문화: 이름 짓기		

목차			문법	비고
Unit 9. 장소 묘사하기	LESSON 9:1	동네 묘사	· 수사적 의문문(Rhetorical questions) · 위치 표현(locatives): 지시(INDEX) + 방향, 지시(INDEX) + 위치	의문문 위치 표현
	LESSON 9:2	동네의 장소		
	LESSON 9:3	숫자: 시간 말하기 1	· 시간 표현	수사
	LESSON 9:4	자기 동네 묘사	· 수사적 의문문 · 위치 표현 · 공간 일치	의문문 위치 표현 공간 활용
	LESSON 9:5	길 안내: Next to, Across From	· 수어 화자의 관점에서 길 안내 · 비우세 손을 기준으로 사용하기 · 비수지 신호(얼굴 표정)로 거리의 가까움/ 멀음을 표현	공간 활용 비수지 신호
	LESSON 9:6	예/아니요 의문문 1	· 화제화(Topicalization) · 예/아니오 의문문	화제화 의문문
	LESSON 9:7	식당 묘사	· 묘사분류사(DCL) · 위치분류사(LCL) · 요소분류사(ECL: 조명 묘사)	분류사
	LESSON 9:8	길 안내: Where to Turn	· 조건절("when" clause)	조건문

목차			문법	비고
	LESSON 9:9	숫자: 시간 말하기 2	· 시간 표현 · Wh-의문문	수사 의문문
	LESSON 9:10	식당 제안	· 화제화/전환 표현: ONE WARNING	화제화 담화
	LESSON 9:11	길 안내: 관점 전환	· 관점 전환(Perspective Shift)을 활용한 길 안내	담화
	LESSON 9:12	예/아니요 의문문 2	· 화제화 · 예/아니오 의문문 (어순: 시간 → 장소 → 주제 → 의문문)	의문문
	LESSON 9:13	문화: 알리기		
	LESSON 9:14	이야기 이해: Stop the Traffic		
Unit 10. 다른 사람에 대한 의견 말하기	LESSON 10:1	성향 묘사	· 시간 상(Temporal Aspect): 성향, 습관을 나타내기 위해 동사 반복	상
	LESSON 10:2	숫자: 가격 말하기 1	· 수 표현(달러·센트)	수사
	LESSON 10:3	Wh-의문문 1	· 화제화 · Wh-Questions: "what" HAPPEN	의문문

목차			문법	비고
	LESSON 10:4	성격 묘사 1	· 서술형용사 (Predicate adjectives): 성격·태도 묘사 (CHEERFUL, RUDE, HUMBLE 등)	형용사
	LESSON 10:5	숫자: 가격 말하기 2	· 수 표현(달러, 센트 조합)	수사
	LESSON 10:6	성격 묘사 2	· 상황 설명을 위한 역할 전환	역할 전환
	LESSON 10:7	사물 위치 설명	· 화제화 · 수어화자의 관점(Signer's perspective) · 참조점(Reference points) · 거리 표현을 위한 비수지 신호 · 위치 분류사(LCLs)와 묘사 분류사(DCLs)를 활용한 부속 묘사	화제화 비수지 신호 분류사
	LESSON 10:8	Wh-의문문 2	· 화제화 · Wh-Questions: which · 대조 구조(contrastive structure)	화제화 의문문 문장구조
	LESSON 10:9	성격 비교	· 대조 구조 · 조건절(conditional clause)	조건문
	LESSON 10:10	문화: 대화 끊기		
	LESSON 10:11	이야기 이해: Why the Owl Has Big Eyes		
	LESSON 10:12	잃어버린 물건 찾기	· 공간 일치 · 어순: 사물 이름 → 도구 분류사(ICLs) · 역할 전환 (LOOK-AT)	어순 역할 전환

목차			문법	비고
Unit 11. 계획과 목표 이야기하기	LESSON 11:1	지식과 능력 묘사		
	LESSON 11:2	숫자 복습 1	· 수 표현(기수, 나이, 화폐(달러·센트), 시계· 분·시간·일·주·월 등)	수사
	LESSON 11:3	사람에 대한 의견 묻기		
	LESSON 11:4	반응 묘사	· 조건절	조건문
	LESSON 11:5	지문자: 주/도 이름 1	· 주/도(states/provinces) 이름 지문자	지문자
	LESSON 11:6	약속하기·취소하기	· 관계절(relative clause)	절
	LESSON 11:7	처음과 마지막 경험	· When 절(when clause)	절
	LESSON 11:8	숫자 복습 2	· 가격, 시각, 연도	수사
	LESSON 11:9	개인 목표	· 강조를 위한 반복: 문장의 처음에 사용된 구를 문장 끝에서 다시 반복하여 그 정보 를 특별히 부각함	담화

목차			문법	비고
	LESSON 11:10	지문자: 주/도 이름 2	· 주/도 이름 지문자	지문자
	LESSON 11:11	이야기 이해: Brother on the Roof		
	LESSON 11:12	문화: ASL 학습자 역할		
	LESSON 11:13	문화: Deaf Artist (Chuck Baird)		문화
Unit 12. 스토리텔링	LESSON 12:1	이야기: The Tailor 이해	· 묘사 분류사(DCLs) / 도구 분류사(ICLs) / · 위치 분류사(LCLs) · 전환 표현(Transition)	분류사 담화
	LESSON 12:2	이야기: The Tailor 변형	· 묘사 분류사(DCLs) / 위치 분류사(LCLs)	분류사
	LESSON 12:3	이야기: One Fine Day 이해		
	LESSON 12:4	One Fine Day 인물 배치	· 공간 일치(인물 배치) · 수형 방향(인물의 위치·높이 반영)	담화 역할 전환
	LESSON 12:5	One Fine Day 조건문·동사 일치	· 역할 전환에서의 조건문과 일치 동사 (GIVE-TO)	역할 전환

목차			문법	비고
	LESSON 12:6	One Fine Day 도구 분류사+역할 전환	· 도구 분류사(ICLs)+역할 전환 · 인물 배치 위치 유지 · 수형 방향(인물의 위치·높이 반영)	분류사 역할 전환
	LESSON 12:7	One Fine Day 이야기 응집		
	LESSON 12:8	The Lion and the Mouse	· 인물 움직임 묘사: 역할 전환 + 분류사(신체 부분 분류사(Body Part Classifier, BPCL), 의미 분류사(Semantic Classifier, SCL) 활용 · 인물 상호작용: 역할 전환+위치분류사(ICL) 활용 · 인물 간 접촉 묘사: 비우세손 사용, 역할 전환	담화 역할 전환 분류사
	LESSON 12:9	The Fox and the Crow	· 역할 전환: 혼잣말(생각·의도 묘사) / 상대 말에 대한 반응 표현 / 접속사를 활용한 사물 전달 묘사	담화 역할 전환
	LESSON 12:10	개인 우화 말하기	· 인물 움직임: 신체 부분 크기·모양 분류사(Body Part Size and Shape Specifier, BPSASS) / 신체 부분 분류사(BPCL), 의미 분류사(SCL) 활용 · 사물·인물 상호작용: 위치분류사(ICL) 활용 · 두 인물 간 역할 전환	담화 분류사 역할 전환

○ 국외 수어 교재 문법 내용 분석의 시사점

- 분석에 사용된 국외 교재 3종은 공통적으로 다양한 문법 범주를 다루고 있었으며 대화문과 여러 연습 활동을 통해 학습자가 문법을 실제 사용 맥락 속에서 익히도록 구성되어 있었다. 이러한 교재 구성 방식은 한국수어 문법 교재를 언어학적 문법 범주를 세분화하여 제시하고 문법 학습을 실제 수어 사용 상황과 연결할 수 있도록 다양한 활동을 포함하는 방향으로 연습 활동을 설계할 수 있음을 시사한다.

2. 수어 문법 관련 선행 연구 검토

1) 국내 수어 문법 연구 동향

- 본 선행 연구 검토에서는 국내 수어 문법 연구 동향을 분석함으로써 한국수어 문법 연구 주제별 분포를 확인하고 한국수어 문법 초급과 중급 단계에 적합한 문법 항목을 도출하는 데 근거를 확보하고자 한다.

(1) 분석 대상 및 절차

- 분석 대상 논문은 2025년까지 출판된 한국수어 문법 관련 국내 학술 논문으로 연구의 질과 신뢰성을 확보하기 위해 한국연구재단 한국학술지인용색인(KCI) 등재 및 등재후보 학술지에 게재된 논문을 중심으로 범위를 제한하였다.
- 검색은 한국교육학술정보원 학술연구정보서비스(RISS)에서 두 단계로 나누어 진행하였다. 먼저, 1단계에서는 (수어 OR 수화) AND 문법, (수어 OR 수화) AND 음운, (수어 OR 수화) AND 형태, (수어 OR 수화) AND 통사, (수어 OR 수화) AND 의미로 검색하였다. 2단계에서는 1단계 검색어로는 드러나지 않은 논문을 포함시키고자 《한국수어 문법》(국립국어원, 2021)에서 제시된 범주와 용어를 참고하여 세부 검색어를 추가로 설정하

였다. 예를 들어, 음운론의 경우 ‘수형, 수위, 수동, 수향, 수지, 비수지’와 같은 수어소 관련 검색어와 ‘음절 구조, 움직임-정지, 동시성, 순차성’, ‘첨가, 축소, 동화, 생략, 음위전환’ 등 음운 과정 관련 용어를 함께 사용하였다.

- 검색을 통해 수집된 논문 중 중복된 논문을 제외한 후 문법 관련 연구와 비문법 연구로 구분하였다. 그 결과 문법 관련 연구 논문은 총 59편이었으며 수어 문법과 무관한 논문을 비롯하여 한국수어 관련 논문 중 문법이 핵심 주제가 아닌 논문은 비문법 연구로 분류하여 분석에서 제외하였다.

(2) 분석 기준

- 논문의 제목을 중심으로 연구 주제를 문법 요소(음운, 형태, 통사, 의미), 문법 교육(자료, 방법, 평가), 문법 사용 양상(학습자 오류, 습득, 대조 연구 등), 문법 연구 일반(연구 현황, 방향성 논의) 등으로 나누었다. 이러한 분류는 한국어 문법 연구 동향을 분석한 박지순(2013)의 연구 주제 분류 기준을 참고하였다. 문법 요소의 경우 언어학적 하위분류를 넘어 세분화하여 정리하였는데, 세부 범주는 《한국수어 문법》(국립국어원, 2021)에서 제시한 체계를 따랐다. 한편, 논문 제목만으로 연구 주제를 판단하기 어려운 경우에는 초록을 확인하여 분류하였다.

(3) 분석 결과

- 분석 대상 논문을 연구 주제별로 분류한 결과 문법 요소 연구가 46편으로 가장 높은 비중을 차지하였다. 이 중 음운론 관련은 10편, 형태론 관련은 10편, 의미론 관련은 15편, 통사론 관련은 11편으로 네 영역에 걸쳐 연구가 고르게 이루어졌음을 확인할 수 있었다. 이외에 문법 교육 관련 연구는 5편, 문법 사용 양상 연구는 6편, 문법 연구 일반에 관한 논문은 1편, 기타 1편으로 나타났다.
- 문법 요소 연구를 구체적으로 살펴보면 음운론에서는 주로 수어의 내적 구조인 수지 요소와 비수지 요소를 다룬 연구가 다수를 차지하였다. 또한 일

부에서는 중첩과 같은 음운 과정 현상 연구가 이루어졌다. 형태론에서는 순차적 결합, 동시적 결합 등 수어 단어 형성과 관련된 연구와 더불어 동사 유형, 인칭 일치, 수 분류사, 시제와 상 등 단어 변형과 관련된 주제가 비교적 고르게 연구되었다. 통사론에서는 문장성분(역논항, 재귀 대명사, 격 실현), 문장구조(어순, 등위구문), 문장 종결(의문문), 부정문, 수어 공간 활용 등 다양한 주제를 포함하였다. 다만 문장 종결 연구는 대부분 의문문에 집중되어 있고, 역할 전환에 대한 연구는 확인되지 않았다. 마지막으로 의미론 연구에서는 전체 15편 중 9편이 도상성을 다루고 있을 만큼 도상성 연구가 가장 많았다. 반면, 의미 관계, 의미 전이, 관용 표현 등은 상대적으로 연구가 부족하여 향후 추가 연구가 필요한 것으로 보인다.

- 문법 사용 양상 연구는 주로 한국어와 한국수어의 격 실현 비교, 남북한 수어 비교 등 대조 연구 중심으로 이루어졌다. 문법 교육과 관련된 연구는 대체로 개별 문법 항목 교육 방안이나 교육과정 차원의 논의를 다루고 있으며 문법 교육 방법론이나 평가에 관한 연구는 거의 없었다.

2) 국립국어원 《한국수어 문법》

- 《한국수어 문법》(국립국어원, 2021)은 한국수어 문법을 국가 차원에서 처음으로 체계적으로 정립하여 기술한 문법서이다. 이 문법서는 수어 문법 지식을 언어학의 주요 하위 범주(음운론, 형태론, 통사론, 의미론)를 중심으로 범주화하여 제시하였다.
- 제1장 수어와 수어학에서는 수어의 언어 보편성과 시각언어로서의 특성을 개괄하였다. 제2장 음운론에서는 수어의 최소 단위인 수어소를 수지 요소(수형소, 수위소, 수동소, 수향소)와 비수지 요소(몸표지, 얼굴표지, 입표지)로 나누어 설명하고, 수어소의 결합 특성과 음운 변동 현상을 다루었다. 제3장 형태론에서는 형태소의 개념과 유형, 단어 유형(수지 단어, 비수지 단어), 단어 형성(순차적 결합, 동시적 결합), 단어 변형(복수, 일치, 시제·상)을 정리

하여 제시하였다. 제4장 통사론에서는 문장성분(주어, 서술어, 목적어, 수식어, 독립어), 문장구조(어순, 문장의 확대, 초점화와 화제화), 문장 종결(평서문, 의문문, 명령문, 청유문, 감탄문), 부정법(부정법의 구성요소, 부정법의 특징, 한국수어 부정 표현), 수어 양식과 동사(일반동사, 일치동사, 공간동사, 동시성과 동사), 그리고 역할 전환을 기술하였다. 제5장 의미론에서는 어휘와 의미, 도상성과 의미로 나누어 한국수어의 도상적 특징과 의미 관계를 설명하였다.

- 《한국수어 문법》은 한국수어 말뭉치와 모어 화자의 언어 직관에 기반해 수집·검토된 실제 수어 사용의 예문을 제시하여 문법 이해를 돕고 있으며 예문은 수어 이미지와 글로스(gloss) 표기를 함께 제시하는 방식을 취하고 있다. 또한 문법을 기술하는 과정에서 필요할 경우 한국어와의 비교를 통해 수어의 특성을 강조하였다. 특히, 통사론 영역에서는 한국어의 영향을 받은 수지 한국어 표현을 제시하면서 한국수어 문법과는 다름을 강조하였다.

3) 수어 문법 교육

- 수어 문법 교육과 관련된 논의는 Rosen(2010, 2019)이 소개한 세 가지, 번역·연습·암기를 통한 전통적인 문법 교육, 언어 규칙의 분석을 중심으로 한 문법 교육, 의사소통 상황 속에서 문법을 학습하는 의사소통 중심 접근법에 기초하여 요약·정리하였다.

(1) 번역, 연습, 암기를 통한 문법 교육

① 특징

- 반복과 암기, 자극-반응의 형태로 학습이 이루어진다고 보는 행동주의 접근에 바탕을 둔다. 학습자는 교사가 제시하는 문법 구조를 암기, 번역, 반복적인 연습을 통해 습득한다.

② 교수 내용

- 주제: 인칭 대명사와 소유격, 명사와 형용사를 포함한 기본 문장 구조, 시제 표현, 분류사, 수사과 복수, wh-질문과 수사적 질문, 조동사, 위치 관계, 부정 표현, 시간 측정, 접속사, 굴절, 주제화, 조건문 등 기본 문법 범주 중심으로 구성된다.
- 대화문: 말하기, 요청하기, 정보 제공, 묘사, 길 안내 등의 활동과 개인 정보, 가족, 집, 학교, 여행, 직업, 활동, 미래 계획 등 주제별 대화문으로 이루어진다. 대화문은 영어(글로스)로 제시된다.

③ 교수 절차

〈표 III-5〉 번역, 연습, 암기 방식 문법 교수 절차

주제 설명	교사가 수업 주제를 설명함
어휘 및 예문 학습	학습자는 제시된 수어 어휘 목록과 예문을 암기함
문법 규칙 설명	교사는 문법 규칙을 칠판에 제시하고 학습자는 시제·인칭·수 등을 고려하지 않은 기본형으로 수어를 표현함.
질문-응답 연습 (암기 및 암송하기)	학습자는 암기한 문법 구조를 질문-응답 형태로 암송함
대치 연습	주어진 문장에서 특정 단어나 구를 다른 것으로 바꾸어 새로운 문장을 만들어봄
추가 연습	동일 구조를 반복 연습하거나 보충 활동을 수행함

④ 교재 예시

- 《A Basic Course in American Sign Language》(Humphries, Padden, & O'Rourke, 1994), 《The American Sign Language Phrase Book》(Fant, 1983)

(2) 언어 규칙 분석을 통한 문법 교육

① 특징

- 합리주의 원리에 바탕을 두며, 언어학습은 언어 규칙의 분석을 통해 이루어진다고 본다. 학습자는 문법 규칙을 인식하고 분석하여 문법을 내면화하게 된다.

② 교수 내용

- 수어 문법 규칙: 명사, 동사, 형용사, 전치사, 대명사, 구, 분류사, 문장, 시제, 상, 시간, 수, 양 등
- 사회적 대화 규칙: 소개하기, 예의 표현, 이해 확인하기, 도움이나 정보 요청하기, 묘사·지시·안내하기, 제안·제의를 수락하거나 거절하기, 조언하기, 태도와 의견을 표현하기, 활동의 순서를 설명하기 등
- 사회적 상황 및 맥락: 개인정보, 학교, 사람들, 외모, 옷, 성격, 감정, 의견, 선호, 가족, 친구, 시간대, 음식·식료품 구매, 죽음과 죽음에 대한 논의, 개인적 경험, 활동, 미래 계획, 직업과 전문 분야, 여가 활동, 여행과 장소·경험, 신체, 건강 등

③ 교수 절차

〈표 III-6〉 언어 규칙 분석을 통한 문법 교육의 교수 절차

어휘 및 문법 규칙 도입	교사가 수업 주제에 맞는 어휘 목록을 제공하고 이어서 수어 문법 규칙을 자세히 설명함
대화문 제시 및 분석	영어 글로스로 표기된 대화문을 수어로 보여주고 문법 규칙에 근거하여 문장을 함께 분석함
대치 연습	주어진 문장에서 특정 단어나 구를 다른 것으로 바꾸어 새로운 문장을 만들어봄
문법 규칙의 암기 및 내면화	분석한 문법 규칙을 반복 학습과 암송을 통해 기억하고 내면화함

④ 교재 예시

- 《American Sign Language: The Green Books》(Cokely & Baker-Shenk, 1980), 《Learning American Sign Language, Levels I & II》(Humphries & Padden, 2004), 《Master ASL!》(Zinza, 2006)

(3) 의사소통을 통한 문법 교육 (의사소통 중심 접근법)

① 특징

- 의사소통 언어 교수법(Communicative Language Teaching, CLT)의 기본 원리를 따른다. 언어는 대화를 통해 배운다는 전제를 바탕으로 하며 대화와 역할극을 활용하여 실제 상황에 적용하는 것을 강조한다.

② 교수 내용

- 일상적이고 실질적인 주제를 중심으로 문법을 연습한다. 주요 주제는 개인정보, 주변 환경, 가족, 학교, 음식, 길 안내, 요청하기, 불평하기, 제안하기 등을 포함한다.

③ 교수 절차

〈표 III-7〉 의사소통 중심 문법 교육의 교수 절차

어휘 및 문장 도입	교사가 주제와 관련된 어휘와 문장을 소개함
대화 시연 및 문법 규칙 설명	교사가 직접 해당 어휘와 문장을 사용하여 대화를 시연하고 대화 속에 드러나는 문법 규칙 또는 문법 구조를 설명함. 이때 문법 구조(예: 주제화, 상, 수 결합, 분류사, 부정 표현, 역할 전환 등)는 각 단원에서 다루는 언어 기능(예: 정보 묻기/제공하기, 설명하기, 지시하기 등)에 따라 결정됨
대치 연습	주어진 문장에서 특정 구를 다른 구로 바꾸어보는 연습을 함
역할놀이	실제 상황을 반영한 역할놀이를 통해 문법을 연습함 (예: '길 안내하기' 상황에서 학습자가 서로 역할을 나누어 연습)

④ 교재 예시

- 《Bravo ASL!》(Cassell, 1997), 《Signing Naturally》(Lentz, Mikos, & Smith, 1988; Smith, Lentz, & Mikos, 1989; Mikos, Smith, & Lentz, 2001; Smith, Lenz, & Mikos, 2008, 2014)

○ 수어 문법 관련 선행 연구의 시사점

- 국내 수어 문법 연구에서 많이 다루어진 수어소, 단어 형성, 동사 일치, 문장 구조, 문장 종결, 도상성 등과 《한국수어문법》(2021)에서 제시하는 문법 범주는 문법 항목을 선정하는 데 근거를 제공한다. 또한 수어 문법 교육 논의에서 정리된 세 가지 문법 교육 접근은 모두 문법을 문장 속에서 이해하고 학습자가 실제로 활용해 보도록 한다는 공통점을 지니고 있어 교재 설계 시 문법을 실제 수어 사용 과정 속에서 익힐 수 있도록 맥락 기반 활동으로 구성할 필요가 있음을 시사한다.

3. 요구조사 및 전문가 의견 수렴

1) 수어 학습자 대상 문법 교재 개발 설문조사

(1) 설문조사 개요

- 본 조사는 ‘2025 한국수어 교육과정 및 교재 개발’ 연구의 일환으로, 수어 학습자들의 학습 선호도와 학습 과정에서 겪는 어려움, 그리고 교육적 요구를 구체적으로 분석하고 앞으로 개발될 수어 문법 교재에 어떤 요소와 형식이 포함되기를 원하는지를 심층적으로 파악하기 위해 진행하였다.
- 조사 대상은 대학교(대학원 포함) 및 수어 교육기관에서 학습 중인 중급 이상 수준의 학습자 100명이며, 표집 과정에서 특정 지역에 편중되지 않도록 수도권과 지방을 아우르는 다양한 지역의 학습자를 포함하였다. 구체적으로는 한경국립대학교, 나사렛대학교 및 동 대학원, 강남대학교 일반대학원, 서울수어전문교육원, 경기도수어교육원, 부산농아인협회, 강원도수어문화원, 충남수어교육원, 광주수어교육원, 전남수어교육원, 충북수어교육원 등 총 12개 기관에서 학습 중인 학습자들을 대상으로 진행하였다. 이를 통해 지역별 균형을 고려한 대표성을 확보하고, 전국적 차원에서의 수어교육 현황과 학습자 요구를 종합적으로 파악하고자 하였다.

(2) 설문조사

- 설문조사는 총 31개의 문항으로 구성되었으며, 2025년 6월 13일부터 7월 25일까지 조사의 방향, 유형, 세부 내용을 다각도로 검토하였다. 이 과정에서 내부적인 수정과 보완을 반복하여 최종 설문지를 확정하였다.
- 본 조사의 시각적인 접근성(농인 참여 보장)을 높이하고자 한글 문항과 병행하여 수어 버전 설문을 제작하였다. 이를 위해 수어 구연가(이하 수연가로 통일)를 섭외하고 2025년 7월 26일 한경대학교에서 수어 영상을 촬영하였으며, 이후 편집 과정을 거쳐 설문조사 전문 업체에 의뢰하였다.



[그림 III-1] 수어 버전 설문조사

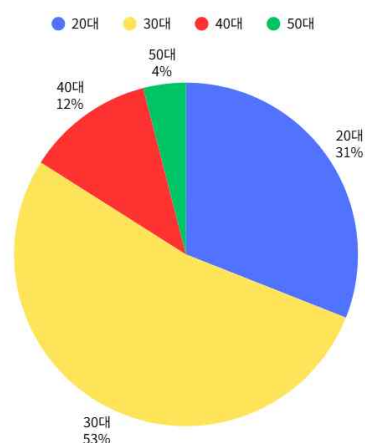
- 최종적으로 설문조사는 8월 6일부터 8월 12일까지 1주일 동안 온라인을 통해 진행되었다.

(3) 설문조사 결과

- 수어 학습자의 연령대 분포는 30대(53%), 20대(31%), 40대(12%), 50대 이상(4%) 순으로 나타났다.

<표 III-8> 수어 학습자 연령대

귀하의 연령대는 어떻게 되나요?	
① 20대	31명 (31%)
② 30대	53명 (53%)
③ 40대	12명 (12%)
④ 50대	4명 (4%)

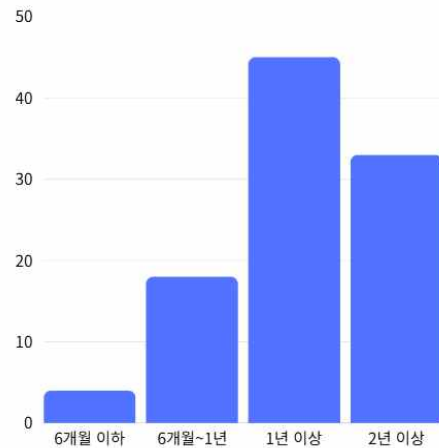


[그림 III-2] 수어 학습자 연령대

- 수어 학습 경력에 대한 질문에서 응답자의 78%가 학습 경력이 1년 이상으로 나타나, 다수가 이미 중급 수준 이상에 도달했음을 알 수 있다. 이는 학습자들이 단순한 기초 어휘나 일상적 회화를 넘어 문법·담화 수준, 수어 교육 및 통역 등의 학습 단계에 진입했음을 의미한다.

〈표 III-9〉 수어 학습 경력

2. 수어 학습 경력은 어느 정도인가요?	
① 6개월 이하	4명 (4%)
② 6개월~1년	18명 (18%)
③ 1년 이상	45명 (45%)
④ 2년 이상	33명 (33%)



[그림 III-3] 수어 학습 경력

- 수어 학습 목적에 관한 질문에서는 자기 계발(60%), 직업(26%), 가족/친지와의 소통(7%), 교육/연구목적(3%), 기타(4%)라는 결과가 나왔다. 이는 학습자들의 주요 동기가 개인적 자기 계발과 직업적 필요라는 두 가지 측면으로 구분됨을 보여준다.

〈표 III-10〉 수어학습 목적

3. 한국수어를 어떤 목적으로 학습하고 있나요? (복수 선택 가능)	
① 취미/자기계발	60명 (60%)
② 직업(예 : 수어통역사)	26명 (26%)
③ 가족/친지와의 소통	7명 (7%)
④ 교육/연구목적	3명 (3%)
⑤ 기타	4명 (4%)

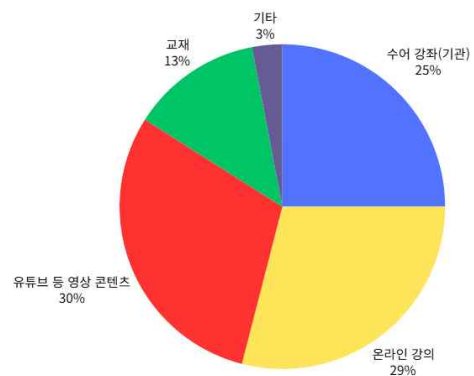


[그림 III-4] 수어학습 목적

- 한국수어 학습 방식(복수 응답)으로는 유튜브 등 영상 콘텐츠(30%), 온라인 강의(29%), 기관 강좌(25%), 교재(13%)가 주로 활용되고 있었다. 이는 현행 학습이 영상 위주로 이루어지고 있음을 보여주며, 교재 활용률이 낮다는 점은 기존 교재가 학습자의 요구를 충족시키지 못했음을 의미한다.

〈표 III-11〉 수어학습 방식

4. 수어를 어떤 방식으로 학습하고 있나요? (복수 선택 가능)	
① 수어 강좌(기관)	51명 (25%)
② 온라인 강의	60명 (29%)
③ 유튜브 등 영상 콘텐츠	61명 (30%)
④ 교재	27명 (13%)
⑤ 기타	6명 (3%)

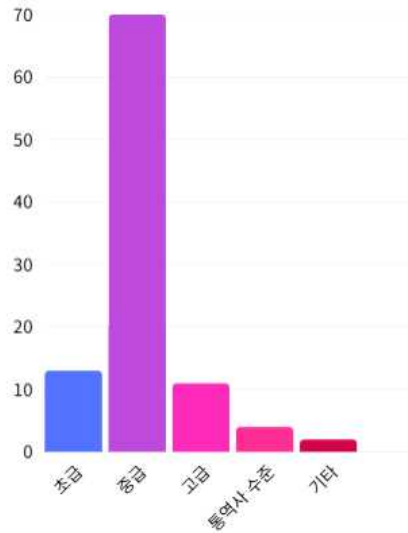


[그림 III-5] 수어학습 방식

- 현재 수어 능력을 묻는 질문에서는 중급(70%), 초급(13%), 고급(11%), 통역사 수준(4%), 기타(2%) 순으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-12〉 수어 사용 능력

5. 본인의 현재 수어 사용 능력은 어느 정도인가요?	
① 초급	13명 (13%)
② 중급	70명 (70%)
③ 고급	11명 (11%)
④ 통역사 수준	4명 (4%)
⑤ 기타	2명 (2%)

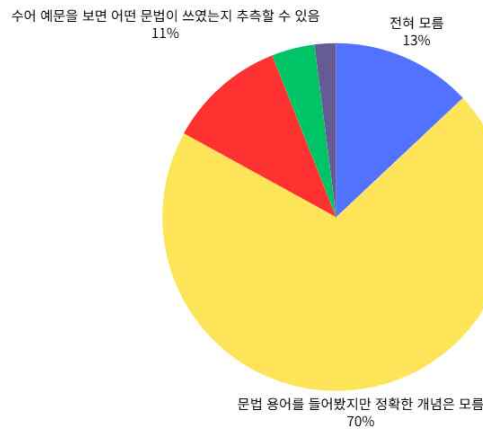


[그림 Ⅲ-6] 수어 사용 능력

- 수어 문법 지식수준을 묻는 질문에 대해서는 정확한 개념은 모름(70%), 전혀 모름(13%), 예문 추측 가능 (11%), 기본 설명 가능(4%), 잘 알고 있음(2%) 순으로 나타났다. 이는 대부분의 학습자들이 문법 개념을 부분적으로 알고 있지만 체계적인 이해는 부족하다는 점을 보여준다. 교재는 문법 용어의 정의를 명확히 제시하고 다양한 예시와 연습 활동 등을 학습자가 개념을 정리할 수 있도록 설계되어야 함을 시사한다.

〈표 Ⅲ-13〉 수어 문법 지식

6. 본인의 수어 문법 지식은 어느 수준인가요?	
① 전혀 모름	13명 (13%)
② 문법 용어를 들어봤지만 정확한 개념은 모름	70명 (70%)
③ 수어 예문을 보면 어떤 문법이 쓰였는지 추측할 수 있음	11명 (11%)
④ 기본적인 문법 항목들을 설명할 수 있음	4명 (4%)
⑤ 다른 사람들에게 수어 문법을 가르치거나 설명할 수 있을만큼 구조와 용례를 잘 알고 있음	2명 (2%)

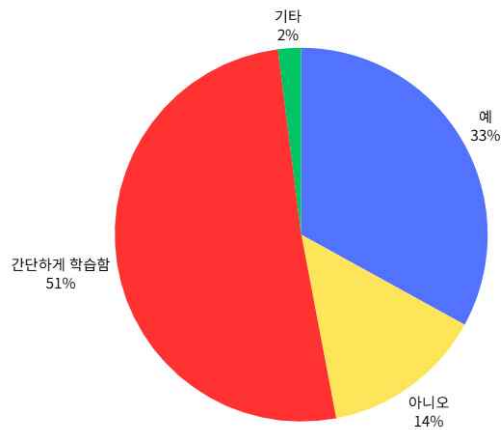


[그림 III-7] 수어 문법 지식

- 수어 문법을 학습한 경험을 묻는 질문에서는 응답자의 절반 이상(51%)이 문법을 간단히 배운 경험만 있다고 답했고, 33%는 체계적으로 배운 경험이 있으며 14%는 학습한 적이 전혀 없다고 답했다. 이는 문법 교육이 제대로 진행된 적이 없음을 보여주는 것으로, 교재가 학습자들에게 체계적인 문법 학습의 장이 될 필요가 있음을 의미한다.

〈표 III-14〉 수어 문법 학습 경험

7. 지금까지 수어 문법을 체계적으로 배운 경험이 있나요?	
① 예	33명 (33%)
② 아니오	14명 (14%)
③ 간단하게 학습함	51명 (51%)
④ 기타	2명 (2%)



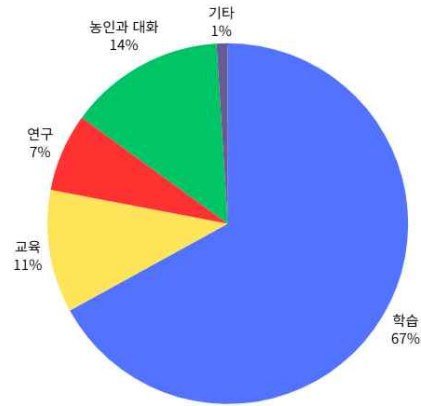
[그림 III-8] 수어 문법 학습 경험

- 수어 문법 교재가 있다고 가정할 경우 활용 목적에 대한 응답은 학습(67%), 농인과 대화(14%), 교육(11%), 연구(7%) 순으로 나타났다. 이는 교재의 주된

활용 목적이 학습임을 보여주면서도, 실제 농인과의 소통과 교육 현장에서의 활용 수요 또한 존재함을 의미한다.

〈표 III-15〉 수어 문법 교재 활용 목적

8. 만약 수어 문법 교재가 있다면 어떤 목적으로 활용할 것인가요?	
① 학습	67명 (67%)
② 교육	11명 (11%)
③ 연구	7명 (7%)
④ 농인과 대화	14명 (14%)
⑤ 기타	1명 (1%)



[그림 III-9] 수어 문법 교재 활용 목적

- 현재 수어 학습자들이 주로 사용하는 교재는 한국수어(한국농아인협회), 한국수어의 실제(경기도수어교육원), 재미있게 배우는 한국수어(강원도수어문화원)으로, 이 세 교재가 가장 널리 보급된 수어교재임이 확인되었다. 일부 응답자는 한국수어의 실제와 재미있게 배우는 한국수어를 병행하여 사용한다고 답하였는데, 이는 비교적 문법적 내용을 상세히 다루고 있는 한국수어의 실재를 문법을 학습하기 위한 용도로 사용하고, 수어의 어휘 및 문장의 학습을 위해서는 재미있게 배우는 한국수어 교재를 활용하는 것으로 추측할 수 있다.

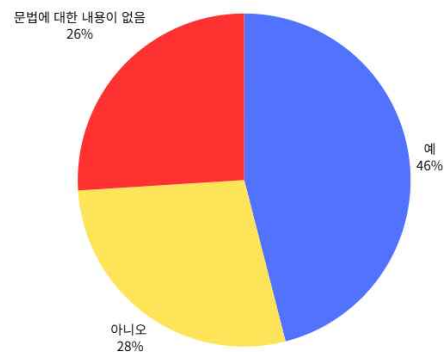
〈표 III-16〉 수어 교재명

9. 현재 사용하고 있는 수어교재가 있다면 교재명을 모두 적어주세요.
한국수어, 한국수어의 실제, 재미있게 배우는 한국수어, 한국수화여행, 한국수어와 친구되기, 서울전문교육원 자체 제작 교재, 수어 들여다보기, 한국수어 문법, 전남 수어교재, 국립국어원 수어사전, 한국수어 반짝이는 첫걸음, 다의어가 포함된 수어국어사전 등

- 현재 수어 교재에 제시된 문법 교육 내용의 적절성을 묻는 질문에서는 적절하다(46%), 부적절하다(28%), 문법에 대한 내용이 없다(26%) 순으로 나타났다. 응답자의 절반 이상이 현행 교재의 문법 교육에 대해 불만족을 표한 것으로, 이는 교재가 문법적 측면에서 학습자의 기대를 충분히 충족시키지 못하고 있음을 보여준다. 또한 우리나라 수어 교육 현실에서 체계적인 문법 교육이 충분히 이루어지지 않은 점을 고려할 때, 학습자들이 ‘적절한 문법 교육’의 구체적인 모습을 떠올리기 어려웠을 가능성도 있다.

〈표 III-17〉 현재 수어교재에 제시된
문법교육 내용의 적절성

10. 현재 수어 교재에서 제시되어 있는 문법 교육 내용이 적절하다고 생각하나요?	
① 예	46명 (46%)
② 아니오	28명 (28%)
③ 문법에 대한 내용이 없음	26명 (26%)



[그림 III-10] 현재 수어교재에
제시된 문법교육 내용의 적절성

- 현재 사용하는 수어 교재의 아쉬운 점을 묻는 질문(복수 응답)에서는 실제 어휘 부족(25%), 예시 부족(23%), 영상 부족(20%), 문법 없음(16%) 순으로 나타났다.

〈표 III-18〉 현재 사용 중인 수어 교재의 아쉬운 점

11. 현재 사용하는 수어 교재에서 아쉬운 점은 무엇인가요? (복수 선택 가능)	
① 각 어휘에 대한 예시가 부족함	49명 (23%)
② 실제 사용되는 어휘가 적거나 실제와 다름	52명 (25%)
③ 영상이 부족함	42명 (20%)
④ 문법 교육 내용이 없음	34명 (16%)
⑤ 문법 용어가 어려움	23명 (11%)
⑥ 수어 교재를 사용해본 적이 없음	9명 (4%)
⑦ 기타	3명 (1%)

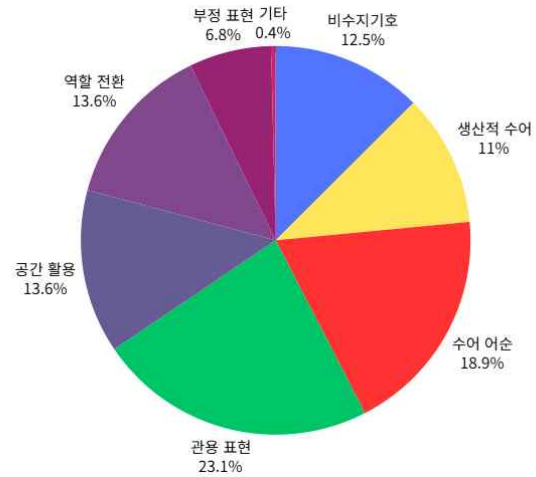


[그림 III-11] 현재 사용 중인 수어 교재의 아쉬운 점

- 수어 문법에서 가장 어려운 항목을 묻는 질문(복수 응답 가능)에서는 관용 표현(23%), 어순(19%), 공간 활용(14%), 역할 전환(14%), 비수지기호(13%), 부정 표현(7%) 순으로 나타났다. 특히 관용 표현은 농사회에서 청인들은 잘 알지 못하는 한국수어 어휘를 지칭하는 의미로 주로 사용되고 있다(이정옥, 이준우, 2005). 즉 현재 학습자들은 자신의 수어 실력 향상에 장애가 되는 요인을 어휘 부족과 어순을 잘 알지 못하기 때문이라고 인식하고 있다. 이러한 응답은 음성언어 문법의 특성과 가까운 문법 항목에 해당하며, 한국수어 문법의 실체를 충분히 이해하지 못했기 때문에 나타난 결과일 가능성도 있다.

〈표 Ⅲ-19〉 수어 문법 중 가장 어려운 내용

12. 수어 문법에서 가장 어렵다고 생각되는 것은 무엇인가요? (복수 선택 가능)	
① 비수지기호	33명 (13%)
② 생산적 수어	29명 (11%)
③ 수어 어순	50명 (19%)
④ 관용 표현	61명 (23%)
⑤ 공간 활용	36명 (14%)
⑥ 역할 전환	36명 (14%)
⑦ 부정 표현	18명 (7%)
⑧ 기타	1명 (0%)

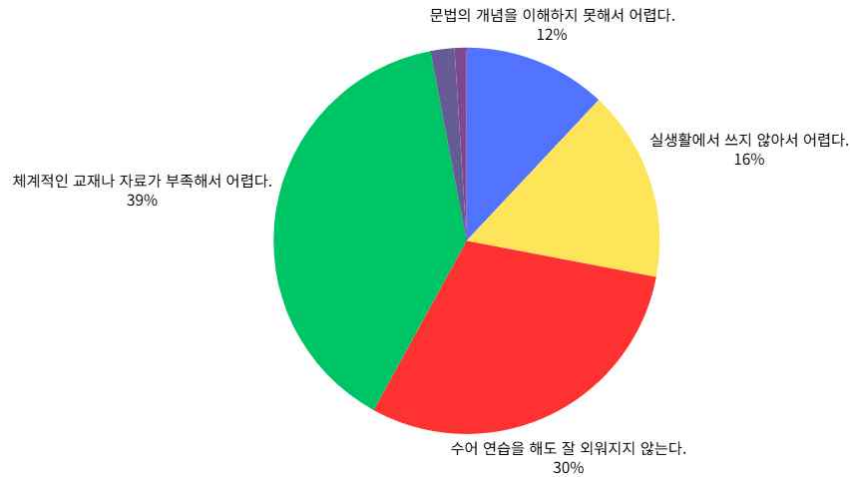


〔그림 Ⅲ-12〕 수어 문법 중 가장 어려운 내용

- 수어 문법 학습에서의 주요 어려움으로는 교재·자료 부족(39%), 외워지지 않음(30%), 실생활 미사용(16%), 개념 이해 부족(12%) 순으로 나타났다. 또한 문법을 가르쳐 주는 곳이 없다(2%)라는 답변도 일부 확인되었다. 이러한 결과는 수어 문법 학습의 어려움이 교육 자료의 부족에서 기인함을 보여준다. 특히 가장 높은 비율을 차지한 교재·자료 부족은 현재 제공되는 학습 자료가 학습자의 요구를 충족하기에는 양적·질적으로 불충분하다는 점을 시사하며, 본 연구 사업의 당위성을 증명한다.

〈표 Ⅲ-20〉 수어 문법 학습할 때의 어려움

13. 수어 문법을 학습할 때 어려움을 겪는 이유가 무엇인가요?	
① 문법의 개념을 이해하지 못해서 어렵다.	12명 (12%)
② 실생활에서 쓰지 않아서 어렵다.	16명 (16%)
③ 수어 연습을 해도 잘 외워지지 않는다.	30명 (30%)
④ 체계적인 교재나 자료가 부족해서 어렵다.	39명 (39%)
⑤ 문법을 가르쳐주는 곳이 없다.	2명 (2%)
⑥ 기타	1명 (1%)

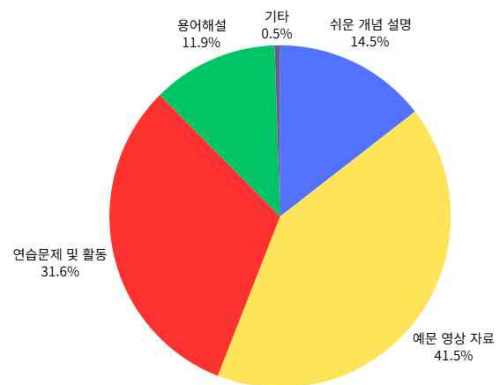


[그림 III-13] 수어 문법 학습할 때의 어려움

- 응답자들은 수어 문법 교재에 필요한 요소로 예문 영상(41%), 연습문제 (32%), 쉬운 설명(15%), 용어 해설(12%)을 꼽았다. 이 가운데 가장 높은 비율을 차지한 예문 영상(41%)은 학습자들이 시청각 자료 중심의 학습을 가장 원하며, 수어 문법을 이해하는 데 한계를 느끼고 있어 실제 수어 표현을 담은 예문 영상을 시각적으로 확인하고 모방·반복을 통한 체험적 학습을 요구함을 알 수 있다.

〈표 III-21〉 수어 문법 교재에 필요한 구성 요소

14. 수어 문법 교재에서 가장 필요한 구성 요소는 무엇이라고 생각하나요?(복수 선택 가능)	
① 쉬운 개념 설명	28명 (15%)
② 예문 영상 자료	80명 (41%)
③ 연습문제 및 활동	61명 (32%)
④ 용어해설	23명 (12%)
⑤ 기타	1명 (1%)

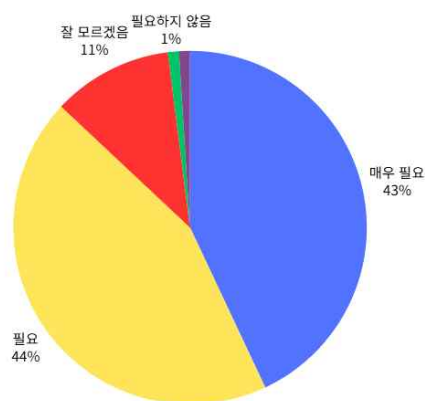


[그림 III-14] 수어 문법 교재에 필요한 구성 요소

- 수어 문법 교재의 필요성에 대해 응답자의 87%가 ‘필요하다’ 또는 ‘매우 필요하다’고 응답했으며, 필요하지 않다고 답한 비율은 단 1%에 불과했다. 이러한 결과는 학습자 대다수가 수어 학습 과정과 수어 교육 환경에서 체계적이고 신뢰할 수 있는 수어 문법 교재의 부재와 한계를 느끼고, 수어 문법 교육의 필요성을 명확하게 인식하고 있음을 보여준다.

〈표 III-22〉 수어 문법 교재의 필요성

15. 한국수어 문법 교재의 필요성에 대해 어떻게 생각하시나요?	
① 매우 필요	43명 (43%)
② 필요	44명 (44%)
③ 잘 모르겠음	11명 (11%)
④ 필요하지 않음	1명 (1%)
⑤ 전혀 필요하지 않음	0명 (0%)
⑥ 기타	1명 (1%)

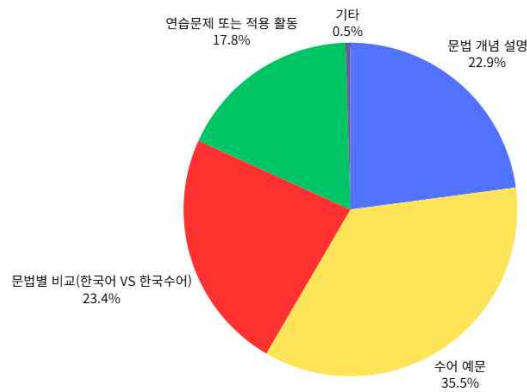


[그림 III-15] 수어 문법 교재의 필요성

- 수어 문법 교재에 포함할 내용에 대한 질문에서 응답자들이 가장 많이 요구한 요소는 수어 예문(36%)이었으며, 그 뒤로 한국어-한국수어 비교(23%), 문법 개념 설명(23%), 연습문제(18%) 순으로 나타났다. ‘수어 예문’은 실제 사용되는 수어 예시를 통한 문법 이해 과정을 중시하고 있음을 보여준다. 또한 한국어-한국수어 비교(23%)와 문법 개념 설명(23%)에 대한 수요는 학습자들이 두 언어 간 구조적 차이를 비교하며 수어 문법 규칙과 개념에 대한 명확한 정의와 체계적 설명을 요구하고 있다는 것을 알 수 있다. 마지막으로 연습문제(18%)는 예문이나 개념 제시에 머무르지 않고 학습한 문법을 적용하여 연습하는 활동을 통해 학습 성과를 점검하려는 요구로 해석된다.

〈표 III-23〉 수어 문법 교재에 포함되었으면 하는 내용

16. 수어 문법 교재에서 주로 어떤 내용이 포함되면 좋겠나요? (복수 선택 가능)	
① 문법 개념 설명	49명 (23%)
② 수어 예문	76명 (36%)
③ 문법별 비교(한국어 VS 한국수어)	50명 (23%)
④ 연습문제 또는 적용 활동	38명 (18%)
⑤ 기타	1명 (0%)



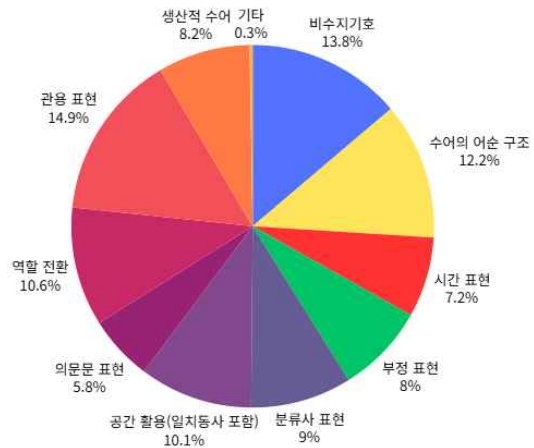
[그림 III-16] 수어 문법 교재에 포함되었으면 하는 내용

- 응답자들이 배우고 싶다고 응답한 문법 항목은 관용 표현(15%), 비수지기호(14%), 어순(12%), 역할 전환(11%), 공간 활용(10%), 분류사(9%), 생산적 수어(8%), 부정 표현(8%), 시간 표현(7%), 의문문(6%) 순으로 나타났다. 학습자들이 선호하는 문법 항목은 단순한 규칙 암기나 이론적 개념보다는 실제 의사소통 상황에서 즉시 활용 가능한 표현과 기능적 요소에 집중되어 있음을 보여준다. 특히 가장 높은 비율을 차지한 관용 표현(15%)과 비수지기호(14%)는 학습자들이 유창하고 자연스러운 수어 구사를 중시한다는 점을 보여준다. 또한 어순(12%)과 역할 전환(11%)은 한국어와 구조적으로 다른 수어의 특성을 이해하고 이를 실제 대화 속에서 적용할 필요성을 크게 느끼는 부분으로 해석된다. 공간 활용(10%)과 분류사(9%)는 수어 고유의 시각적·공간적 언어 특성을 대표하는 요소로, 이에 대한 학습 수요는 수어를 단순한 기호 체계가 아니라 독립된 언어 구조로 이해하려는 학습자의 요구를 반영한다. 또한 생산적 수어(8%), 부정 표현(8%), 시간 표현(7%), 의문문(6%) 등은

학습자들이 문법적 정확성뿐 아니라 담화 수준에서의 실제 사용 능력을 강화하고자 하는 동기를 보여준다. 해당 질문에서 어느 항목에 치우치지 않고 다양한 응답이 나타난 것은 학습자들의 여러 문법 항목에 대한 학습 욕구를 보여주고 있다.

〈표 III-24〉 한국수어 문법 중 배우고 싶은 항목

17. 한국수어 문법 중에서 배우고 싶은 항목은 무엇인가요? (복수 선택 가능)	
① 비수지기호	52명 (14%)
② 수어의 어순 구조	46명 (12%)
③ 시간 표현	27명 (7%)
④ 부정 표현	30명 (8%)
⑤ 분류사 표현	34명 (9%)
⑥ 공간 활용(일치동사 포함)	38명 (10%)
⑦ 의문문 표현	22명 (6%)
⑧ 역할 전환	40명 (11%)
⑨ 관용 표현	56명 (15%)
⑩ 생산적 수어	31명 (8%)
⑪ 기타	1명 (0%)

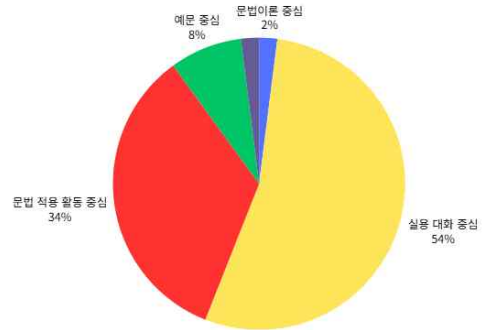


[그림 III-17] 한국수어 문법 중 배우고 싶은 항목

- 응답자들이 선호하는 교재 구성 방식은 실용 대화(54%), 적용 활동(34%), 예문 중심(8%), 이론 중심(2%)으로 나타났다. 가장 높은 비율을 차지한 실용 대화(54%)는 학습자들이 수어 문법을 이론적으로 배우는 것에 머무르지 않고, 실제 의사소통 상황에서 곧바로 활용하기를 원하고 있음을 보여준다. 또한 적용 활동(34%)은 단순 암기나 이해에 그치지 않고, 학습자가 직접 수어 문법을 활용하거나 표현해 보고 피드백을 받을 수 있는 참여형·체험형 학습 방식에 대한 요구를 나타낸다. 종합하면 응답자들은 문법 규칙을 배우는 것을 넘어 이를 실제 상황 속에서 활용해 보는 경험을 통해 습득하는 과정을 중요하게 여기고 있음을 알 수 있다.

〈표 Ⅲ-25〉 효과적인 수어 문법
교재 방식

18. 수어 문법 교재는 어느 방식이 효과적이라고 생각하나요?	
① 문법이론 중심	2명 (2%)
② 실용 대화 중심	54명 (54%)
③ 문법 적용 활동 중심	34명 (34%)
④ 예문 중심	8명 (8%)
⑤ 기타	2명 (2%)

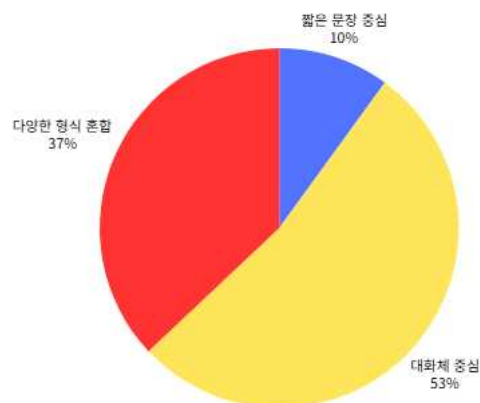


[그림 Ⅲ-18] 효과적인 수어 문법
교재 방식

- 응답자들이 수어 문법 교재에서 선호하는 예문 제시 방식은 대화체(53%), 혼합 방식(37%), 짧은 문장(10%)으로 나타났다. 학습자들은 개별 문장보다는 담화 단위의 대화체 예문을 선호하는 경향이 뚜렷했는데, 이는 수어 문법 학습의 목적이 실제 의사소통 능력을 기르기 위함임을 알 수 있으며 맥락 속에서 수어 문법이 어떻게 작동하는지를 학습하는 것이 중요하다고 인식하고 있음을 보여준다. 또한 혼합 방식(37%)을 선호한 응답자 비율도 낮지 않았는데, 이를 반영하여 새 교재 개발 시, 문장 단위의 예문과 대화체 예문을 초·중·고급별로 적절히 분배하여 제시하는 것을 고려해야 한다.

〈표 Ⅲ-26〉 수어 문법 교재에
제시되는 예문의 형태

19. 수어 문법 교재 예문이 어떤 형태로 제시되면 좋을까요?	
① 짧은 문장 중심	10명 (10%)
② 대화체 중심	53명 (53%)
③ 다양한 형식 혼합	37명 (37%)
④ 기타	0명 (0%)

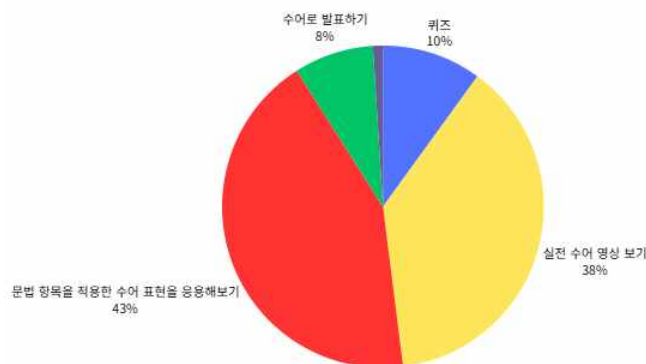


[그림 Ⅲ-19] 수어 문법 교재에
제시되는 예문의 형태

- 응답자들이 선호하는 수어 문법 이해도 확인 방식은 응용 활동(43%), 실전 영상 보기(38%), 퀴즈(10%) 순으로 나타났다. 이 결과는 학습자들이 단순 암기 확인이나 퀴즈보다는 직접 수행하고 체험하는 활동 중심의 평가 방식을 더 효과적인 학습 방법으로 인식하고 있음을 보여준다. 가장 높은 응답을 차지한 응용 활동(43%)은 학습자가 문법 규칙을 실제 의사소통 상황이나 새로운 문맥에 적용해 보면서 이해도를 확인하고자 한다는 의미로 해석된다. 또한 실전 영상 보기(38%) 또한 높은 비율을 기록했는데, 이는 학습자들이 다른 사람의 수어 사용을 관찰하고 분석하는 과정을 통해 자신의 문법 능력을 검증하고 싶어 한다는 요구를 반영한다. 따라서 교재 개발에서는 단순한 퀴즈형 문제보다 수행평가형 방식(문법 항목을 적용한 수어표현 응용하기, 실전 수어 영상 보기)를 중심으로 구성하는 것이 적합하다고 볼 수 있다.

〈표 Ⅲ-27〉 문법 학습 후 이해도 확인 방법

20. 문법 학습 후에 자신의 이해도를 확인할 수 있는 방법으로 어떤 것을 선호하나요?	
① 퀴즈	10명 (10%)
② 실전 수어 영상 보기	38명 (38%)
③ 문법 항목을 적용한 수어 표현을 응용해보기	43명 (43%)
④ 수어로 발표하기	8명 (9%)
⑤ 기타	1명 (1%)

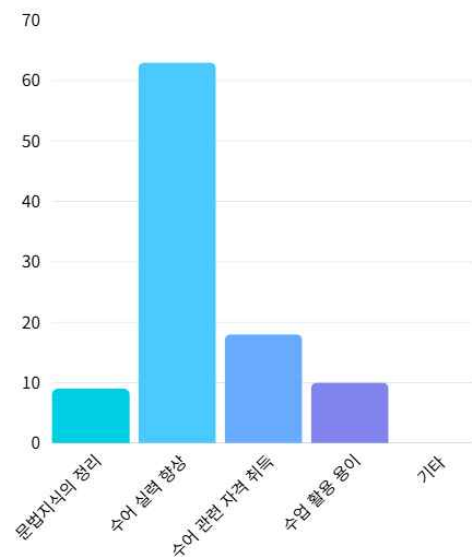


[그림 Ⅲ-20] 문법 학습 후 이해도 확인 방법

- 응답자들은 수어 문법 교재의 기대 효과로 수어 실력 향상(63%), 자격 취득(18%), 수업 활용(10%), 문법 지식 정리(9%)를 꼽았다. 이는 다수의 학습자가 교재를 통해 문법 지식의 단순 습득을 넘어 실제 사용 능력의 향상을 기대하고 있음을 보여준다. 따라서 향후 교재 개발은 문법 지식을 ‘알게 됐다’를 넘어 ‘수어를 제대로 구사할 수 있게 됐다’라는 성과를 직접 체감하고 평가할 수 있도록 설계되어야 함을 시사한다.

〈표 Ⅲ-28〉 수어 문법 교재 학습 후 기대하는 점

21. 한국수어 문법 교재를 통해 자신의 어떤 부분을 보완하기를 기대하나요?	
① 문법지식의 정리	9명 (9%)
② 수어 실력 향상	63명 (63%)
③ 수어 관련 자격 취득	18명 (18%)
④ 수업 활용 용이	10명 (10%)
⑤ 기타	0명 (0%)

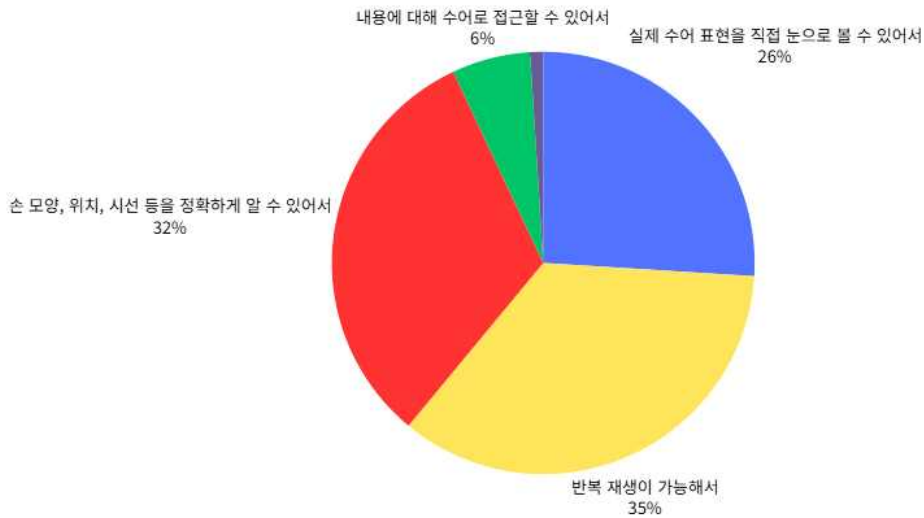


[그림 Ⅲ-21] 수어 문법 교재 학습 후 기대하는 점

- 영상 교재의 핵심 장점에 대해 응답자들은 반복 재생 가능(35%), 정확한 동작 인지(32%), 직접 확인(26%)을 주요 요인으로 꼽았다. 이러한 결과는 학습자들이 수어의 세밀한 움직임 학습하는 과정에서 구간 반복이나 느린 재생을 활용해 집중적으로 학습하고, 이를 통해 손 모양, 위치, 시선, 비수지기호 등 수어의 문법적 요소를 체화하려는 요구를 보여준다.

〈표 III-29〉 수어 영상 교재를 통해 학습에 도움받을 수 있는 점

23. 수어 영상 교재가 있다면 어떤 면에서 도움이 될까요?	
① 실제 수어 표현을 직접 눈으로 볼 수 있어서	26명 (26%)
② 반복 재생이 가능해서	35명 (35%)
③ 손 모양, 위치, 시선 등을 정확하게 알 수 있어서	32명 (32%)
④ 내용에 대해 수어로 접근할 수 있어서	6명 (6%)
⑤ 기타	1명 (1%)

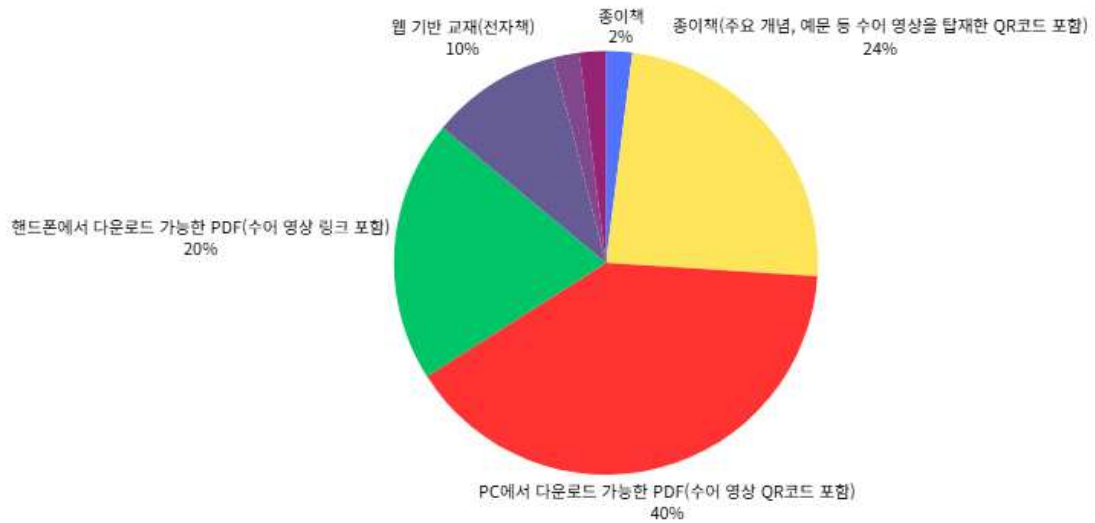


[그림 III-22] 수어 영상 교재를 통해 학습에 도움을 받을 수 있는 점

- 응답자들이 선호하는 교재 형식은 PDF(60%=PC 40%+모바일 20%), 종이책+QR코드(24%), 웹 기반 전자책(10%) 순으로 나타났다. 이러한 응답 분포는 학습 현장에서 디지털 기반 학습과 오프라인 학습의 병행 요구가 동시에 존재함을 보여준다. 특히 가장 높은 비율로 나타난 PDF(60%)는 표준화된 교재 형식, 배포의 용이성, 온오프라인 접근성 등으로 인해 선호도가 높게 나타났다. PC용은 정독이나 수업 준비에 적합하고, 모바일용은 이동 중 학습이나 현장 활동에 활용하기 쉽다. 따라서 새로운 교재는 PDF+영상 연계형을 기본 구조로 설계하되, 필요 시 인쇄하여 활용이 가능한 방법으로 제작하여 온오프라인 환경에서 모두 학습할 수 있는 형태로 개발해야 할 것이다.

〈표 III-30〉 선호하는 수어 문법 교재의 형식

24. 선호하는 수어 문법 교재의 형식은 무엇인가요?	
① 종이책	2명 (2%)
② 종이책(주요 개념, 예문 등 수어 영상을 탑재한 QR코드 포함)	24명 (24%)
③ PC에서 다운로드 가능한 PDF(수어 영상 QR코드 포함)	40명 (40%)
④ 핸드폰에서 다운로드 가능한 PDF(수어 영상 링크 포함)	20명 (20%)
⑤ 웹 기반 교재(전자책)	10명 (10%)
⑥ 종이책이 없는 완전한 수어 영상 자료	2명 (2%)
⑦ 기타	2명 (2%)

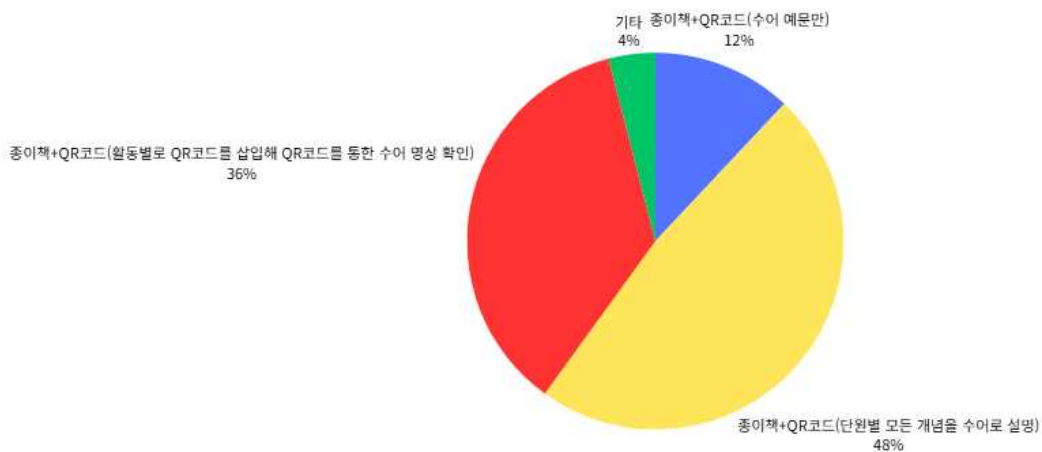


[그림 III-23] 선호하는 수어 문법 교재의 형식

- 24번 수어 문법 교재 형식 문항과 관련하여 응답자 100명 중 ‘종이책+QR코드’ 형태를 선호한 응답자는 총 25명으로 집계되었다. 이들이 희망하는 수어 영상 자료 연계 방식은 단원별 개념 설명에 QR코드 삽입(48%), 활동별 QR코드 삽입(36%), 수어 예문에만 QR코드 삽입(12%) 순으로 나타났다. 이러한 결과는 종이 교재를 선호하는 학습자라 하더라도 수어 문법 학습을 할 때에 영상 자료를 필수적으로 요구하고 있음을 보여준다.

〈표 III-31〉 선호하는 수어 영상자료 제공 방식

25. 수어 문법 교재를 종이책+QR코드 형태로 제작하는 경우 선호하는 수어 영상자료 제공 방식은 무엇인가요?	
① 종이책+QR코드(수어 예문만)	3명 (12%)
② 종이책+QR코드(단원별 모든 개념을 수어로 설명)	12명 (48%)
③ 종이책+QR코드 (활동별로 QR코드를 삽입해 QR코드를 통한 수어 영상 확인)	9명 (36%)
④ 기타	1명 (4%)

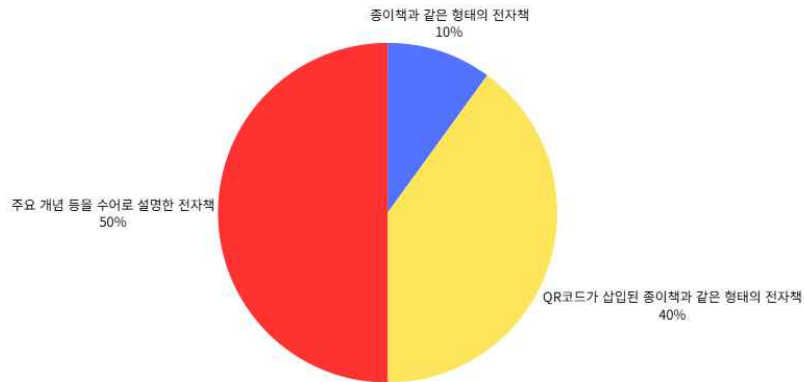


[그림 III-24] 선호하는 수어 영상자료 제공 방식

- 24번 수어 문법 교재 형식 문항에서 ‘전자책’ 형태를 선호한 응답자는 총 10명으로 나타났다. 이들이 선호하는 전자책 유형은 주요 개념 수어 설명 전자책(50%), QR코드가 삽입된 종이책과 같은 형태의 전자책(40%), 종이책과 같은 형태의 전자책(10%)으로 분포하였다. 또한 수어 문법 교재 형식 문항에서 전자책 외에 다른 형식을 선택한 응답자가 전체의 90%에 달해 학습자 다수가 여전히 전자책 유형에 회의적이거나 익숙하지 않다는 것을 보여준다. 이는 향후 전자책 교재 개발 시 학습자의 접근성과 활용 편의성, 친근감 등이 기초해야 함을 시사한다.

〈표 Ⅲ-32〉 선호하는 전자책 제작 방식

26. 전자책의 경우 선호하시는 형태는 무엇인가요?	
① 종이책과 같은 형태의 전자책	1명 (10%)
② QR코드가 삽입된 종이책과 같은 형태의 전자책	4명 (40%)
③ 주요 개념 등을 수어로 설명한 전자책	5명 (50%)



[그림 Ⅲ-25] 선호하는 전자책 제작 방식

- 24번 수어 문법 교재 형식 문항에서 응답자 100명 중 ‘종이책이 없는 완전한 수어 영상 자료’를 선호한다고 응답한 학습자는 단 2명에 불과했다. 이들 중에서는 모든 개념과 예문 등을 수어로 설명한 북마크 표시 영상 자료 (100%)가 선택되었으며, 모든 개념과 예문 등을 수어로 설명한 영상 자료 (0%)는 전혀 선택되지 않았다. 이러한 결과는 교재의 대상자인 초급·중급 학습자들에게 종이책이 없는 완전한 수어 영상 자료 교재는 적합하지 않으며, 텍스트와 영상이 결합된 혼합형 교재가 더 적합하다는 점을 보여준다.

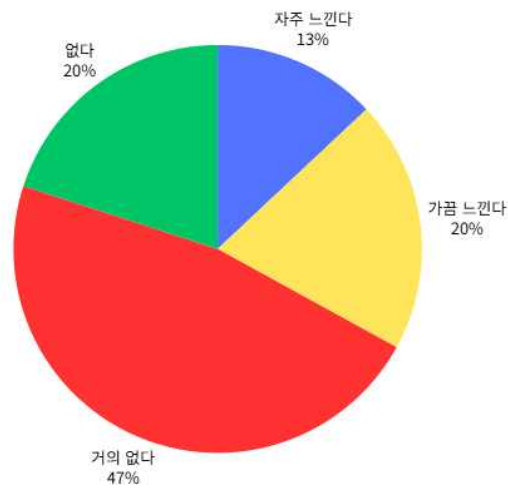
〈표 Ⅲ-33〉 완전한 수어 영상 자료에서 선호하는 형태

27. 종이책이 없는 완전한 수어 영상 자료에서 선호하시는 형태는 무엇인가요?	
① 모든 개념과 예문 등을 수어로 설명한 영상 자료	0명 (0%)
② 모든 개념과 예문 등을 수어로 설명한 영상 자료 (단원, 개념 등에 북마크 표시)	2명 (100%)

- 수어 영상 접근성의 어려움에 대한 응답은 없음/거의 없음(67%), 가끔(20%), 자주(13%)로 나타났다. 전체적으로 영상 접근성은 대체로 양호하다고 평가할 수 있으나, 약 33%의 학습자가 수어 영상 자료 접근에 기술적인 제약을 일부 경험하고 있는 것으로 드러났다. 이는 교재 개발 시 영상 자료를 제공하더라도 저용량 파일 지원, 다운로드 기능, 오프라인 학습 보완 등 다양한 접근성 강화를 고려해야 함을 의미한다.

〈표 III-34〉 수어 영상 자료 사용
시 기술적 어려움 경험 조사

28. 수어 영상 자료에 접근하는 데 기술적 어려움이 있다고 느낀 적이 있으신가요?	
① 자주 느낀다	13명 (13%)
② 가끔 느낀다	20명 (20%)
③ 거의 없다	47명 (47%)
④ 없다	20명 (20%)

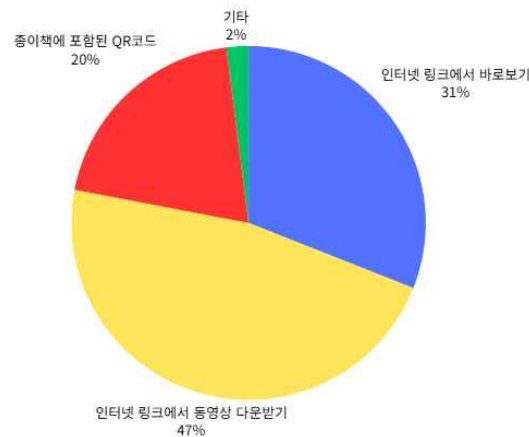


[그림 III-26] 완전한 수어 영상
자료에서 선호하는 형태

- 응답자들이 선호하는 영상 접근 경로는 다운로드(47%), 바로보기 스트리밍(31%), 종이책 QR코드(20%) 순으로 나타났다. 가장 높은 선호도를 보인 다운로드(47%)는 수어 학습의 핵심 활동인 구간 반복, 저속 재생, 프레임 단위 확인 등이 네트워크의 품질과 무관하게 끊김이 없이 이루어져야 한다는 요구를 반영한다. 반복 시청이 많은 수어 학습의 특성상 저장형 파일은 학습의 효율성과 집중력 유지, 그리고 이동 중 학습에도 유리하다. 반면 바로보기 스트리밍(31%)은 기기 용량의 제약을 받지 않으며 수업이나 이동 상황 등 다양한 환경에서 재생하여 즉각적인 학습이 가능하다는 점에서 용이성이 크다. 마지막으로 QR코드 활용(20%)은 종이 교재와 영상 자료를 병행하고자 하는 학습자들의 혼합형 학습 요구를 반영한 것으로 볼 수 있다.

〈표 III-35〉 수어 영상 자료 접근 방법 선호도

30. 수어 영상 자료에 어떻게 접근하는 것이 가장 편리하다고 생각하나요?	
① 인터넷 링크에서 바로보기	31명 (31%)
② 인터넷 링크에서 동영상 다운받기	47명 (47%)
③ 종이책에 포함된 QR코드	20명 (20%)
④ 기타	2명 (2%)



[그림 III-27] 수어 영상 자료 접근 방법 선호도

2) 수어 교육 전문가 대상 문법 교재 개발 관련 델파이 조사

(1) 델파이 조사 개요

- 델파이 조사는 전문가들의 의견을 반복적으로 구하고 피드백함으로써 합의를 도출하고자 하는 조사 방법으로, 미래를 예측하거나 중요한 정책을 결정할 때 주로 활용한다(유지은, 노민정, 2023). 이 연구에서는 10명의 수어 교육 전문가를 대상으로 1차와 2차에 걸쳐 온라인 형태의 델파이 조사를 진행하였다.

- 《알기 쉬운 한국수어 문법 초급》과 《알기 쉬운 한국수어 문법 중급》 교재의 형태 및 구성, 문법 항목(초급·중급)의 타당도 검토를 위하여 문헌 연구와 국내외 수어 교재 사례조사, 연구진 회의 등을 진행하여 델파이 조사 문항을 도출하였다. 한국수어 문법 교재의 문법 항목(초급·중급)은 국립국어원에서 2021년에 발간한 《한국수어 문법》교재를 기반으로 구성하였다.
- 조사 대상으로는 수어교육 분야 학계 전문가 4명, 한국수어 강사(수어교육원, 농아인협회 등) 6명으로 총 10명의 전문가가 참여하였다. 이 중에서 농인은 4명, 청인은 6명으로 구성되었다.
- 응답자의 성별은 여성이 7명으로 남성보다 많았으며, 학력은 박사 4명, 박사 수료 2명, 석사 3명, 학사 1명이었다. 수어교육 경력은 30년 이상 1명, 20년 이상 3명, 10년 이상 4명, 10년 미만 1명이었다.

(2) 1차 델파이 조사

- 1차 델파이 조사는 2025년 7월 22일부터 7월 29일까지 진행되었다.
- 1차 델파이 조사지 문항은 기존의 한국수어 교재에 대한 인식, 한국수어 문법 학습의 유용성에 대한 인식, 한국수어 문법 교재 구성, 한국수어 문법 교재에 들어갈 문법 항목(초급·중급), 한국수어 문법 연습 문제 유형, 한국수어 문법 교재에 대한 의견을 묻는 6가지 영역, 총 326문항으로 구성되었다. 1차 델파이 조사에서 영역별 문항의 타당도와 자유 의견을 파악하여 2차 델파이 조사지에 반영하고, 영역별 문항의 타당도를 다시 한 번 응답하도록 하였다.

(3) 2차 델파이 조사

- 2차 델파이 조사는 2025년 8월 11일부터 8월 19일까지 진행되었다.
- 2차 델파이 조사지는 1차 조사 의견을 수렴하여 구체적인 예를 제시하거나,

보완·신규 문항을 추가하였다. 또한 전문가의 의견을 반영하여 영역도 일부 수정하였다. 2차 델파이 조사지 구성은 <표 III-36>과 같다.

<표 III-36> 2차 델파이 조사지 구성

영역	문항 내용	문항 수 (295)
1	한국수어 문법 교재의 형식	5
2	한국수어 문법 교재의 구성	9
3	한국수어 문법 교재의 초급/중급 구분 기준	5
4	한국수어 문법 교재의 문법 항목(초급/중급)	268
5	한국수어 문법 교재의 연습문제 유형	7
6	한국수어 문법 교재에 대한 추가 의견	1

(4) 조사 결과

- 델파이 조사를 통하여 수집된 자료는 엑셀 프로그램을 활용하여 평균, 표준편차, 중앙값, 합의도, 수렴도, 긍정응답 비율, 내용타당도(Content Validity Ratio : CVR) 값을 산출하였다. 합의도는 1에 가까울수록, 수렴도는 0에 가까울수록 문항이 타당함을 의미한다. 설문 전문가 수에 따른 내용타당도 비율(CVR) 기준값은 0.62(폐널 수 10 기준)로, 0.62 이상이 내용타당도가 있는 것으로 판단할 수 있다.

<표 III-37> 전문가 수에 따른 내용타당도 비율(CVR) 임계값

전문가 수(명)	5~7	8	9	10	11	12	13	14	15	20
CVR 임계값	.99	.75	.78	.62	.59	.56	.54	.51	.49	.42

- 조사 결과를 수렴도 0.5 이하, 합의도 0.75 이상, 내용타당도(CVR) 0.62를 기준으로 적합, 또는 부적합을 판단하였을 때, 한국수어 문법 교재 형식에 대해서는 ‘종이책에 개념 및 예시 수어 설명 영상 QR코드 삽입’과 ‘종이책과 다운로드 가능한 PDF에 개념 및 예시 수어 설명 영상 QR코드 삽입’ 두 문

항이 적합하다는 결과가 나왔다. ‘종이책 없이 교재 전체의 모든 내용을 그대로 수어 영상으로 제공하는 형식’은 내용타당도에서 가장 낮은 점수로 부적합하다는 결과가 나왔다.

〈표 III-38〉 한국수어 문법 교재의 형식

영역	번호	문항내용	평균	표준 편차	합의도	수렴도	내용 타당도
1. 한국수어 문법 교재의 형식	1	종이책에 개념 및 예시 수어 설명 영상 QR코드 삽입	4.4	0.52	0.75	0.50	1
	2	종이책과 다운로드 가능한 PDF에 개념 및 예시 수어 설명 영상 QR코드 삽입	4.4	0.70	0.78	0.50	0.8
	3	출력 가능한 전자책에 개념 및 예시 수어 설명 영상 QR코드 삽입	3.9	0.74	0.81	0.38	0.4
	4	종이책 없이 교재 전체의 모든 내용을 그대로 수어 영상으로 제공하는 형식	2.7	1.06	0.67	0.50	-0.8
	5	종이책을 기본으로 하여 수어 영상 지침서 제작	3.4	1.07	0.67	0.50	-0.2

- 한국수어 문법 교재의 구성에 대해서는 ‘이론(문법 개념 설명)과 예시 및 연습 문제의 균형 있는 구성’, ‘문법 항목에 대한 충분한 설명과 풍부한 예문 제시’, ‘시각 자료(사진, 그림, 영상 등)의 활용’ 등 대부분의 문항이 타당하나, ‘수어의 문화적·사회적 맥락(예: 수어의 법적 지위 확보, 제도적 변화 등)을 설명하는 내용 포함’은 적합하지 않다는 결과가 나왔다.

〈표 III-39〉 한국수어 문법 교재의 구성

영역	번호	문항내용	평균	표준 편차	합의도	수렴도	내용 타당도
2. 한국수어 문법 교재의 구성	1	<수정> 이론(문법 개념 설명)과 예시 및 연습문제의 균형 있는 구성	4.7	0.48	0.85	0.38	1
	2	<보완> 문법 항목에 대한 충분한 설명과 풍부한 예문 제시	4.7	0.48	0.85	0.38	1
	3	실제 의사소통 상황에 적용 가능한 예시 포함	4.5	0.85	0.85	0.38	0.6
	4	시각 자료(사진, 그림, 영상 등)의 활용	4.3	0.48	0.81	0.38	1

영역	번호	문항내용	평균	표준 편차	합의도	수렴도	내용 타당도
	5	학습자의 수준(초급·중급·고급 등)에 따른 단계적 구성	4.5	0.71	0.80	0.50	0.8
	6	명확하고 이해하기 쉬운 설명	4.6	0.52	0.80	0.50	1
	7	<보완> 수어의 문화적·사회적 맥락 (예: 수어의 법적 지위 확보, 제도적 변화 등)을 설명하는 내용 포함	3.9	1.10	0.50	1.00	0.2
	8	학습한 내용을 익힐 수 있는 연습문제 제공	4.3	0.67	0.75	0.50	0.8
	9	정답 및 해설(오답 해설 포함)의 충분한 제공	4.2	0.79	0.75	0.50	0.6

- 한국수어 문법 교재의 초급/중급 구분 기준에 대한 의견은 ‘단문 중심 vs 복문 및 복합 구조’와 ‘시각적·직관적 문법 vs 추상적·이론적 문법’의 두 항목은 타당하지 않다는 결과가 나왔으며, 추가 자유 의견으로 초급에서는 수어 문법의 기본 개념과 활용도가 높은 문법을 중심으로 다루고, 중급에서는 초급에서 다룬 문법 개념을 심화하면서 문법 적용 과정에서 나타나는 복잡하고 세부적인 요소들을 다루어야 한다는 의견이 있었다.

〈표 III-40〉 한국수어 문법 교재의 초급/중급 구분 기준

영역	번호	문항내용	평균	표준 편차	합의도	수렴도	내용 타당도
3. 한국수어 문법 교재의 초급 / 중급 구분 기준	1	기본 개념 vs 복잡한 개념	4.6	0.84	1.00	0.00	0.6
	2	활용도 높은 문법 vs 세부 설명이 필요한 문법	4.7	0.67	1.00	0.00	0.8
	3	단문 중심 vs 복문 및 복합 구조	3.9	0.99	0.63	0.75	0.4
	4	시각적·직관적 문법 vs 추상적·이론적 문법	3.8	1.03	0.56	0.88	0.2
	5	기초 의사소통 기능 중심의 문법 vs 의미 전달의 정확성과 표현의 다양성을 높이기 위한 문법	4.5	0.85	0.85	0.38	0.6

- 한국수어 문법 교재의 문법 항목(초급·중급)에 대한 조사 결과에서 초급 및 중급 문법 항목 총 268개에 대해서 44개 항목만 내용타당도(CVR)가 적합으로 나와, 내용타당도 적합의 비율이 16.4%인 것으로 나타났다. 1차 델파이 조사에서 ‘4-1-1. 언어와 수어’, ‘4-1-2. 수어의 언어 보편적 특징’ 영역은 수화언어학에 해당되는 내용으로 문법 교재에 맞지 않다는 의견이 있었으며, 2차 델파이 조사에서는 개발하는 문법 교재의 목적에 맞도록 문법 항목 전체에 대한 검토가 필요하다는 의견이 있었다.

〈표 III-41〉 한국수어 문법 교재의 초급 / 중급 항목 내용 타당도

영역	번호	문항내용	평균	표준 편차	합의도	수렴도	내용 타당도
4-1-3. 수어의 시각언어적 특성(초급)	1	3.1. 도상성	3.8	1.32	0.38	1.25	0.4
	2	3.2. 비수지기호	3.9	1.37	0.44	1.25	0.4
	3	3.3. 공간성	3.9	1.37	0.44	1.25	0.4
	4	3.4. 동시성	3.8	1.32	0.38	1.25	0.4
4-1-3. 수어의 시각언어적 특성(중급)	1	3.1. 도상성	4.4	0.70	0.78	0.50	0.8
	2	3.2. 비수지기호	4.4	0.70	0.78	0.50	0.8
	3	3.3. 공간성	4.4	0.70	0.78	0.50	0.8
	4	3.4. 동시성	4.4	0.70	0.78	0.50	0.8
4-2-1. 수어의 최소 단위(초급)	1	1.1. 수지요소	4.3	0.95	0.78	0.50	0.8
	2	1.2. 비수지요소	4.3	0.82	0.78	0.50	0.6
4-2-1. 수어의 최소 단위(중급)	1	1.1. 수지요소	4.0	1.05	0.56	0.88	0.4
	2	1.2. 비수지요소	4.0	1.05	0.56	0.88	0.4
4-2-2. 수지요소 (초급)	1	2.1. 수형소	3.5	1.51	0.21	1.38	0
	2	2.1.1. 수형과 수형소	3.5	1.51	0.21	1.38	0
	3	2.1.2. 한국수어 수형소	3.7	1.42	0.50	1.00	0.2
	4	2.2. 수위소	3.4	1.43	0.29	1.25	0
	5	2.2.1. 수위와 수위소	3.4	1.43	0.29	1.25	0
	6	2.2.2. 한국수어 수위소	3.6	1.35	0.56	0.88	0.2
	7	2.3. 수동소	3.3	1.42	0.17	1.25	-0.2

영역	번호	문항내용	평균	표준 편차	합의도	수렴도	내용 타당도
	8	2.3.1. 수동과 수동소	3.3	1.42	0.17	1.25	-0.2
	9	2.3.2. 한국수어 수동소	3.5	1.35	0.50	0.88	0
	10	2.4. 수향소	3.2	1.48	0.08	1.38	-0.2
	11	2.4.1. 수향과 수향소	3.2	1.48	0.08	1.38	-0.2
	12	2.4.2. 한국수어 수향소	3.4	1.43	0.29	1.25	0
4-2-2. 수지요소 (중급)	1	2.1. 수형소	4.2	0.92	0.75	0.50	0.8
	2	2.1.1. 수형과 수형소	4.2	0.92	0.75	0.50	0.8
	3	2.1.2. 한국수어 수형소	4.6	0.52	0.80	0.50	1
	4	2.2. 수위소	4.3	0.95	0.78	0.50	0.8
	5	2.2.1. 수위와 수위소	4.3	0.95	0.78	0.50	0.8
	6	2.2.2. 한국수어 수위소	4.7	0.48	0.85	0.38	1
	7	2.3. 수동소	4.3	0.95	0.78	0.50	0.8
	8	2.3.1. 수동과 수동소	4.3	0.95	0.78	0.50	0.8
	9	2.3.2. 한국수어 수동소	4.7	0.48	0.85	0.38	1
	10	2.4. 수향소	4.3	0.95	0.78	0.50	0.8
	11	2.4.1. 수향과 수향소	4.3	0.95	0.78	0.50	0.8
	12	2.4.2. 한국수어 수향소	4.7	0.48	0.85	0.38	1
4-2-3. 비수지요소 (초급)	1	3.1. 몸표지	4.1	1.20	0.78	0.50	0.6
	2	3.2. 얼굴표지	4.1	1.20	0.78	0.50	0.6
	3	3.2.1. 얼굴표지와 조음자	3.7	1.57	0.39	1.38	0.2
	4	3.2.2. 얼굴표지의 기능	3.6	1.51	0.31	1.38	0.2
	5	3.2.3. 얼굴표지에 의한 최소대립쌍	3.7	1.25	0.43	1.00	0
	6	3.3. 입표지	3.1	1.37	0.33	1.00	-0.2
	7	3.3.1. 마우딩	3.3	1.16	0.42	0.88	-0.2
	8	3.3.2. 마우스 제스처	3.2	1.23	0.33	1.00	-0.2
4-2-3. 비수지요소 (중급)	1	3.1. 몸표지	3.9	1.45	0.61	0.88	0.4
	2	3.2. 얼굴표지	3.9	1.45	0.61	0.88	0.4
	3	3.2.1. 얼굴표지와 조음자	3.8	1.40	0.56	0.88	0.4
	4	3.2.2. 얼굴표지의 기능	4.0	1.41	0.78	0.50	0.6
	5	3.2.3. 얼굴표지에 의한 최소대립쌍	4.0	1.05	0.56	0.88	0.4
	6	3.3. 입표지	4.6	0.52	0.80	0.50	1

영역	번호	문항내용	평균	표준 편차	합의도	수렴도	내용 타당도
	7	3.3.1. 마우딩	4.6	0.52	0.80	0.50	1
	8	3.3.2. 마우스 제스처	4.6	0.52	0.80	0.50	1
4-2-4. 수어소의 결합: 동시성과 순차성(초급)	1	수어소의 결합: 동시성과 순차성	3.8	1.48	0.56	1.00	0.2
4-2-4. 수어소의 결합: 동시성과 순차성(중급)	1	수어소의 결합: 동시성과 순차성	3.8	1.23	0.50	1.00	0.2
4-2-5. 음운 변동 (초급)	1	5.1. 첨가	2.1	0.99	0.25	0.75	-0.8
	2	5.2. 축소	2.1	0.99	0.25	0.75	-0.8
	3	5.3. 동화	2.1	0.99	0.25	0.75	-0.8
	4	5.4. 비우세손 생략	2.2	1.14	0.25	0.75	-0.6
	5	5.5. 음위전환	2.2	1.14	0.25	0.75	-0.6
4-2-5. 음운 변동 (중급)	1	5.1. 첨가	4.1	1.10	0.61	0.88	0.4
	2	5.2. 축소	4.1	1.10	0.61	0.88	0.4
	3	5.3. 동화	4.1	1.10	0.61	0.88	0.4
	4	5.4. 비우세손 생략	4.3	1.06	0.80	0.50	0.6
	5	5.5. 음위전환	3.9	1.45	0.61	0.88	0.4
4-3-1. 형태론 (초급)	1	1.1. 형태소의 개념	3.3	1.49	0.21	1.38	0
	2	1.2. 형태소의 유형	3.2	1.40	0.43	1.00	0
	3	1.3. 의미를 가진 수어소	3.0	1.05	0.42	0.88	-0.2
4-3-1. 형태론 (중급)	1	1.1. 형태소의 개념	3.9	0.99	0.63	0.75	0.4
	2	1.2. 형태소의 유형	4.0	0.94	0.81	0.38	0.6
	3	1.3. 의미를 가진 수어소	4.2	0.79	0.75	0.50	0.6
4-3-2. 단어 유형 (초급)	1	2.1. 수지 단어	4.4	0.84	0.80	0.50	0.6
	2	2.1.1. 한 손 단어	4.4	0.84	0.80	0.50	0.6
	3	2.1.2. 양손 단어	4.4	0.84	0.80	0.50	0.6
	4	2.1.3. 한 손 단어와 양손 단어의 결합	4.2	1.32	0.80	0.50	0.6
	5	2.2. 비수지 단어	4.1	1.29	0.78	0.50	0.6
	6	2.3. 다중 채널 단어	3.5	1.65	0.31	1.38	0.2

영역	번호	문항내용	평균	표준 편차	합의도	수렴도	내용 타당도
4-3-2. 단어 유형 (중급)	1	2.1. 수지 단어	3.4	1.35	0.42	0.88	-0.2
	2	2.1.1. 한 손 단어	3.4	1.35	0.42	0.88	-0.2
	3	2.1.2. 양손 단어	3.4	1.35	0.42	0.88	-0.2
	4	2.1.3. 한 손 단어와 양손 단어의 결합	3.4	1.35	0.42	0.88	-0.2
	5	2.2. 비수지 단어	3.5	1.35	0.50	0.88	0
	6	2.3. 다중 채널 단어	3.6	1.35	0.56	0.88	0.2
4-3-3. 단어 형성 (초급)	1	3.1. 순차적 결합	3.1	0.99	0.50	0.75	-0.4
	2	3.1.1. 순차적 합성어	3.1	0.99	0.50	0.75	-0.4
	3	3.1.2. 순차적 합성어의 형태적 변화	3.1	0.99	0.50	0.75	-0.4
	4	3.1.3. 순차적 파생어	3.0	1.05	0.42	0.88	-0.4
	5	3.2. 동시적 결합	3.4	1.07	0.67	0.50	-0.2
	6	3.2.1. 두 단어의 동시적 결합	3.4	1.07	0.67	0.50	-0.2
	7	3.2.2. 두 단어 일부의 동시적 결합	3.4	1.07	0.67	0.50	-0.2
	8	3.2.3. 지숫자의 동시적 결합	3.6	0.97	0.71	0.50	0
	9	3.2.3. 지문자의 동시적 결합	3.6	0.97	0.71	0.50	0
4-3-3. 단어 형성 (중급)	1	3.1. 순차적 결합	4.2	0.92	0.61	0.88	0.4
	2	3.1.1. 순차적 합성어	4.2	0.92	0.61	0.88	0.4
	3	3.1.2. 순차적 합성어의 형태적 변화	4.2	0.92	0.61	0.88	0.4
	4	3.1.3. 순차적 파생어	4.2	0.92	0.61	0.88	0.4
	5	3.2. 동시적 결합	4.3	0.82	0.78	0.50	0.6
	6	3.2.1. 두 단어의 동시적 결합	4.3	0.82	0.78	0.50	0.6
	7	3.2.2. 두 단어 일부의 동시적 결합	4.3	0.82	0.78	0.50	0.6
	8	3.2.3. 지숫자의 동시적 결합	4.3	0.82	0.78	0.50	0.6
	9	3.2.3. 지문자의 동시적 결합	4.3	0.82	0.78	0.50	0.6
4-3-4. 단어 변형(초급)	1	4.1. 복수	3.5	1.08	0.71	0.50	0
	2	4.1.1. 수사	3.5	1.08	0.71	0.50	0
	3	4.1.2. 반복	3.6	1.17	0.50	0.88	0
	4	4.1.3. 수포합	4.1	0.88	0.56	0.88	0.4
	5	4.1.4. 분류사 수형	4.0	0.82	0.63	0.75	0.4
	6	4.1.5. 부사	4.0	0.82	0.63	0.75	0.4
	7	4.1.6. 지시의 복수형	4.1	0.88	0.56	0.88	0.4
	8	4.1.7. 수를 포함한 지시 표현	4.1	0.88	0.56	0.88	0.4

영역	번호	문항내용	평균	표준 편차	합의도	수렴도	내용 타당도
	9	4.2. 일치	4.1	0.88	0.56	0.88	0.4
	10	4.2.1. 수어 공간과 지시 시점	4.1	0.88	0.56	0.88	0.4
	11	4.2.2. 동사의 유형(일치동사, 공간동사, 일반동사)	4.1	0.88	0.56	0.88	0.4
	12	4.2.3. 인칭 일치	3.6	0.97	0.71	0.50	0
	13	4.2.4. 수 일치	3.6	0.97	0.71	0.50	0
	14	4.2.5. 성 일치	3.5	0.85	0.71	0.50	0
	15	4.3. 시제	4.1	0.88	0.56	0.88	0.4
	16	4.3.1. 시제	4.1	0.88	0.56	0.88	0.4
	17	4.3.2. 상(완료상, 미완료상)	3.9	0.88	0.56	0.88	0.2
4-3-4. 단어 변형 (중급)	1	4.1. 복수	4.0	1.05	0.56	0.88	0.4
	2	4.1.1. 수사	4.0	1.05	0.56	0.88	0.4
	3	4.1.2. 반복	4.0	1.05	0.56	0.88	0.4
	4	4.1.3. 수포합	4.4	0.70	0.78	0.50	0.8
	5	4.1.4. 분류사 수형	4.3	0.67	0.75	0.50	0.8
	6	4.1.5. 부사	4.2	0.79	0.75	0.50	0.6
	7	4.1.6. 지시의 복수형	4.3	0.67	0.75	0.50	0.8
	8	4.1.7. 수를 포함한 지시 표현	4.2	0.79	0.75	0.50	0.6
	9	4.2. 일치	4.2	0.79	0.75	0.50	0.6
	10	4.2.1. 수어 공간과 지시 시점	4.2	0.79	0.75	0.50	0.6
	11	4.2.2. 동사의 유형(일치동사, 공간동사, 일반동사)	4.2	0.79	0.75	0.50	0.6
	12	4.2.3. 인칭 일치	4.4	0.70	0.78	0.50	0.8
	13	4.2.4. 수 일치	4.4	0.70	0.78	0.50	0.8
	14	4.2.5. 성 일치	4.4	0.70	0.78	0.50	0.8
	15	4.3. 시제	4.2	0.79	0.75	0.50	0.6
	16	4.3.1. 시제	4.2	0.79	0.75	0.50	0.6
	17	4.3.2. 상(완료상, 미완료상)	4.4	0.70	0.78	0.50	0.8
4-4-1. 문장성분 (초급)	1	1.1. 주어	3.7	1.34	0.63	0.75	0.4
	2	1.2. 서술어	3.8	1.40	0.56	0.88	0.4
	3	1.3. 목적어	3.8	1.40	0.56	0.88	0.4
	4	1.4. 수식어	3.5	1.27	0.75	0.50	0.2
	5	1.4.1. 주어와 목적 수식	3.1	0.99	0.67	0.50	-0.2
	6	1.4.2. 서술어 수식	3.1	0.99	0.67	0.50	-0.2

영역	번호	문항내용	평균	표준 편차	합의도	수렴도	내용 타당도
	7	1.5. 독립어	3.5	1.27	0.75	0.50	0.2
	8	1.5.1. 일이 잘못된 것을 갑자기 깨달았을 때 사용하는 감탄 표현	2.8	1.23	0.33	1.00	-0.2
	9	1.5.2. 생각하지 못한 것을 깨달았을 때 사용하는 감탄 표현	2.8	1.23	0.33	1.00	-0.2
	10	1.5.3. 놀라움을 나타낼 때 사용하는 감탄 표현	2.8	1.23	0.33	1.00	-0.2
	11	1.5.4. 예상이나 기대에 빗나갔을 때 사용하는 감탄 표현	3.0	1.05	0.42	0.88	-0.2
	12	1.5.5. 누군가를 부를 때 사용하는 말	3.5	1.27	0.75	0.50	0.2
4-4-1. 문장성분 (중급)	1	1.1. 주어	3.9	1.29	0.56	0.88	0.4
	2	1.2. 서술어	3.9	1.29	0.56	0.88	0.4
	3	1.3. 목적어	3.9	1.29	0.56	0.88	0.4
	4	1.4. 수식어	3.7	1.25	0.56	0.88	0.2
	5	1.4.1. 주어와 목적 수식	3.9	1.29	0.56	0.88	0.4
	6	1.4.2. 서술어 수식	3.9	1.29	0.56	0.88	0.4
	7	1.5. 독립어	3.9	1.29	0.56	0.88	0.4
	8	1.5.1. 일이 잘못된 것을 갑자기 깨달았을 때 사용하는 감탄 표현	3.6	1.35	0.56	0.88	0.2
	9	1.5.2. 생각하지 못한 것을 깨달았을 때 사용하는 감탄 표현	3.6	1.35	0.56	0.88	0.2
	10	1.5.3. 놀라움을 나타낼 때 사용하는 감탄 표현	3.6	1.35	0.56	0.88	0.2
	11	1.5.4. 예상이나 기대에 빗나갔을 때 사용하는 감탄 표현	3.6	1.35	0.56	0.88	0.2
	12	1.5.5. 누군가를 부를 때 사용하는 말	3.5	1.43	0.38	1.25	0.2
4-4-2. 문장구조 (초급)	1	2.1. 문장구조의 특성	3.6	1.17	0.50	0.88	0
	2	2.2. 어순	3.9	0.99	0.63	0.75	0.4
	3	2.3. 문장의 확대	2.9	0.88	0.42	0.88	-0.4
	4	2.3.1. 문장의 확대 방식	2.7	0.82	0.60	0.50	-0.6
	5	2.3.2. 확대된 문장의 종류	2.6	0.84	0.50	0.50	-0.6
	6	2.4. 초점화와 화제화	3.0	1.05	0.42	0.88	-0.4
4-4-2.	1	2.1. 문장구조의 특성	4.5	0.85	0.85	0.38	0.6

영역	번호	문항내용	평균	표준 편차	합의도	수렴도	내용 타당도
문장구조 (중급)	2	2.2. 어순	4.5	0.85	0.85	0.38	0.6
	3	2.3. 문장의 확대	4.5	0.85	0.85	0.38	0.6
	4	2.3.1. 문장의 확대 방식	4.5	0.85	0.85	0.38	0.6
	5	2.3.2. 확대된 문장의 종류	4.5	0.85	0.85	0.38	0.6
	6	2.4. 초점화와 화제화	4.4	0.84	0.80	0.50	0.6
4-4-3. 문장종결 (초급)	1	3.1. 평서문	4.6	0.52	0.80	0.50	1
	2	3.2. 의문문	4.6	0.52	0.80	0.50	1
	3	3.3. 명령문	4.5	0.53	0.78	0.50	1
	4	3.4. 청유문	4.4	0.52	0.75	0.50	1
	5	3.5. 감탄문	4.4	0.52	0.75	0.50	1
4-4-3. 문장종결 (중급)	1	3.1. 평서문	4.1	1.29	0.65	0.88	0.4
	2	3.2. 의문문	4.1	1.29	0.65	0.88	0.4
	3	3.3. 명령문	4.3	1.06	0.80	0.50	0.6
	4	3.4. 청유문	4.3	1.06	0.80	0.50	0.6
	5	3.5. 감탄문	4.1	1.29	0.65	0.88	0.4
4-4-4. 부정법 (초급)	1	4.1. 부정법의 구성요소	4.2	0.92	0.75	0.50	0.8
	2	4.1.1. 부정어	4.1	0.88	0.81	0.38	0.8
	3	4.1.2. 비수지표지	4.1	0.88	0.81	0.38	0.8
	4	4.2. 부정법의 특징	4.0	0.82	1.00	0.00	0.8
	5	4.3. 한국수어 부정표현	3.9	0.88	1.00	0.00	0.6
	6	4.3.1. 부정접미사 기능어에 의한 부정표현	3.9	0.88	1.00	0.00	0.6
	7	4.3.2. 부정어에 의한 부정표현	3.9	0.88	1.00	0.00	0.6
4-4-4. 부정법 (중급)	1	4.1. 부정법의 구성요소	4.3	0.82	0.78	0.50	0.6
	2	4.1.1. 부정어	4.3	0.82	0.78	0.50	0.6
	3	4.1.2. 비수지표지	4.3	0.82	0.78	0.50	0.6
	4	4.2. 부정법의 특징	4.5	0.71	0.80	0.50	0.8
	5	4.3. 한국수어 부정표현	4.4	0.70	0.78	0.50	0.8
	6	4.3.1. 부정접미사 기능어에 의한 부정표현	4.4	0.70	0.78	0.50	0.8
	7	4.3.2. 부정어에 의한 부정표현	4.5	0.71	0.80	0.50	0.8

영역	번호	문항내용	평균	표준 편차	합의도	수렴도	내용 타당도
4-4-5. 수어 양식과 동사 (초급)	1	5.1. 일반동사	4.0	1.05	0.56	0.88	0.4
	2	5.2. 일치동사	3.9	1.10	0.50	1.00	0.2
	3	5.3. 공간동사	3.8	1.23	0.50	1.00	0.2
	4	5.3.1. 위치(존재)를 나타내는 공간동사	3.4	1.07	0.67	0.50	-0.2
	5	5.3.2. 이동을 나타내는 공간동사	3.4	1.07	0.67	0.50	-0.2
	6	5.3.3. 움직이는 방식을 나타내는 공간동사	3.3	0.95	0.67	0.50	-0.2
	7	5.3.4. 취급을 나타내는 공간동사	3.2	1.14	0.67	0.50	-0.2
	8	5.4. 동시성과 동사	3.1	1.20	0.42	0.88	-0.2
	9	5.4.1. 개체 수형이 포함된 동사	2.9	0.99	0.50	0.75	-0.4
	10	5.4.2. 취급 수형이 포함된 동사	2.9	0.99	0.50	0.75	-0.4
4-4-5. 수어 양식과 동사 (중급)	1	5.1. 일반동사	4.1	0.88	0.56	0.88	0.4
	2	5.2. 일치동사	4.1	0.88	0.56	0.88	0.4
	3	5.3. 공간동사	4.1	0.88	0.56	0.88	0.4
	4	5.3.1. 위치(존재)를 나타내는 공간동사	4.3	0.82	0.78	0.50	0.6
	5	5.3.2. 이동을 나타내는 공간동사	4.3	0.82	0.78	0.50	0.6
	6	5.3.3. 움직이는 방식을 나타내는 공간동사	4.3	0.82	0.78	0.50	0.6
	7	5.3.4. 취급을 나타내는 공간동사	4.3	0.82	0.78	0.50	0.6
	8	5.4. 동시성과 동사	4.2	0.92	0.61	0.88	0.4
	9	5.4.1. 개체 수형이 포함된 동사	4.2	0.92	0.61	0.88	0.4
	10	5.4.2. 취급 수형이 포함된 동사	4.2	0.92	0.61	0.88	0.4
4-4-6. 역할 전환 (초급)	1	6.1. 형식적 요소	3.7	0.95	0.75	0.50	0.2
	2	6.1.1. 신체 전환	3.7	0.95	0.75	0.50	0.2
	3	6.1.2. 머리의 방향과 변화	3.7	0.95	0.75	0.50	0.2
	4	6.1.3. 얼굴표정	4.1	0.74	0.81	0.38	0.6
	5	6.1.4. 시선응시	3.5	1.35	0.50	0.88	0
	6	6.2. 내용적 요소	2.8	1.23	0.75	0.38	-0.6
	7	6.2.1. 인용된 화자의 말	2.9	1.29	0.50	0.75	-0.4
	8	6.2.2. 인용된 화자의 행위	2.9	1.29	0.50	0.75	-0.4
	9	6.2.3. 인용된 화자의 생각	2.8	1.23	0.75	0.38	-0.6

영역	번호	문항내용	평균	표준 편차	합의도	수렴도	내용 타당도
	10	6.3. 담화에서 역할 전환	2.7	0.95	0.67	0.50	-0.6
4-4-6. 역할 전환 (중급)	1	6.1. 형식적 요소	4.1	0.74	0.81	0.38	0.6
	2	6.1.1. 신체 전환	4.2	0.79	0.75	0.50	0.6
	3	6.1.2. 머리의 방향과 변화	4.2	0.79	0.75	0.50	0.6
	4	6.1.3. 얼굴표정	4.3	0.82	0.78	0.50	0.6
	5	6.1.4. 시선응시	4.2	0.79	0.75	0.50	0.6
	6	6.2. 내용적 요소	4.2	0.79	0.75	0.50	0.6
	7	6.2.1. 인용된 화자의 말	4.3	0.82	0.78	0.50	0.6
	8	6.2.2. 인용된 화자의 행위	4.3	0.82	0.78	0.50	0.6
	9	6.2.3. 인용된 화자의 생각	4.2	0.79	0.75	0.50	0.6
	10	6.3. 담화에서 역할 전환	4.2	0.79	0.75	0.50	0.6
4-5-1. 어휘와 의미 (초급)	1	1.1. 의미 관계	3.1	1.45	0.42	0.88	-0.2
	2	1.1.1. 동의 관계	3.2	1.48	0.50	0.88	0
	3	1.1.2. 대립 관계	3.3	1.49	0.56	0.88	0.2
	4	1.1.3. 상하관계	3.2	1.48	0.50	0.88	0
	5	1.2. 의미 전이	3.1	1.20	0.42	0.88	-0.2
	6	1.2.1. 의미 전이의 양상과 원인	2.8	1.03	0.42	0.88	-0.4
	7	1.2.2. 다의어	3.1	0.99	0.50	0.75	-0.4
	8	1.3. 관용 표현과 속담	2.6	0.70	0.60	0.50	-0.8
	9	1.3.1. 관용 표현	2.6	0.70	0.60	0.50	-0.8
	10	1.3.2. 속담	2.6	0.70	0.60	0.50	-0.8
4-5-1. 어휘와 의미 (중급)	1	1.1. 의미 관계	3.3	1.34	0.50	0.88	0
	2	1.1.1. 동의 관계	3.3	1.34	0.50	0.88	0
	3	1.1.2. 대립 관계	3.3	1.34	0.50	0.88	0
	4	1.1.3. 상하관계	3.3	1.34	0.50	0.88	0
	5	1.2. 의미 전이	3.7	1.25	0.44	1.13	0.4
	6	1.2.1. 의미 전이의 양상과 원인	4.0	1.15	0.75	0.50	0.6
	7	1.2.2. 다의어	4.5	0.53	0.78	0.50	1
	8	1.3. 관용 표현과 속담	4.2	0.92	0.75	0.50	0.8
	9	1.3.1. 관용 표현	4.2	0.92	0.75	0.50	0.8
	10	1.3.2. 속담	4.2	0.92	0.75	0.50	0.8

영역	번호	문항내용	평균	표준 편차	합의도	수렴도	내용 타당도
4-5-2. 도상성과 의미 (초급)	1	2.1. 도상성과 자의성	3.1	1.52	0.43	1.00	0
	2	2.2. 한국수어 도상성의 종류와 특성	2.2	1.14	0.25	0.75	-0.6
	3	2.3. 영상적 도상성	2.2	1.14	0.25	0.75	-0.6
	4	2.4. 구조적 도상성	2.2	1.14	0.25	0.75	-0.6
	5	2.5. 비유적 도상성	2.2	1.14	0.25	0.75	-0.6
	6	2.5.1. 은유적 도상성	2.2	1.14	0.25	0.75	-0.6
	7	2.5.2. 환유적 도상성	2.2	1.14	0.25	0.75	-0.6
4-5-2. 도상성과 의미 (중급)	1	2.1. 도상성과 자의성	4.2	1.14	0.65	0.88	0.4
	2	2.2. 한국수어 도상성의 종류와 특성	3.5	1.27	0.29	1.25	0
	3	2.3. 영상적 도상성	3.5	1.27	0.29	1.25	0
	4	2.4. 구조적 도상성	3.4	1.26	0.17	1.25	-0.2
	5	2.5. 비유적 도상성	3.4	1.26	0.17	1.25	-0.2
	6	2.5.1. 은유적 도상성	3.4	1.26	0.17	1.25	-0.2
	7	2.5.2. 환유적 도상성	3.4	1.26	0.17	1.25	-0.2

- 한국수어 문법 교재의 연습문제 유형에 대한 의견은 ‘문법 유형 연습을 위한 문장 속 단어 바꾸기’, ‘문장 분석하기’, ‘선택형, 서술형, 짝짓기 등 다양한 문제 유형 혼합’ 항목은 타당하지 않다는 결과가 나왔다.

〈표 III-42〉 한국수어 문법 교재의 연습문제 유형

영역	번호	문항내용	평균	표준 편차	합의도	수렴도	내용 타당도
5. 한국수어 문법 교재의 연습문제 유형	1	문장 만들기	4.5	0.71	0.80	0.50	0.8
	2	<보완> 틀린 문장 고치기	4.4	0.84	0.80	0.50	0.6
	3	따라하기(실제 수어 사용자(모국어 화자)의 표현을 모방하거나 응용하는 활동)	4.4	0.84	0.80	0.50	0.6
	4	<수정> 문법 유형 연습을 위한 문장 속 단어 바꾸기	3.9	0.99	0.63	0.75	0.4
	5	문장 분석하기	3.8	1.03	0.56	0.88	0.2

영역	번호	문항내용	평균	표준 편차	합의도	수렴도	내용 타당도
	6	선택형, 서술형, 짝짓기 등 다양한 문제 유형 혼합	4.0	0.94	0.50	1.00	0.2
	7	단계별로 난이도가 조정되는 연습문제	4.3	0.82	0.78	0.50	0.6

- 여섯 번째 영역, 한국수어 문법 교재에 대한 종합적인 추가 의견에서 한국수어 문법 교재의 초급·중급 문법 항목에 대한 타당성을 측정하기 쉽지 않으며, 음운론으로 시작해서 형태론, 통사론, 의미론을 다루는 언어학적인 순서를 따르는 것 보다, 가장 필요한 것을 먼저 배울 수 있도록 문법 항목을 새롭게 구성하는 것이 필요하다는 의견이 제시되었다.

3) 문법 교재 개발 방향에 대한 외부 전문가 자문회의 개최

- 《알기 쉬운 한국수어 문법 초급》과 《알기 쉬운 한국수어 문법 중급》 교재 개발을 위해 전문가들의 의견을 구하고자 2025년 9월 10일 한경국립대학교에서 전문가 자문회의를 개최하였다. 자문위원으로는 수어 교육, 한국수어 및 농문화 관련 분야에서 오랜 기간 현장에서 근무하거나 학계에서 연구해 온 전문가들과 한국어 교육 분야의 전문가 등 총 4명이 참여하였다.
- 《알기 쉬운 한국수어 문법 초급》과 《알기 쉬운 한국수어 문법 중급》 교재 구성 및 난이도, 한국수어 문법 초급교재 및 중급교재의 문법 항목 구성, 교육 현장 적용 가능성 등 교재 개발 제반 사항에 대해 논의하였다.
- 전문가 자문회의에서 제시된 주요 의견들은 다음과 같다.
 - 《한국수어문법》 등과 같은 이론서는 내용이 어려워서 현장에서 거의 활용하고 있지 못하다. 대학 등 학문을 목적으로 하는 장에서는 필요한 이론서이나, 교육 현장에서는 다른 성격의 교재가 절실하며 이를 통해 학습자들

의 수어 능력이 향상되기를 기대한다.

- 《알기 쉬운 한국수어 문법 초급》과 《알기 쉬운 한국수어 문법 중급》 교재의 대상은 제2언어로 한국수어를 학습하는 학습자이며, 교재 개발의 목표는 학습자의 수어 구사 능력 향상을 위한 문법 지식의 학습이다. 문법 지식이 많다고 하여 언어 사용 능력이 있는 것은 아니기 때문에 문법 지식 자체에 집중하기 보다는 수어 능력 향상을 위한 방식을 추구해야 한다. 또한 보통 ‘문법’이라고 하면 문장을 만드는 원리에 집중하여 음운론, 어휘론, 의미론, 화용론과 분리되어 논의된다. 이를 모두 포괄하여 배운다면 거의 ‘한국수어학’에 가깝게 되므로 이에 대한 구별이 필요하다.
- ‘번역·연습·암기를 통한 전통적인 문법 교육’은 문법을 제시하고 반복, 암기하는 전통적인 방식으로 문법 지식 습득이 목적이다. ‘언어 규칙 분석을 통한 문법 교육’은 수어 문장을 교사가 학습자와 함께 분석하여 이해하는 방식이다. 마지막으로 ‘의사소통 중심형’은 다양한 의사소통 상황을 제시하고 그 안에서 문법 요소를 발견하여 연습하는 방식이다. 이 중에서 수어 기능 향상에 도움이 되며, 기존 교재와 차별화될 수 있는 방식을 선택해야 한다(의사소통 중심형 제외). 또한 위의 접근 방식에 따라 교재를 구성할 필요가 있다.(한국어 교육에서는 주로 ‘도입-제시/설명-연습-사용-마무리’의 단계를 사용함.)
- 일반적으로 문법 항목을 순서화할 때에는 난이도(형태적/담화적), 사용 빈도, 일반화 가능성, 학습자 요구 등의 다양한 요소들이 복합적으로 고려되어야 한다.
- 개발되는 교재는 소책자이므로 주제는 분량의 조절이 필요하며, 초급과 중급에 같은 주제를 제시하되 난이도의 차이를 두어 구분하거나, 초급과 중급에 주제를 다르게 선정할 수도 있다.

4. 《알기 쉬운 한국수어 문법》 초급·중급 교재 집필

1) 기초 연구를 토대로 한 초급과정과 중급과정의 문법 항목 선별

(1) 문법 항목 선별

- 본 교재는 초급 이상의 수어 능력을 가지고 제2언어로 수어를 학습하는 성인 학습자를 위한 문법 학습서이다. 또한 한국수어 문법에 대한 학문적 접근보다는 학습자들이 문법을 이해하고, 이를 통해 수어의 기능이 향상될 수 있도록 하는 것이 이 교재의 목적이다. 이에 문법 교육 내용을 선별하기 위해 국내 수어 교재 중 문법 교육 항목을 포함한 8종의 수어 교재와 국외 수어 교육 현장에서 널리 사용되는 교재 3종을 중심으로 문법 교육 내용을 분석하였다.
- 분석 결과를 토대로 전문가 델파이 조사를 실시하여 문법 교재에서 다루어야 할 문법 내용을 언어학적 범주를 기준으로 1차 추출하였다. 1차 추출된 한국수어 문법 항목 후보를 교수 학습 난이도에 따라 초급과 중급으로 위계를 설정하였다. 문법 항목 구성은 <표 III-43>과 같다.

〈표 Ⅲ-43〉 한국수어 문법 초급교재 및 중급교재의 문법 항목 구성

초급	중급
<p>1. 문장 종결</p> <p>가. 평서문과 감탄문</p> <p>나. 설명 의문문과 판정 의문문</p> <p>다. 명령문과 청유문</p> <p>2. 모양과 크기를 표현하는 수어</p> <p>가. 스케치 기법 수어</p> <p>나. 측정 기법 수어 1</p> <p>다. 측정 기법 수어 2</p> <p>3. 수어 동사</p> <p>가. 일치동사</p> <p>나. 대체 분류사 수형을 가진 동사</p> <p>다. 취급 분류사 수형을 가진 동사</p> <p>라. 일반동사</p> <p>4. 단수와 복수</p> <p>가. 명사의 복수형</p> <p>나. 일치동사 문장의 복수형</p> <p>5. 수포합</p> <p>가. 시각과 시간 관련 표현</p> <p>나. 나이와 학년 관련 표현</p> <p>다. 층수와 서수 표현</p> <p>6. 수어 시간선</p> <p>가. 머리 옆 관자놀이 시간선</p> <p>나. 가슴 앞 시간선</p> <p>다. 좌우 시간선</p> <p>7. 부정 표현</p> <p>가. 부정 표현 1</p> <p>나. 부정 표현 2</p> <p>다. 부정 표현 3</p> <p>8. 세는 손</p> <p>가. 자녀 소개</p> <p>나. 수어 화자가 포함된 남매 소개</p> <p>다. 세는 손의 그 외 기능</p>	<p>1. 생산적 수어</p> <p>가. 고정 어휘와 생산적 어휘</p> <p>나. 생산적 수어의 표현 방법</p> <p>2. 문장구조와 어순</p> <p>가. 서술어의 위치</p> <p>나. 수식어의 위치-관형어</p> <p>다. 수식어의 위치-부사어</p> <p>3. 일치</p> <p>가. 인칭 일치</p> <p>나. 수 일치와 성 일치</p> <p>4. 상</p> <p>가. 완료상</p> <p>나. 미완료상</p> <p>5. 부정 표현</p> <p>가. 부정 표현 1</p> <p>나. 부정 표현 2</p> <p>다. 부정 표현 3</p> <p>6. 공간 활용</p> <p>가. 통사적 공간</p> <p>나. 지형적 공간</p> <p>7. 문장 확대1-대등적 연결</p> <p>가. 대등적 연결-나열 관계</p> <p>나. 대등적 연결-대조 관계</p> <p>다. 대등적 연결-선택 관계</p> <p>8. 문장 확대2-종속적 연결</p> <p>가. 종속적 연결-인과 관계와 목적 관계</p> <p>나. 종속적 연결-조건 관계(가정과 제의)</p> <p>다. 종속적 연결-배경 관계와 양보 관계</p>

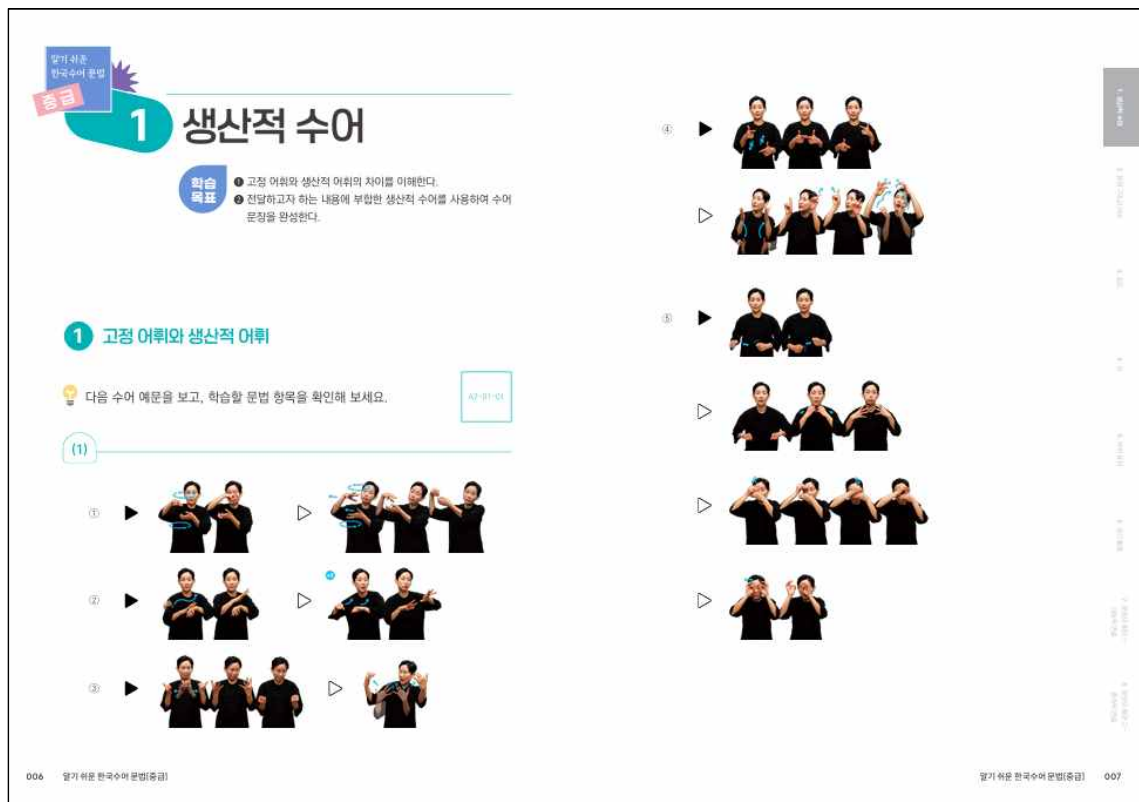
2) 한국어 버전의 《알기 쉬운 한국수어 문법》 초급·중급 교재 개발

(1) 교재 집필 방향

- 한국수어를 제2언어로 학습하는 초급 수준 이상의 청인 학습자를 위한 문법 교재의 집필 방향과 형태 구성을 위해 전문가 델파이 조사와 중급 수준 이상의 수어 학습자를 대상으로 한 설문조사를 실시하였다. 두 조사의 결과를 바탕으로 도출한 교재 집필의 방향성에 대해 자문회의를 개최하였고, 이를 통해 외부 전문가들의 의견을 반영·보완하였다.
- 문법 교육에 대한 선행 연구 결과와 델파이 조사와 설문조사 결과, 자문회의 결과를 토대로 초급과 중급 문법 교재의 구성 및 집필 방향은 다음과 같다. 첫째, 한국어 버전은 작은 소책자의 형태로 된 종이책으로 제공한다. 둘째, 수어 예문은 수어 사진과 해당 수어 예문에 대한 한국어 번역문을 제시하고, 단위별로 묶어 수어 영상을 QR코드로 제공한다. 셋째, 문법에 대한 설명은 전문적인 문법 용어는 최소화하고 어려운 문법 설명을 지양하며 쉽고 간단하게 설명한다. 넷째, 문법 요소가 직관적으로 드러나면서 학습자 수준에 맞는 예문을 제작한다. 다섯째, 학습자가 참여할 수 있는 연습 활동을 제공한다. 여섯째, 최대한 시각을 활용하고 맥락적 자료를 기반으로 한 다양한 연습 활동을 통해 학습자가 문법 항목이 들어간 수어 예문에 노출되므로 한국수어 문법에 맞는 수어를 구사할 수 있는 능력을 향상시킬 수 있도록 한다. 일곱째, 중급 교재에서는 초급에서 학습한 문법 요소를 반복 심화하도록 한다. 여덟째, 초급 문법 교재는 간단한 수어 문장으로 일상생활에서 요구되는 기본적인 기능을 수행할 수 있는 수어 능력을 갖춘 수어 학습자용이며, 중급 문법 교재는 일상생활에서 요구되는 대부분의 기능과 사회적 관계의 설정 및 유지에 필요한 기본적인 기능을 수행할 수 있는 수준 이상의 수어 능력을 갖춘 수어 학습자용이다.

(2) 교재 구성

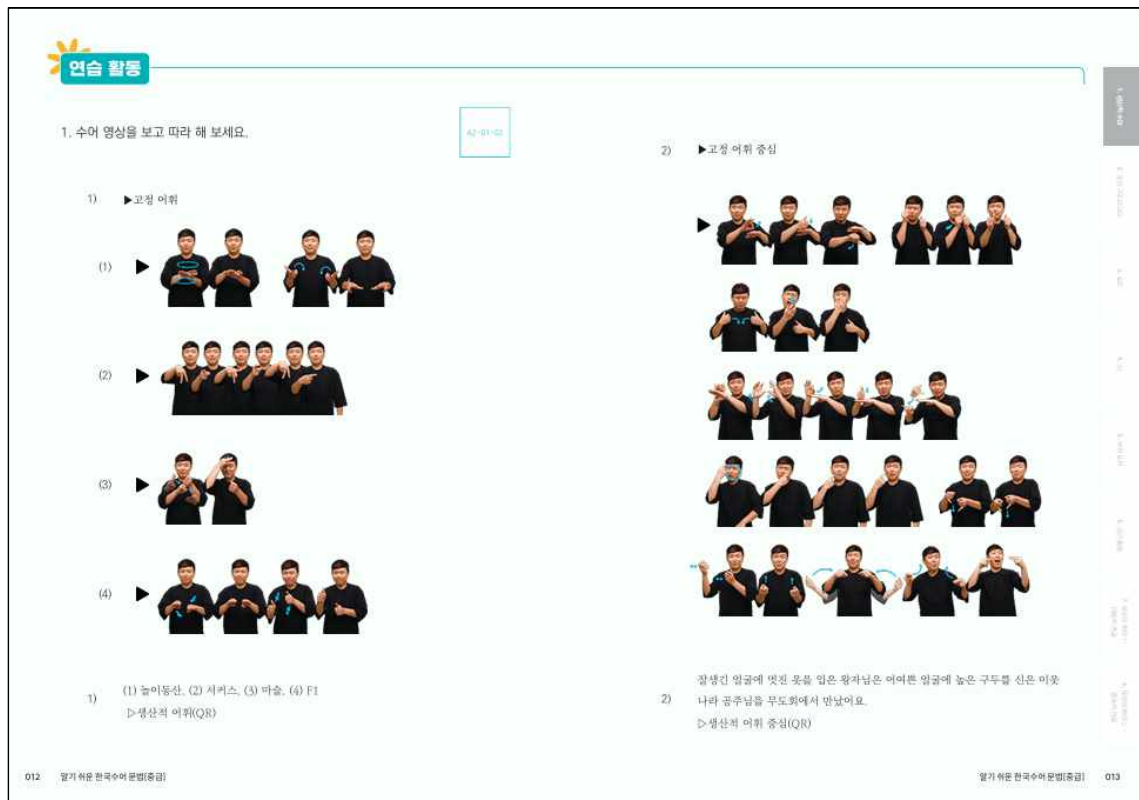
- 교재는 초급 8단원, 중급 8단원으로 총 16단원으로 구성하고, 단원마다 2개 또는 3개의 소단원을 포함한다. 각 단원의 구성 체계는 학습 목표, 소단원 문법 항목 제시, 문법 항목이 포함된 수어예문과 개념 설명, 연습 활동, 활용 활동으로 이루어졌다.
- 각 소단원에서 제시하고 있는 수어 예문은 2~3개이며, 수어 사진과 수어 영상(QR코드 형태) 그리고 한국어 번역문을 제공하였다. 각 예문에 포함된 문법 설명은 최대한 쉽게 기술하였다. 목표 문법 항목이 포함된 수어 예문과 문법 설명의 예시는 다음과 같다.



[그림 III-28] 한국수어 문법 교재 단원 구성 예시

- 각 소단원의 연습 활동은 2가지 형태로 제공하였다. 연습 활동1은 목표로 하는 문법 형태가 포함된 ‘수어 문장 보고 따라하기’이다. 수어 문장은 수어 사진과 QR로 영상을 제공하며, 수어 예문에 대한 한국어 번역문도 함께 제공

하였다. 연습 활동2는 주어진 상황 그림을 보고, 수어 문장 만들기, 미완성된 수어 문장을 제시하고 빈 칸에 들어갈 수 있는 수어를 넣어 수어 문장 완성하기, 짝 활동으로 수어 문장을 만들어 대화하기 등 학습자의 흥미를 유발할 수 있는 다양한 활동으로 구성하였다. 연습 활동의 예시는 다음과 같다.



[그림 III-29] 한국수어 문법 교재 단원 구성 예시(연습 활동)

- 단원의 마지막에는 소단원에서 학습한 문법 항목들이 모두 포함되는 ‘활용 활동’을 제공하였다. QR영상으로 제공되는 수어 담화를 보고 질문에 답하기, 주어진 이야기나 상황 그림을 보고 수어 담화 만들기 등 한 단원에서 연습한 모든 문법 항목이 포함된 수어 문장을 활용하여 이해하고 표현해 보는 활동으로 구성하였다. 활용 활동의 예시는 다음과 같다.

3월 4주

3월 4주 1차

3월 4주 2차

3월 4주 3차

3월 4주 4차

3월 4주 5차

3월 4주 6차

3월 4주 7차

3월 4주 8차

3월 4주 9차

3월 4주 10차

3월 4주

3월 4주 1차

3월 4주 2차

3월 4주 3차

3월 4주 4차

3월 4주 5차

3월 4주 6차

3월 4주 7차

3월 4주 8차

3월 4주 9차

3월 4주 10차

활용 활동

1. 다음 문제를 읽고 답해 보세요.

A2-O3-O7

1) 아래 그림에 나오는 복식의 변천 과정 중 두 개의 이미지를 선택하고, 이를 생산적 수어를 활용하여 수어 문장으로 표현해 보세요.



2) 아래 제시된 영화의 한 장면을 선택하고, 그것을 짝과 함께 생산적 수어로 표현해 보세요.

〈영화 제목〉

해운대	투모로우	부산행
하울의 움직이는 성	트랜스포머	엣지 오브 투모로우

말기 쉬운 한국수어 문법[중급]

021

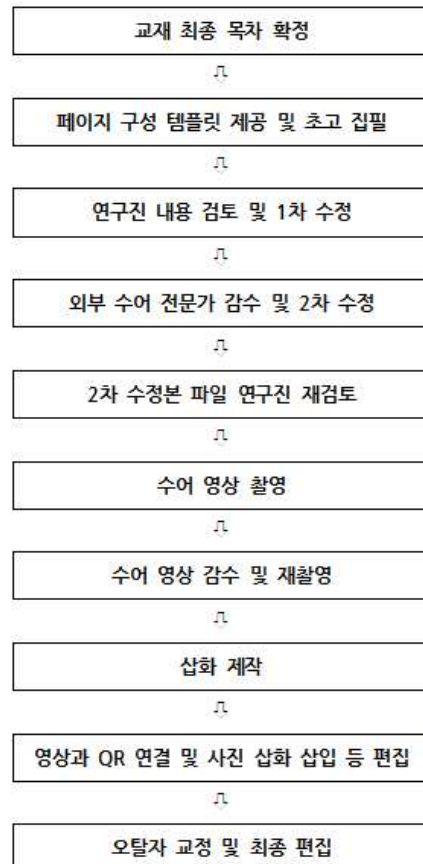
[그림 III-30] 한국수어 문법 교재 단원 구성 예시(활용 활동)

- 교재 활용은 각 단원에서 학습 목표를 확인한 뒤 목표 문법이 포함된 수어 예문과 문법 설명을 통해 문법 요소를 이해하고, 연습 활동을 통해 수어 영상을 따라 하거나 이해해 보는 방식으로 이루어질 수 있다. 2~3개의 소단원

학습을 마친 뒤에는 학습한 문법 항목을 종합적으로 활용하는 활동을 통해 수어 담화의 이해와 표현으로 확장할 수 있으며, 연습 및 활동에 대한 정답은 QR코드를 통해 확인할 수 있다. 이러한 교재 활용 방법은 교재 앞 부분의 안내 글을 통해 교재 개발의 배경과 목적, 한국어 버전과 한국수어 버전으로 이원화된 교재의 구성 방식, 문법 항목 선정의 근거, 단원 및 소단원 구성 체계와 함께 제시되었다.

(3) 교재 집필 절차

- 교재 집필은 절차는 다음과 같다. 첫째, 연구진은 초급과 중급으로 나누어진 2명의 집필진과 함께 선정된 문법 항목에 대한 난이도를 조정하고 최종 목차를 결정하였다. 둘째, 단원 체계와 페이지 구성 템플릿을 제작하여 집필진에게 제공하여 집필에 착수하였다. 셋째, 초고가 완성되는 대로 문법 설명의 정확성, 학습 난이도의 적절성, 활동의 적절성 등 연구진의 내용 검토를 거쳐 1차 수정 집필이 이루어졌다. 넷째, 1차 수정본 파일은 외부 농인 전문가 및 수어 언어학 전문가의 감수를 받아 내용과 수어 예문을 수정하였다. 다섯째, 연구진이 2차 수정본 파일을 전체적으로 재검토하였다. 이 과정에서 수정, 보완이 수차례 이루어졌다. 여섯째, 연구진, 집필진, 농인 전문가가 함께 결정된 수어 예문들을 촬영하였으며, 촬영 진행 과정에서도 어색하거나 부적절한 수어 예문에 대한 수정이 이루어졌다. 일곱째, 완성된 수어 영상에 대한 외부 수어 전문가(농인) 감수를 실시하여 수정이 필요한 수어 예문을 재촬영하였다. 여덟째, 교재에 삽입하여야 하는 삽화를 제작하였다. 아홉째, 영상과 QR을 연결하고 수어 사진 작업, 삽화 삽입 등의 편집 작업이 이루어졌다. 마지막으로 열째, 본문 정리, 오타자 교정, QR영상 연결 점검, 학습자 가독성 중심 레이아웃 등 최종 편집 및 디자인을 완성하였다.



[그림 III-31] 교재 집필 절차

(4) 개발 결과

○ 초급과 중급 교재의 단원명과 학습목표는 <표 III-44>, <표 III-45>와 같다.

<표 III-44> 단원명과 학습 목표(초급)

단원명	소단원	학습목표
I. 문장 종결	❶ 평서문과 감탄문 ❷ 설명 의문문과 판정 의문문 ❸ 명령문과 청유문	<ul style="list-style-type: none"> · 한국수어의 문장 끝맺음 방식을 이해한다. · 평서문, 의문문, 명령문과 감탄문을 정확하게 수어로 표현한다.
II. 모양과 크 기를 표현하는 수어	❶ 스케치 기법 수어 ❷ 측정 기법 수어 1 ❸ 측정 기법 수어 2	<ul style="list-style-type: none"> · 스케치 기법과 측정기법으로 사물의 모양과 크기를 표현한 수어를 이해한다. · 사물의 모양과 크기를 스케치 기법과 측정 기법으로 표현한다.
III. 수어 동사	❶ 일치동사 ❷ 대체 분류사 수형을 가진 동사 ❸ 취급 분류사 수형을 가진 동사 ❹ 일반동사	<ul style="list-style-type: none"> · 일치 동사, 대체 분류사 수형을 가진 동사, 취급 분류사 수형을 가진 동사 그리고 일반동사의 특성을 이해한다. · 각 동사의 유형에 따라 수어 동사를 올바르게 사용하여 수어 문장을 완성한다.
IV. 단수와 복수	❶ 명사의 복수형 ❷ 일치동사 문장의 복수	<ul style="list-style-type: none"> · 명사의 다양한 복수 표현을 이해하고 활용한다. · 일치동사가 있는 문장에서의 다양한 복수 표현을 이해하고 활용한다.
V. 수포합	❶ 시각과 시간 관련 표현 ❷ 나이와 학년 관련 표현 ❸ 층수와 서수 표현	<ul style="list-style-type: none"> · 한국수어에서 지숫자의 동시적 결합을 이해한다. · 다양한 맥락 안에서 수포합 수어를 바르게 사용한다.
VI. 수어 시간선	❶ 머리 옆 관자놀이 시간선 ❷ 가슴 앞 시간선 ❸ 좌우 시간선	<ul style="list-style-type: none"> · 시간과 시각의 개념을 시간선을 통해 표현한 수어를 이해한다. · 각 시간선을 맥락에 맞게 사용하여 수어문을 완성한다.
VII. 부정 표현	❶ 부정 표현 1 ❷ 부정 표현 2 ❸ 부정 표현 3	<ul style="list-style-type: none"> · 맥락에 따라 형태가 다른 부정 표현을 이해한다. · 한국수어 부정 표현을 구분하여 맥락에 따라 바르게 사용한다.
VIII. 세는 손	❶ 자녀 소개 ❷ 수어 화자가 포함된 남매 소개 ❸ 세는 손의 그 외 기능	<ul style="list-style-type: none"> · 세는 손의 기능을 이해한다. · 다양한 맥락에서 세는 손을 바르게 사용하여 수어 문장을 표현한다.

〈표 III-45〉 단원명과 학습목표(중급)

단원명	소단원	학습목표
I. 생산적 수어	❶ 고정 어휘와 생산적 어휘 ❷ 생산적 수어의 표현 방법	· 고정 어휘와 생산적 어휘의 차이를 이해한다. · 전달하고자 하는 내용에 부합한 생산적 수어를 사용하여 수어 문장을 완성한다.
II. 문장 구조 와 어순	❶ 서술어의 위치 ❷ 수식어의 위치-관형어 ❸ 수식어의 위치-부사어	· 한국수어 문장에서 서술어와 수식어의 어순을 이해한다. · 한국수어 어순에 맞는 수어 문장을 표현한다.
III. 일치	❶ 인칭 일치 ❷ 수 일치와 성 일치	· 한국수어에서 문장에서의 인칭, 수, 성 등의 문법적 정보를 일치시키기 위한 단어의 변형을 이해한다. · 인칭, 수, 성 등을 일치시키기 위해 단어를 바르게 변형하여 수어 문장을 완성한다.
IV. 상	❶ 완료상 ❷ 미완료상	· 완료상, 진행상, 습관상의 정의와 쓰임을 이해한다. · 한국수어의 맥락에 따라 적절한 상 표현을 사용하여 수어 문장을 완성한다.
V. 부정 표현	❶ 부정 표현 1 ❷ 부정 표현 2 ❸ 부정 표현 3	· 부정 표현에 쓰이는 부정접미사와 부정 어휘의 쓰임을 이해한다. · 한국수어 부정 표현을 구분하여 맥락에 따라 바르게 사용한다.
VI. 공간 활용	❶ 통사적 공간 ❷ 지형적 공간	· 한국수어에서의 통사적 공간 활용과 지형적 공간 활용을 이해한다. · 전달하고자 하는 내용에 맞게 수어 공간을 구성하고 활용한다.
VII. 문장의 확대 1 - 대등적 연결	❶ 대등적 연결 - 나열 관계 ❷ 대등적 연결 - 대조 관계 ❸ 대등적 연결 - 선택 관계	· 대등적 연결로 확대된 문장의 종류와 문장에 쓰이는 요소를 이해한다. · 대등적 연결에 쓰이는 수지요소와 비수지요소를 확대된 문장의 성격에 맞게 표현한다.
VIII. 문장의 확대 2 - 종속적 연결	❶ 종속적 연결 - 인과 관계와 목적 관계 ❷ 종속적 연결 - 조건 관계(가정과 제의) ❸ 종속적 연결 - 배경 관계와 양보 관계	· 종속적 연결로 확대된 문장의 종류와 문장에 쓰이는 요소를 이해한다. · 종속적 연결에 쓰이는 수지요소와 비수지요소를 확대된 문장의 성격에 맞게 표현한다.



[그림 Ⅲ-32] 《알기 쉬운 한국수어 문법》 표지

3) 한국수어 버전의 《알기 쉬운 한국수어 문법》 초급·중급 교재 개발

(1) 개발 개요

- 본 연구에서는 한국수어 학습자의 문법 이해를 체계적으로 지원하기 위해 《알기 쉬운 한국수어 문법》의 한국수어 버전을 개발하였다. 기존 한국어 기반 문법 교재 내용을 바탕으로 하되, 한국수어의 언어적 특성과 문법 체계를 충분히 반영하여 내용과 예시를 구성하였다. 특히 한국수어는 시각언어라는 특성을 가지므로 문법 개념과 예문을 수어 영상 중심으로 제작함으로써, 텍스트 중심 교재만으로는 학습하기 어려웠던 농인 및 한국수어 학습자의 접근성을 향상시키고자 하였다.
- 한국수어 버전 문법 교재의 구성 및 수어 영상 제작 방향은 크게 네 가지 원칙을 중심으로 설정하였다. 첫째, 수어 버전 교재는 한국어로 된 수어교재의 문법 항목과 전체적인 구조를 가능한 한 유지하는 것을 원칙으로 하였다. 이를 통해 이미 한국어 버전 교재에 익숙한 학습자의 혼란을 방지하고 문법 항목 간 위계와 흐름을 안정적으로 계승하고자 하였다. 더불어 교재는 PDF 형태로도 제작하여 누구나 손쉽게 다운로드하고 활용할 수 있도록 함으로써 물리적·지리적 제약에 구애받지 않는 학습 환경을 조성하고자 하였다. 둘째, 문법 개념과 예문을 단순한 텍스트 문장으로만 나열하는 방식에서 벗어나 이를 모두 수어 영상으로 구현한 뒤 QR코드를 통해 즉시 접근할 수 있도록 구성하였다. 이러한 설계는 학습자가 교재를 보는 즉시 해당 문법 항목의 실제 수어 구현을 확인할 수 있도록 하여 문법 지식과 실제 사용 사이의 간극을 최소화하는 것이 목적이다. 셋째, 한국어 문장을 일대일 대응으로 직역하는 방식이 아니라 한국수어의 어순, 시공간 배치, 비수지 신호 등 한국수어 문법 원리에 부합하도록 자연스러운 수어 번역을 적용하였다. 넷째, 수어 번역 및 교재 집필 과정 전반에서 ‘수어 교육 전문용어 표현 연구’(국립국어원, 2023), ‘한국수어교원 1급 교육과정 연구’(국립국어원, 2024b)에서 제안한 전문용어 체계를 적극 활용하였다.

(2) 전문용어 체계의 검토 및 적용

- 본 연구에서는 두 보고서에 제시된 전문용어와 수어 표현을 단순히 인용하는데 그치지 않고, 보고서의 기준을 체계적으로 정리한 뒤 연구진, 집필진, 수연가가 모두 참여하는 공동 검토 과정을 통해 본 교재에 적용할 전문용어의 수어 표현을 심층적으로 논의하였다. 이 과정에서는 보고서 간 표현의 차이, 실제 수어 사용 환경에서의 자연스러움, 학습자의 이해 가능성 등을 종합적으로 고려하여 항목별 적용 원칙을 설정하였다.
- 먼저, ‘부정표현(부정어)’의 경우 ‘한국수어교원 1급 교육과정 연구’(국립국어원, 2024b)에서 제시한 [부정] 수어 어휘를 교재의 대표 전문용어로 그대로 차용하였다. 다만, 부정 의미는 발화 상황과 담화 흐름에 따라 다양한 방식으로 실현될 수 있으므로 교재의 예문과 수어 영상에서는 [못], [아니] 등 구체적인 부정 표현을 문맥에 맞게 사용할 수 있도록 하였다.



부정표현

[그림 III-33] ‘부정표현(부정어)’ 전문용어 표현(국립국어원, 2023)

- ‘일치동사’는 ‘수어 교육 전문용어 표현 연구’(국립국어원, 2023)와 ‘한국수어교원 1급 교육과정 연구’(국립국어원, 2024b)에서 제시된 설명과 예시가 서로 상이하고, 특정 수어 형태를 고정된 어휘로 제시하기에는 실제 사용 양상이 매우 다양하다는 점이 논의되었다. 이에 본 교재에서는 ‘일치동사’를 하나의 고정된 수어 표현으로 결정하지 않고, 문장 속 참여자와 공간 관계, 담화 맥락에 따라 의미가 어떻게 구현되는지를 설명하는 방식으로 접근하였다. 실제 수어 영상에서는 문맥에 부합하는 표현을 사용하되, 일치동사의 핵심 원리가 드러나도록 설명 중심의 수어 표현을 적용하였다.

- ‘역할전환’의 경우에는 여러 표현 방식 중 ‘수어 교육 전문용어 표현 연구’(국립국어원, 2023) 104쪽과 120~121쪽에 제시된 유형 가운데 양손의 검지와 중지를 편 상태에서 앞뒤로 엇갈리게 표현하는 방식을 교재의 표현 기준으로 결정하였다. 이는 농인 사용자들 사이에서 비교적 직관적으로 인식될 뿐 아니라 역할의 변화가 시각적으로 명확하게 드러난다는 점을 고려한 결과이다.



역할전환

[그림 III-34] ‘역할전환’ 전문용어 표현(국립국어원, 2023)

- ‘분류사’는 ‘수어 교육 전문용어 표현 연구’(국립국어원, 2023)과 ‘한국수어 교원 1급 교육과정 연구’(국립국어원, 2024b)에서 제시한 기준이 동일하므로, 이를 그대로 차용하여 CL로 표현하기로 하였다. 이는 ‘분류사’ 개념을 명확하게 드러내면서도 기존 수어 교육 현장에서 널리 사용되고 있는 용어 체계와의 연속성을 확보하기 위한 선택이다.



분류사

[그림 III-35] ‘분류사’ 전문용어 표현(국립국어원, 2023)

- ‘어순’은 ‘수어 교육 전문용어 표현 연구’(국립국어원, 2023) 99쪽에 제시된 표현 중 2번 버전을 기준으로 삼아, 한국수어에서 일반적으로 사용되는 어순 구조를 사진 및 수어 영상 예시와 함께 제시하였다. 이를 통해 학습자가 한국어 어순과 구분되는 한국수어 고유의 어순 특성을 시각적으로 이해할 수 있도록 하였다.



어순

[그림 III-36] ‘어순’ 전문용어 표현(국립국어원, 2023)

- ‘공간 활용’은 공간을 왔다 갔다 하는 움직임 자체를 공간 활용의 핵심 표현으로 사용하였다. 반면 ‘공간 동사’의 경우에는 ‘공간 활용’ 표현에 동사(지문자)를 결합하거나, ‘공간 활용’이라는 수어 표현과 함께 마우딩을 병행하여 사용하는 방식으로 구분하여 제시하였다. 이를 통해 공간 활용과 공간 동사가 동일한 개념이 아님을 명확히 하여 학습자가 자연스럽게 인식하도록 구성하였다.
- ‘생산적 수어’는 ‘수어 교육 전문용어 표현 연구’(국립국어원, 2023) 116쪽에 제시된 5번 수어 표현을 기본으로 하되, 손바닥이 보였다가 손등이 보이도록 뒤집는 동작을 추가한 형태로 사용하였다. 이는 ‘새롭게 만들어지는 수어’라는 개념을 보다 직관적으로 전달하기 위한 선택이다. 또한 CL을 사용할 경우 문법 내용의 범위가 지나치게 좁아지는 것처럼 인식될 수 있다는 의견을 반영하여 생산적 수어의 개념을 보다 폭넓게 설명할 수 있는 표현 방식을 채택하였다.



생산적 수어

[그림 III-37] '생산적 수어' 전문용어 표현(국립국어원, 2023)

- 이와 같은 전문용어 검토 및 적용을 통해 본 교재에서 용어 사용의 일관성을 확보하는 동시에 기존 수어 교재와 교육기관 간에 반복적으로 제기되어 온 전문용어 혼선과 표현 불일치 문제를 최소화하여 학습자에게 보다 현실적이고 이해 가능한 한국수어 문법 학습 경험을 제공하고자 하였다.

(3) 개발 방향

- 한국수어 버전 교재는 기존 한국어 버전 교재의 문법 항목과 제시 순서를 가능한 한 동일하게 유지하되, 한국수어의 언어적 특성을 고려하여 시각 중심·영상 중심 구성 방식을 채택하였다. 각 문법 항목은 필수 개념 설명, 문장 구조에 대한 해설, 예문, 연습 활동, 활용 활동 등의 요소로 이루어져 있으며 모든 내용은 텍스트와 수어 영상을 병행하는 형태로 구성되었다. 학습자는 오프라인으로 인쇄된 교재를 활용하는 경우에도 각 항목에 삽입된 QR코드를 스캔하여 즉시 관련 수어 영상을 열람할 수 있고, PDF 버전 교재 역시 QR코드와 각각의 일련번호를 통해 수어 영상을 확인할 수 있다. 이러한 설계는 학습자의 학습 접근성을 실질적으로 강화하고 다양한 환경에서의 활용 가능성을 넓힌다는 점에서 교육적 의의를 가진다.
- 교재 구성은 초급 8단원, 중급 8단원으로 총 16단원 체계를 이루고 있으며, 각 단원에는 평균적으로 약 40개의 개념 설명과 수어 예문이 수록되었다. 기본 예문뿐 아니라 문법적 대비를 명확히 보여주는 대조 예문, 실제 사용 상황

을 확장해 보여주는 응용 예문 등을 포함하여 총 700개 내외의 수어 영상 컷을 촬영하였으며, 이를 단원 및 활동 단위로 편집하고 통합함으로써 총 170개 내외의 수어 영상을 제작하였다. 이들 영상은 모두 교재 내 QR코드와 연결되도록 설계되어 학습자가 문법 개념에 대응하는 실제 수어 표현을 직접 확인하면서 학습할 수 있다.

- 또한 수어 번역 과정에서는 한국어 버전 교재의 설명과 예문을 기계적으로 직역하지 않고, 한국수어의 통사 구조와 문법적 특성에 적합하도록 번역하는 방식을 적용하였다. 필요 시 한국어 버전 교재에는 없는 내용이라도 농인의 이해를 돕기 위해 추가적인 설명을 더하기도 하였다. 이를 위해 설명 문장과 예문을 수어 어법에 맞게 변환하고, 비수지 신호·시공간 배치·초점 이동 등 수어 문법의 핵심 요소가 자연스럽게 반영되도록 조정하였다. 이 과정에서 전문용어는 연구기관에서 제시한 표준 용어를 적극 활용하여 교재 간·기관 간 용어 불일치 문제를 최소화하였다.

(4) 수어 영상 제작의 특수성

- 수어 영상 제작은 교재 개발의 핵심 단계로서 문법 개념을 영상으로 정교하게 구현해야 한다는 점에서 일반적인 수어 교재 영상 제작과는 차원이 다른 난이도를 동반하였다. 기존 수어 교재 영상이 주로 어휘·표현 제시와 문장 전달 중심으로 구성되는 데 비해, 본 과제의 문법 교재 영상은 문법 범주(예: 어순, 공간 활용, 역할전환, 일치동사 등)의 작동 원리를 시각적으로 명확하게 드러내야 하므로 수연가의 단순한 낭독이나 재현만으로는 완성도를 담보하기 어려웠다. 특히 문법 개념은 한국수어 사용자 내부에서도 해석과 구현 방식이 다양하게 나타날 수 있어 문법 개념의 범위를 정교하게 협의하고 이를 영상 촬영 가능한 형태로 재구성하는 과정이 필요하였다.
- 본 과제는 높은 난이도를 지닌 한국수어 문법 교재를 영상 중심으로 체계화하여 개발한 국내 최초의 시도라는 점에서 중요한 의의를 갖는다. 한국수어 문법 교재와 관련된 선행 연구와 제작 사례가 거의 없는 상황에서 연구진은

문법 개념의 언어학적 타당성과 실제 수어 사용 맥락을 동시에 충족시키기 위해 기존 교재 제작 방식으로는 해결하기 어려운 다양한 문제에 직면하였다. 이에 따라 연구진, 집필진, 수연가 등이 참여하는 대면 및 비대면 회의를 10회 가량 진행하면서 문법 개념 이해, 전문용어 표현 검토, 수어 번역 방식, 수어 스크립트 작성, 편집 방식, 촬영 구조 전반에 대한 반복적인 검토와 조정을 수행하였고 그 결과 본 과제에는 일반적인 수어 교재 영상 제작에 비해 상당한 시간과 인력이 추가로 투입되었다.



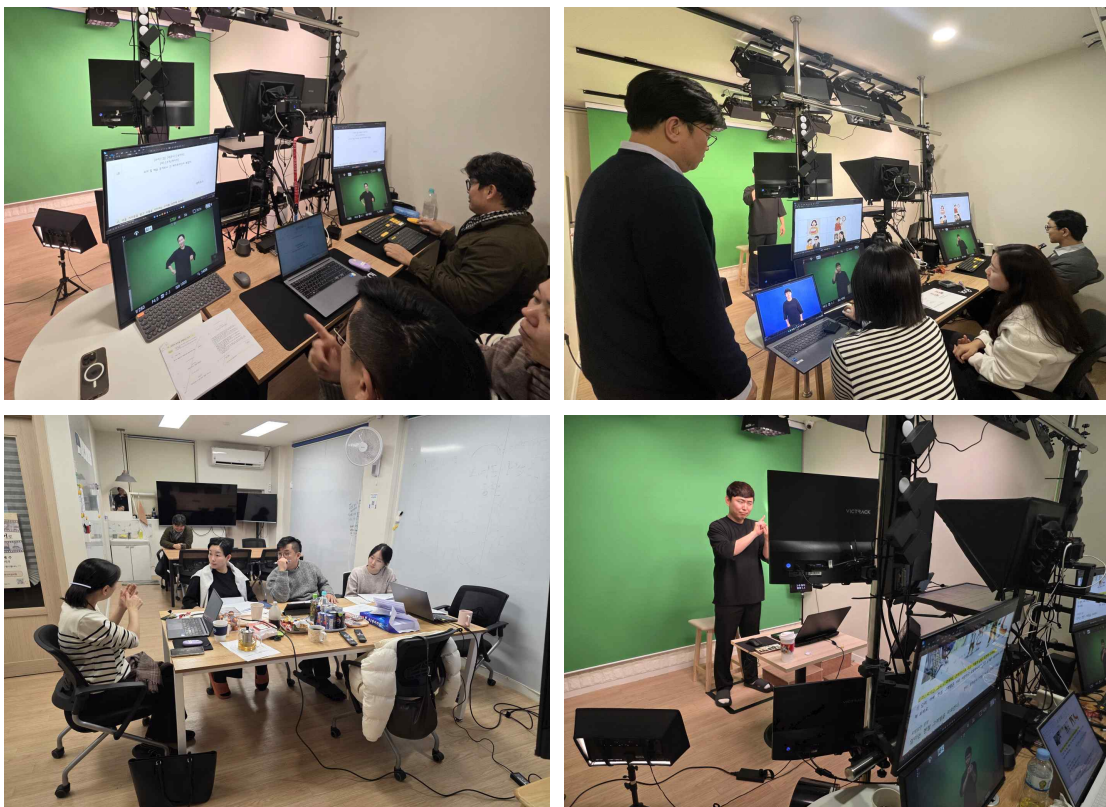
[그림 III-38] 한국수어 문법 교재 영상 제작 회의

- 또한 단원 구성에서는 학습자가 특정 수연가의 표현 방식에 지나치게 익숙해지는 것을 방지하고 서로 다른 수어 화자의 표현 스타일을 자연스럽게 접할 수 있도록 도입 개념 설명과 연습 활동의 촬영 주체를 남·여 교차 배치하는 방식을 채택하였다. 예를 들어 한 단원에서는 여성 수연가가 도입 개념과 문법 설명을 담당하고, 남성 수연가는 연습 활동과 예문 제시를 담당하도록 구성하였으며, 다음 단원에서는 이 배치를 반대로 전환하여 남성 수연가가 도입 개념을, 여성 수연가가 연습 활동을 촬영하는 방식으로 설계하였다.
- 전체 영상 수는 초급·중급 전 단원을 합산하여 약 170개 내외로 구성되었으며, 이는 교재 전반에 걸친 문법 개념을 충분히 설명함과 동시에 학습자가 반복적으로 시청하고 연습할 수 있는 안정적인 분량으로 산정되었다.

(5) 개발 절차

- 한국수어 문법 교재 개발은 사전 준비 단계 → 본 촬영 단계 → 편집 및 검수 단계로 이어지는 단계적 절차에 따라 진행되었다.
- 사전 준비 단계에서는 한국수어의 문법적 특성, 즉 어순, 초점 및 시선 처리, 공간 활용 방식, 비수지 신호 등을 종합적으로 검토하여 수어 번역 및 영상 제작을 위한 기준을 설정하였다. 특히 한국어 문장을 그대로 직역하는 방식이 아니라, 문법 개념의 의미가 한국수어 사용자에게 자연스럽게 전달될 수 있도록 의역을 하기도 하였다. 또한 문법 개념 전달에 필요하다고 판단되는 경우에는 한국어 버전 문법 교재에 명시적으로 제시되지 않은 설명 요소를 추가하여 농인의 언어이자 어법인 한국수어로 보완 설명하는 방식을 채택하였다.
- 이와 함께 촬영의 체계성과 효율성 향상을 위해 촬영에 앞서 수연가와 연구진을 대상으로 촬영 방향, 표현 기준, 문법적 주의사항 등에 대한 사전 교육을 실시하였다. 또한 프롬프터에 사용할 문안, 문장별, 컷별 스크립트, 단원 및 항목별 컷 분할표, 촬영 체크리스트 등을 사전에 면밀히 준비함으로써 제한된 촬영 일정 내에서 하루 촬영량을 최대한 확보하고자 하였다.
- 이어서 각 문법 항목별로 수어 스크립트 초안을 작성하고, 실제 수어 표현의 자연스러움과 개념 전달의 명확성을 점검하기 위해 수연가와 함께 리허설 및 테스트 촬영을 실시하였다. 이 단계에서는 단순히 수어 표현의 정확성만을 점검하는 데 그치지 않고, 예시를 기반으로 개념을 설명하는 농인 화자의 실제 어법과 설명 방식이 충분히 반영되고 있는지를 중점적으로 검토하였다. 이를 통해 문법 개념이 수지한국어식으로 번역되지 않도록 조정하였다. 리허설 및 테스트 촬영을 실시하였고, 그 과정에서 도출된 수정 사항은 스크립트와 컷 구성에 즉각 반영되어 본 촬영 단계에서의 반복 수정과 촬영 지연을 최소화하는 역할을 하였다.
- 본 촬영 단계에서는 사전에 준비한 수어 스크립트와 컷 분할표를 기반으로 수어 영상 촬영을 2025년 11월 25일부터 12월 14일까지 20일간 전문 촬영

스튜디오인 ‘손말미디어’에서 집중적으로 진행하였다. 촬영에는 농인 남성 수연가 1명과 농인 여성 수연가 1명, 총 2명이 참여하였으며 이들은 각 단원의 문법 개념과 예문을 정확하게 번역하는 역할을 수행하였다. 수어 영상은 단순히 문장을 전달하는 데 그치지 않고 문법적 특징을 시각적으로 분명하게 드러내는 것이 중요하므로 연구진과 외부 감수자뿐 아니라 집필진도 촬영 현장에 직접 참여하여 집필 의도, 문법에 대한 수어 표현 방식과 관련하여 상호 소통하는 등 촬영 전 과정에 걸쳐 실시간으로 감수를 진행하였다.



[그림 III-39] 한국수어 문법 교재 영상 촬영 현장

- 촬영 시에는 조명, 카메라 구도, 수연가 위치, 영상 프레임은 모든 항목에서 동일하게 유지되도록 하여 교재 전체의 영상 스타일과 시각적 일관성을 확보하였다. 각 촬영 후에는 바로 모니터를 통해 영상을 확인하면서 문법 표현이 불명확하거나 동작이 모호하게 전달된 부분, 표정과 시선 처리 등이 부적절하다고 판단되는 부분에 대해 즉각 재촬영을 진행하였다. 이를 통해 최종적으로 사용되는 영상 자료의 품질을 확보하고 학습자가 오해 없이 문법 개념

을 수용할 수 있도록 하는 데 중점을 두었다.

- 마지막으로 편집 및 검수 단계에서는 촬영된 모든 영상을 문법 개념, 예문, 대조 예문, 응용 표현 등 항목별로 분류하여 편집하였다. 이후 각 항목에 대응하는 QR코드를 생성하여 교재 및 PDF 파일에 삽입함으로써 텍스트와 영상 간의 연결성을 확보하였다. 완성된 교재와 영상 자료는 연구진 전체가 참여하는 교차 검수 과정과 외부 감수 과정을 거쳤으며, 이 과정에서 내용 오류, 문법적 부정확성, 수어 표현의 자연성, 전문용어 사용의 일관성 등을 다각도로 점검하였다. 검토 과정에서 오류가 확인된 영상은 재촬영을 진행하였다. 이러한 검수 절차를 통해 최종 교재와 영상 자료는 교육적 신뢰도와 학술적 타당성을 확보하였으며 현장 적용 가능성이 높은 형태로 정리되었다.
- 이렇게 완성된 교재를 PDF로 제작하였으며, 교재에 제시된 예문 및 개념설명, 연습문제, 활용 활동에 해당하는 내용의 수어 동영상은 교재 오른쪽 상단에서 확인할 수 있도록 정보를 제공하였다. 수어 동영상의 정보는 일련번호 버전과 QR코드 버전, 두 가지로 제작하였다. 일련번호 버전은 국립국어원 자료실에서 전체 동영상을 다운로드 받은 후, 교재에 제시된 일련번호에 해당하는 수어 동영상을 시청할 수 있도록 구성하였다. QR코드 버전은 교재에 제시된 QR코드를 바로 인식하여 연결된 링크에서 수어동영상을 시청할 수 있도록 제작하였다. 본 교재는 이와 같이 학습자들이 사용하는 전자기기 또는 학습 환경에 맞추어 유연하게 활용할 수 있도록 하였다.

(6) 기대 효과

- 한국수어 버전 문법 교재 개발은 한국어 중심 문법 설명 방식에서 벗어나 수어 사용자의 시각언어적 경험을 중심으로 구성되었다는 점에서 중요한 의미를 가진다. 본 교재는 문법 개념과 예문을 모두 수어 영상으로 제공함으로써 학습자가 문법 요소를 단순히 문자 정보로 이해하는 것이 아니라 실제 수어 사용 맥락 속에서 직관적으로 파악하고 자연스럽게 습득할 수 있도록 돕는다. 이는 텍스트 중심 문법 학습이 지니는 한계를 효과적으로 보완하며, 농인

학습자뿐 아니라 한국수어를 제2언어로 학습하는 청인 학습자에게도 효율적이고 접근 가능한 학습 자료를 제공한다.

- 또한 본 교재는 전문용어의 표현을 통일하고 문법 항목 구성의 일관성을 확보함으로써, 전국의 수어 교육기관에서 공통적으로 활용할 수 있는 표준형 문법 교육 자료의 기반을 마련하였다. 이는 기관 간 용어 사용의 혼선과 교수 방식의 차이를 줄여, 한국수어 교육의 안정적 확산과 질적 향상에 기여할 것으로 기대된다. 나아가 QR코드 기반의 영상 연동 교재(PDF 파일 포함)는 지역, 연령, 장애 여부와 무관하게 누구나 동일한 수준의 문법 교육 자료에 접근할 수 있도록 함으로써 한국수어 교육의 형평성과 접근성을 크게 향상시킨다. 특히 지방의 소규모 기관이나 수어 교육 자원이 상대적으로 부족한 환경에서도 동일한 기준과 내용을 갖춘 문법 교육을 제공할 수 있다는 점에서, 교육 현장의 격차 해소에 실질적으로 기여할 수 있다.
- 특히 본 교재는 한국어 문장을 그대로 수어로 직역하는 접근 방식에서 벗어나 문법 개념이 한국수어 사용자에게 의미 단위로 자연스럽게 전달되도록 의역을 기본 원칙으로 적용하였다. 문법 개념의 이해를 위해 필요하다고 판단되는 경우에는 한국어 버전 교재에 명시되지 않은 설명 요소를 보완적으로 추가하여 수어로 제시함으로써 개념의 기능과 사용 맥락이 실제 수어 사용 상황과 밀접하게 연결되도록 구성하였다. 또한 문법 항목을 예문을 중심으로 개념을 풀어 설명하는 농인 화자의 실제 담화 관습과 설명 방식을 적극 반영하여 수어 영상을 제작하였다. 이러한 ‘한국수어’다운 번역과 설명 방식은 청인 학습자가 한국수어 문법을 구조적으로 이해하고 정확하게 습득하도록 돕는다. 또한 학습자가 수어 문법을 실제 의사소통 맥락에서 적용·연습할 수 있도록 지원함으로써 수어교육 현장의 교수·학습 과정에서 높은 활용 가치를 지닐 것으로 기대된다.
- 종합적으로 볼 때, 본 교재는 한국수어 문법 교육의 질을 향상시키는 데 중요한 역할을 수행할 뿐 아니라, 향후 다양한 수어 기반 교육 자료 개발과 후속 연구를 촉진하는 디딤돌로 기능할 것으로 기대된다.

Ⅳ. 한국수어 보조자료 개발

1. 전국 수어교육원 교육 교재 현황 분석

- 비장애인 대상 한국수어 초급과정과 중급과정 보조자료 개발을 위하여 국내외 수어 관련 자료들을 분석하였다. 분석 대상은 국립국어원 자료를 비롯해 한국농아인협회 및 전국 수어교육원 교재들을 분석하였다. 주요 분석 대상 교재는 다음 <표 IV-1>과 같다.

<표 IV-1> 분석 대상 교재

구분	교재명	발행처	비고
어휘집	한국수어사전	국립국어원	온라인 사전
	한국수어	한국농아인협회	개정판
	어휘반	경기도수어교육원	
대화집	한국수화 첫걸음	한국농아인협회	한국방송통신대학교 교재
	한국수화1	국립국어원	표준 수화 교재
	한국수화2		
	한국수화3		
	재미있게 배우는 한국수어 2	강원도수어문화원	개정판 포함
	한국수어의 실제 <초급>	서울전문수어교육원	
	한국수어의 실제 <중급>		
	한국수어 회화 <초급>		
	한국수어 회화 <중급>		
	한국수어의 실제 <초급편>	경기도수어교육원	
	한국수어의 실제 <중급편>		개정판
	시각언어 한국수어 기초과정	전남수어교육원	
	시각언어 한국수어 중급과정		
	시각언어 한국수어 회화과정		
	수어 들여다보기 초급편	광주광역시농아인협회	
	한국수어 첫걸음 1	강남대학교 산학협력단 부설 복지공간연구소 (국립국어원)	기초 교육 교재로 지도서를 별책으로 구성함
	한국수어 첫걸음 2		
기타자료	한국어 기초 어휘 선정 연구보고서(국립국어원) Pro_Sing(수어판 CEFR)		

- 수어교육 교재를 분석한 결과에 따라 다음 <표 IV-2>와 같이 총 8개의 영역을 도출하고 의미에 따라 세부 주제별로 범주화하였다.

<표 IV-2> 영역별 주제 범주화

대범주	중범주(주제)	소범주(세부 설명)		어휘 예시
1. 개인 및 자기표현 영역	1-1. 개인 정보 및 신상 공유	소개 및 인사, 개인 정보		한글 이름, 얼굴 이름, 나이, 성별
		일상 루틴, 습관		기상, 식사, 등하교, 출퇴근, 집안일, 취침, 만나다, 헤어지다
	1-2. 정체성 및 배경 설명	신상 정보, 관심사 교류		정체성, 농학교 출신, 취미, 관심, 성격, 농인, 청인, 청각장애, 구화인(난청인)
	1-3. 감정 및 태도 표현	기본 감정 표현	쾌(긍정)	기쁘다, 좋다, 반갑다, 즐겁다
			불쾌(부정)	슬프다, 싫다
2. 일상 및 생활환경 영역	2-1. 가족 구성 및 소개	가족 소개 및 관계		부모, 형제, 자녀, 아버지, 어머니, 할아버지, 할머니, 아들, 딸
	2-2. 대인 관계	친구 사귀기		친구, 이웃, 동료와의 관계
		약속 잡기		약속, 어기다, 바꾸다, 일정 조율

대범주	중범주(주제)	소범주(세부 설명)		어휘 예시
	2-3. 일상생활 및 자연환경	의식주 생활	의생활	옷, 입다, 매다, 신다, 신발, 바지, 치마, 안경, 모자
			식생활	음식, 음료, 식사 예절, 요리
			주거 및 생활환경	집, 이사, 아파트, 가구, 생활용품, 청소, 세탁
		자연환경	기후 및 환경	봄, 여름, 가을, 겨울, 바다, 강, 산, 덥다, 시원하다, 춥다, 따뜻하다, 맑다, 비, 눈
			동식물	반려동물, 반려 식물, 개, 고양이, 가축, 동물, 나무, 꽃, 식물
			색깔	검정, 빨강, 노랑, 파랑, 초록, 보라, 회색
3. 교육 및 교수학습 영역	3-1. 학교생활	수업, 학습 도구, 수업 참여, 학습 방법		수업, 공부하다, 배우다, 알다, 모르다
		교육제도		어린이집, 유치원, 초등학교, 중학교, 고등학교, 대학교, 대학원
	3-2. 교과목 및 전문 영역	교과목		국어, 수학, 영어, 역사, 과학, 문학
		개념어 및 전문 영역		데프게인, 데프후드, 오디즘, 도상성, 역할전환
	3-3. 학습전략	질문, 토론, 발표		질의응답, 논리, 원인과 결과, 조건, 대조, 비교
		시험 및 평가, 연구		시험, 어렵다, 쉽다, 연구

대범주	중범주(주제)	소범주(세부 설명)	어휘 예시
4. 직업 및 경제활동 영역	4-1. 직업 활동	직무, 근무 환경, 직장 문화	직종 및 직무(직업 종류), 회의, 보고, 시키다, 회식, 업무 내용
	4-2. 소비 및 거래	물건 구매, 서비스 제공 등	물건, 생산, 사다, 팔다, 가격, 흥정
	4-3. 금융 및 경제	은행 및 금융서비스 관련	은행, 경제, 이자, 비싸다-싸다, 투자, 주식, 계좌, 시장, 가게
5. 사회참여 및 공공서비스 영역	5-1. 교통 및 이동	장소 및 위치	건물, 도시, 시골, 영화관, 방향, 거리
		대중교통	교통수단, 경로, 이용 방법, 육상교통(버스, 자가용), 기차, 철도, 배
		국내 여행	지명 및 지역, 여행 준비, 예약 및 일정, 길 찾기, 위치 안내, 출발, 도착
	5-2 공공기관 및 서비스	정부 및 행정	주민센터, 정부 조직, 선거, 투표, 정책, 자유, 민주주의, 신청, 서류, 절차
		법률, 사법	법원, 경찰서
		사회복지 및 장애인 서비스	복지, 돕다, 사회문제, 인권, 차별, 평등
	5-3. 재난 및 비상 상황	사고, 긴급 연락, 구조 요청	사고, 긴급 연락, 재난 상황, 구조 요청, 떨어지다
		재난 상황	화재, 교통사고, 응급 상황
6. 건강 및 안전 영역	6-1. 건강 및 보건의료	신체 및 정신건강	건강, 병, 아프다, 진찰, 의사, 간호사
	6-2. 의료서비스	병원 이용, 진료 예약, 의료진과 소통	예약, 진료과
	6-3. 안전과 응급 상황	안전 수칙, 예방 활동	조심하다, 위험하다, 백신, 건강 관리

대범주	중범주(주제)	소범주(세부 설명)		어휘 예시
7. 문화 및 여가 영역	7-1. 취미 및 여가	문화예술		예술, 음악, 미술, 영화, 연극, 데피아, VV
		취미 및 여가, 스포츠(레저)		독서, 운동, 운동경기, 운동 종목, 등산, 해외여행(나라 이름)
	7-2. 공동체 활동 및 행사	공동체 및 사회활동		종교활동, 농대연, 농청년회, 기독교, 천주교, 축제, 명절, 행사, 자원봉사, 참여하다
		문화간 의사소통		농문화, 편견, 억압, 존중, 농역사, 소통, 의사소통, 국제 네트워크, WFD
	7-3. 디지털 및 ICT 기술	통신 및 미디어		SNS, 이메일, 방송, 뉴스, TV, 라디오, 신문, 블로그, 페이스북, 인스타그램, 유튜브
		ICT 정보 기술		컴퓨터, 인터넷, AI, 스마트폰, 스마트패드, 전자메일, 화상회의
8. 시제 및 묘사 표현	8-1. 시간 표현(시제 및 시간)	시각, 요일		오전, 오후, 월~일
		시제, 기간		과거, 현재, 미래
	8-2. 수와 양, 빈도	기본 수량		1~10, 다, 많다, 적다
		빈도		비교, 비율, 가끔
	8-3 묘사 표현	신체 및 외형 표현	신체 외형	크다, 작다, 마르다, 뚱뚱하다, 키 크다, 키 작다
			외모 및 옷차림	예쁘다, 멋있다, 미남, 미녀, 단정하다(바르다), 지저분하다(더럽다)
		성격 및 성향		친절하다, 활발하다, 조용하다, 부지런하다, 게으르다, 예의 바르다, 예의 없다, 성실하다, 용감하다, 소심하다, 적극적, 소극적, 착하다, 겸손하다
		사물 특징 및 측정		길다, 짧다, 무겁다, 가볍다, 두껍다, 얇다, 무겁다, 가볍다, 새롭다, 낡다, 강하다, 약하다, 단단하다, 부드럽다

2. 수어교육 전문가 대상 초점집단인터뷰

1) 진행 배경 및 목적

- 한국수어 교육에 필요한 보조자료 개발을 위한 수요조사에 앞서 설문지 초안을 구성하여 이에 대한 타당성과 보완점을 검토하고 교육 현장의 의견 수렴을 위해 7명의 분야별 수어교육 전문가를 초청해 초점집단인터뷰를 진행하였다.
- 인터뷰는 2025년 7월 28일(월) 오후 5시부터 1시간 10분 가량 비대면(Zoom)을 통해 진행하였다. 인터뷰에 참여한 참여자들은 총 7명으로 기본 정보는 <표 IV-3>과 같다.

<표 IV-3> 초점집단인터뷰 참여자 명단

구분	참여자 ID	소속 및 직위	강의 강좌
농아인협회 수어통역센터	참여자 1	D농아인협회 S지회 지회장/센터장	초급/중급/고급
	참여자 2	Y군수어통역센터 주임	초급/중급
수어교육원	참여자 3	K수어교육원 대리	입문반
	참여자 4	G수어교육원 팀장	초급/중급/고급
대학	참여자 5	I대학교 교양과 강사	초급
교회	참여자 6	K교회 농인부 담당목사	초급/중급
평생교육기관	참여자 7	I주식회사 대표	초급/중급/고급

2) 주요 논의 및 수렴된 현장 의견

(1) 설문지 개선 및 보완 요구

- 수준 구분 세분화: 초급~중급~고급(기초반/중급반/고급반) 등 교육 대상자 즉 학습자의 수준별로 질문을 명확하게 구분하여야 한다. (참여자 5)
- 보조자료 개념·정의 필요: “보조자료”의 정의가 모호해 응답자가 실제로 무엇을 의미하는지 혼란스러울 수 있다. 설문지에 보조자료의 유형·사례를 명기하고 구체적 예시를 제시할 필요가 있다. (여러 위원)
- 복수선택, 중복구분 확대: 농인/청인, 나이대 등 다양한 특성이 중복될 수 있어 이를 구분하고, 연령 항목을 개선할 필요가 있다.
- 문장 및 용어의 통일성: 설문지 내 문장 구조와 용어가 일관되게 표현되어야 한다. (참여자 7)
- 차별적 항목 제거: 농인인식개선 관련 항목의 삭제가 필요하다. (참여자 7)
- 이해와 표현, 생산적 수어 등 기능 포함: 단순 표현 중심이 아닌, ‘이해·표현’의 병행 제시 및 생산적 수어·공간활용 등 실제 교육적 필요 요소를 반영하여야 한다. (여러 위원)
- 문법적 역량 항목 보완: 수어문법 용어·설명 요구, 교·보재 내 문법적 공식이나 풀이가 들어가면 좋겠다. (참여자 1)

(2) 교수자 및 교실·현장 현실

- 보조자료 부족 및 자체 개발 부담: 교사/강사가 자기 교육자료, 영상, 워크북 등을 직접 제작하는 부담이 상당하다. 이에 공유할 수 있는 표준화된 보조자료 개발이 절실하다. (주요 다수)

- 교육자료 활용실태: 실제로는 워크북·실습자료(특히 복습활동자료)가 부족해 교수경험/능력에 따라 교육의 질이 달라져 기본 지침서(매뉴얼) 개발이 필요하다.
- 학생들의 흥미유발 자료 강화: 영상, 실용 회화, 게임화, 다양한 예시자료 등 흥미 자료를 보다 강화할 필요가 있다. (참여자 6)
- 보조자료/교재의 형태와 매체 다양화: 시청각자료 영상이 필수, 종이책 활용이 농인에겐 비효율적일 수 있으므로 수어중심(PPT, 영상 등) 자료가 더 실효적이다. (참여자 7)
- 농인 교사/학습자 관점 반영: 청인 중심 교재·자료에서 벗어나 농인을 배려한 수어 중심 설계와 내용을 반드시 포함해야 한다. (참여자 7)

(3) 설문 및 조사 설계상 고려사항

- 교수자와 학습자 성격(농인/청인, 연령, 현장 등)을 세밀하게 구분할 필요가 있다.
- 표준화, 다양성 동시에 고려: 모든 현장 상황·학습자 특성을 폭넓게 포괄할 수 있도록 설문 구성이 요구된다. (참여자 2, 3)
- 기초부터 농문화·농사회 이해: 농인인식개선은 별도의 문제가 아니라 농문화/농사회 교육과정에 내재된다. (참여자 3)
- 문항 피로감, 체계성 고려: 설문지 문항 과다 방지와 체계적 설계의 균형이 요구된다.

3) 보조자료 및 교재 개발에 관한 요구

- 워크북, 자기점검활동, 실습자료, 평가용 자료 등 학습자의 자기주도 학습을 돕는 보조자료가 강력하게 요구되었다.
- 교수자별·기관별 편차를 극복하기 위한 표준매뉴얼/지침서 필요
- 수어 중심의 실질적 자료(영상, PPT 등), 시각적 자료의 필수화
- 복습·예습용 다양한 보조자료
- 용어의 정의·수준·적합성 맞춤화(농인/청인, 단어~문장~담화, 주제별 등)

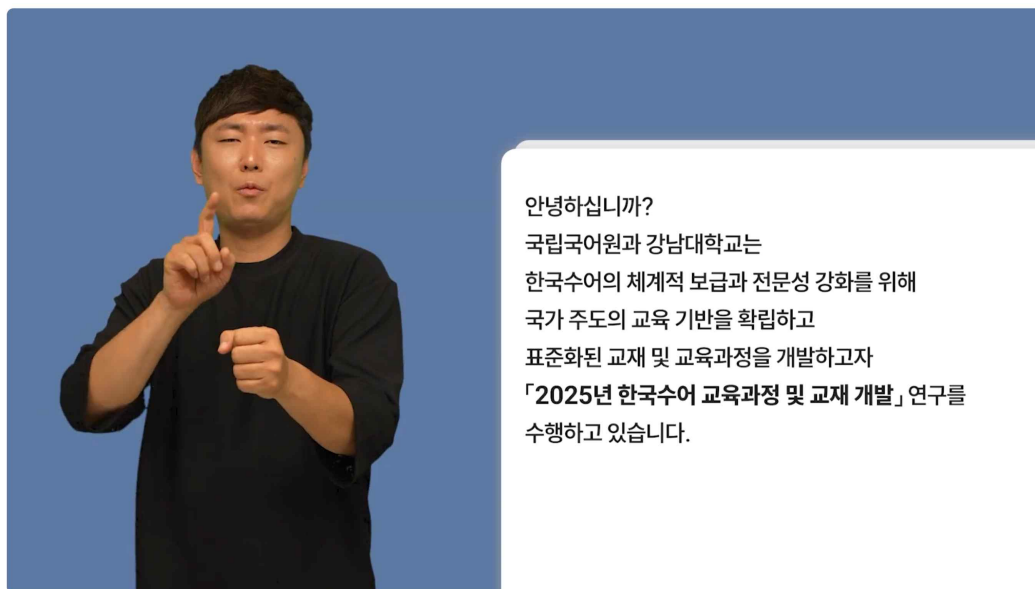
4) 주요 결과 및 시사점

- 본 초점집단인터뷰를 통해 크게 다섯 가지의 실천 방향이 제시되어, 최종 설문 및 보조자료 개발에 반영하도록 하였다.
- ‘보조자료’의 개념 구체화
- 수준별(초급~고급), 주제별, 연령별, 교수자 특성별로 세분화된 설계
- 농인/청인 모두를 아우르는 실질적 수요 반영
- 실습(워크북), 영상, 평가, 수어문법 설명 등 구체적 교·보재 필요
- 교수자의 업무 부담 경감을 위한 표준화된 자료 개발과 보급 필요

3. 보조자료 개발 수요조사

1) 조사 설계

- 수어교육 보조자료 개발을 위해 수어교육 전문가를 대상으로 수요조사를 실시하였다. 이를 위해 기존의 문헌연구를 토대로 설문지 초안을 개발한 후 수어교육 전문가 대상 초점집단인터뷰를 통해 보완하여 최종 설문지를 확정하였다. 이후 온라인 설문지를 구성하였으며, 동시에 수어 영상 설문지를 제작하여 유튜브에 업로드하였다.
- 수요조사는 8월 25일(월)부터 31일(일)까지 7일간 실시하여 총 113명이 응답하였다.



[그림 IV-1] 수어 영상 설문지

2) 기초 분석 결과

(1) 응답자의 일반적 특성

◆ A1. 성별

남자	12	11%	
여자	101	89%	
계	113	100%	

◆ A3. 최종학력

고등학교 졸업	1	1%	
대학교 졸업	28	25%	
대학원 석사과정 및 수료	31	27%	
대학원 석사 졸업	49	43%	
대학원 박사과정 및 수료	4	4%	
대학원 박사 졸업	0	0%	
계	113	100%	

◆ A3a. 제1전공

수어교육	48	42%	
수어통번역	15	13%	
언어학	1	1%	
사회복지	41	36%	
특수교육	5	4%	
기타	3	3%	
계	113	100%	

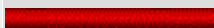
◆ A4. 농인 여부

농인	25	22%	
청인	88	78%	
계	113	100%	

◆ A5. 수어 사용 경력

1년 미만	0	0%	
1년 이상 ~ 3년 미만	11	10%	
3년 이상 ~ 5년 미만	19	17%	
5년 이상 ~ 10년 미만	41	36%	
10년 이상 ~ 15년 미만	15	13%	
15년 이상	27	24%	
계	113	100%	

◆ A7. 한국수어교원 자격 취득 여부

자격증 있음	54	48%	
자격증 없음	59	52%	
계	113	100%	

◆ A7b. 한국수어교원 자격 취득경로

학부 전공	3	3%	
학부 부전공	1	1%	
대학원 전공	52	46%	
양성과정 120시간 이수 + 한국수어교육능력 검정 시험 합격	13	12%	
양성과정 120시간 이수 + 3년 이상 근무 300시간 이상 교육 무응답	4	4%	
	40	35%	

◆ A8. 현재 보유하고 있는 관련 자격 (중복 선택 가능)

수화통역사	59	52%	
청각장애인통역사	11	10%	
교사	7	6%	
특수교사	5	4%	
사회복지사	55	49%	
언어재활사	3	3%	
자격 없음	18	16%	
기타	3	3%	

(2) 수어교육 진행 경험

◆ B1. 귀하의 주된 직업은 무엇입니까?

한국수어교원	3	3%	
한국수어강사	18	16%	
수어통역사	40	35%	
사회복지사	27	24%	
교직(교수, 교사) 및 공무원	4	4%	
학생(대학생 및 대학원생)	18	16%	
기타	3	3%	
계	113	100%	

◆ B2. 귀하가 속한 기관이나 단체는? (중복 선택 가능)

농아인협회	6	5%	
수어통역센터	30	27%	
수어교육원(수어문화원)	9	8%	
복지관	36	32%	
일반학교	4	4%	
특수학교	2	2%	
대학교(원)	20	18%	
공공기관	1	1%	
민간기관(단체, 학원 등)	11	10%	
종교기관(교회, 성당 등)	3	3%	
프리랜서(소속 없음)	20	18%	
기타	0	0%	

◆ B3. 수어교육 경험이 있는 교육기관은? (중복 선택 가능)






센터/협회의 수어교실	28	25%	
수어교육원(수어문화원)	33	29%	
복지관	52	46%	
유치원/어린이집	15	13%	
초등학교	19	17%	
중학교	17	15%	
고등학교	11	10%	
대학교(원)	23	20%	
공공기관(도서관, 주민센터 등)	17	15%	
민간기관(단체, 학원 등)	31	27%	
종교기관(교회, 성당, 사찰 등)	18	16%	
기타	2	2%	

◆ B4. 현재 주로 교육 활동을 하고 있는 지역은?




서울	75	66%	
부산	2	2%	
대구	0	0%	
인천	4	4%	
광주	3	3%	
대전	2	2%	
울산	1	1%	
세종	2	2%	
경기	8	7%	
강원	9	8%	
충북	2	2%	
충남	0	0%	
전북	1	1%	
전남	1	1%	

경북	2	2%	
경남	1	1%	
제주	0	0%	
기타	0	0%	
계	113	100%	

◆ B5. 귀하의 수어교육 경력은? (자격 취득 여부와 상관없이 수어교육 경력을 적어주세요)

1년 미만	1	1%	
1년 이상 ~ 3년 미만	53	47%	
3년 이상 ~ 5년 미만	23	20%	
5년 이상 ~ 10년 미만	23	20%	
10년 이상 ~ 15년 미만	5	4%	
15년 이상	8	7%	
계	113	100%	






◆ B6. 수어교육 경험이 있는 과정은? (중복 선택 가능)

초급과정(기초, 입문 포함)	96	85%	
중급과정(회화반 포함)	64	57%	
고급과정(회화반 포함)	17	15%	
수어교원 양성과정	4	4%	
수어통역사 양성과정	11	10%	
기타	2	2%	






◆ B7. 귀하가 주로 교육하는 한국수어 교육 대상은 누구입니까?

초중고생	29	26%	
대학(원)생	2	2%	
성인	23	20%	
중도 청각장애인	2	2%	
모두(대상 제한 없음)	57	50%	
기타	0	0%	
계	113	100%	

◆ B8a_1. 초급 수준 학습자의 특징 - 수어에 대한 흥미는 높지만 수어로 표현하는 데 어려움을 느낀다.

전혀 그렇지 않다 (1)	3	3%	
그렇지 않다 (2)	11	10%	
보통이다 (3)	3	3%	
그렇다 (4)	58	51%	
매우 그렇다 (5)	38	34%	
계	113	100%	





◆ B8a_2. 초급 수준 학습자의 특징 - 손 모양이나 위치 등을 따라하는데 어려움을 느낀다

전혀 그렇지 않다 (1)	6	5%	
그렇지 않다 (2)	7	6%	
보통이다 (3)	6	5%	
그렇다 (4)	31	27%	
매우 그렇다 (5)	63	56%	
계	113	100%	





◆ B8a_3. 초급 수준 학습자의 특징 - 표정 및 공간을 사용하는데 익숙하지 않다

전혀 그렇지 않다 (1)	2	2%	
그렇지 않다 (2)	6	5%	
보통이다 (3)	26	23%	
그렇다 (4)	41	36%	
매우 그렇다 (5)	38	34%	
계	113	100%	

◆ B8a_4. 초급 수준 학습자의 특징 - 문장 구성보다는 단어 위주로 이해한다.

전혀 그렇지 않다 (1)	0	0%	
그렇지 않다 (2)	6	5%	
보통이다 (3)	10	9%	
그렇다 (4)	70	62%	
매우 그렇다 (5)	27	24%	
계	113	100%	

◆ B8a_5. 초급 수준 학습자의 특징 - 기타

전혀 그렇지 않다 (1)	16	14%	
그렇지 않다 (2)	0	0%	
보통이다 (3)	8	7%	
그렇다 (4)	15	13%	
매우 그렇다 (5)	15	13%	
무응답	59	52%	






B8a. 초급 수준 학습자의 특징

- 1) 수어에 대한 흥미는 높지만 수어로 표현하는 데 어려움을 느낀다.
- 2) 손 모양이나 위치 등을 따라하는데 어려움을 느낀다
- 3) 표정 및 공간을 사용하는데 익숙하지 않다
- 4) 문장 구성보다는 단어 위주로 이해한다.
- 5) 기타





Total	4.0
-------	-----

1 3 5

◆ B8b_1. 중급 수준 학습자의 특징 - 문장 구조나 어순에 오류를 범한다

전혀 그렇지 않다 (1)	5	4%	
그렇지 않다 (2)	6	5%	
보통이다 (3)	3	3%	
그렇다 (4)	65	58%	
매우 그렇다 (5)	34	30%	
계	113	100%	






◆ B8b_2. 중급 수준 학습자의 특징 - 표현의 정확성이나 유창성에 대한 고민이 있다

전혀 그렇지 않다 (1)	0	0%	
그렇지 않다 (2)	3	3%	
보통이다 (3)	6	5%	
그렇다 (4)	37	33%	
매우 그렇다 (5)	67	59%	
계	113	100%	







◆ B8b_3. 중급 수준 학습자의 특징 - 대화상황에서 시선 및 역할전환에 어려움이 있다

전혀 그렇지 않다 (1)	0	0%	
그렇지 않다 (2)	4	4%	
보통이다 (3)	11	10%	
그렇다 (4)	51	45%	
매우 그렇다 (5)	47	42%	
계	113	100%	

◆ B8b_4. 중급 수준 학습자의 특징 - 생산적 어휘에 대한 이해가 어렵다

전혀 그렇지 않다 (1)	1	1%	
그렇지 않다 (2)	7	6%	
보통이다 (3)	7	6%	
그렇다 (4)	46	41%	
매우 그렇다 (5)	52	46%	
계	0	0%	

◆ B8b_5. 중급 수준 학습자의 특징 - 기타

전혀 그렇지 않다 (1)	16	14%	
그렇지 않다 (2)	1	1%	
보통이다 (3)	7	6%	
그렇다 (4)	12	11%	
매우 그렇다 (5)	9	8%	
무응답	68	60%	

B8b. 중급 수준 학습자의 특징

1) 문장 구조나 어순에 오류를 범한다	4.0
2) 표현의 정확성이나 유창성에 대한 고민이 있다	4.5
3) 대화상황에서 시선 및 역할전환에 어려움이 있다	4.2
4) 생산적 어휘에 대한 이해가 어렵다	4.2
5) 기타	2.9
Total	4.1

◆ B9a_1. 집중적으로 교육해야 하는 수어 요소 [초급 수준] - 1 순위

손 모양 구분	77	68%	
수어 동작의 정확성	18	16%	
어순 및 문장 구성	4	4%	
표정 및 비수지기호 활용	9	8%	
생산적 수어에 대한 이해와 사용	2	2%	
수어공간에 대한 이해와 사용	1	1%	
어휘의 다양한 의미 파악	1	1%	
관용표현의 이해와 사용	1	1%	
계	113	100%	

◆ B9a_2. 집중적으로 교육해야 하는 수어 요소 [초급 수준] - 2 순위

손 모양 구분	8	7%	
수어 동작의 정확성	31	27%	
어순 및 문장 구성	29	26%	
표정 및 비수지기호 활용	14	12%	
생산적 수어에 대한 이해와 사용	6	5%	
수어공간에 대한 이해와 사용	0	0%	
어휘의 다양한 의미 파악	0	0%	
관용표현의 이해와 사용	0	0%	
무응답	25	22%	

◆ B9a_3. 집중적으로 교육해야 하는 수어 요소 [초급 수준] - 3 순위

손 모양 구분	9	8%	
수어 동작의 정확성	26	23%	
어순 및 문장 구성	24	21%	
표정 및 비수지기호 활용	12	11%	
생산적 수어에 대한 이해와 사용	4	4%	
수어공간에 대한 이해와 사용	7	6%	
어휘의 다양한 의미 파악	6	5%	
관용표현의 이해와 사용	0	0%	
무응답	25	22%	

B9a. 집중적으로 교육해야 하는 수어 요소 [초급 수준]

[1위] 손 모양 구분	100
[2위] 수어 동작의 정확성	55
[3위] 어순 및 문장 구성	37
[4위] 표정 및 비수지기호 활용	26
[5위] 생산적 수어에 대한 이해와 사용	9
[6위] 수어공간에 대한 이해와 사용	4
[6위] 어휘의 다양한 의미 파악	4
[8위] 관용표현의 이해와 사용	1

◆ B9b_1. 집중적으로 교육해야 하는 수어 요소 [중급 수준] - 1 순위

손 모양 구분	1	1%	
수어 동작의 정확성	17	15%	
어순 및 문장 구성	32	28%	
표정 및 비수지기호 활용	21	19%	
생산적 수어에 대한 이해와 사용	11	10%	
수어공간에 대한 이해와 사용	17	15%	
어휘의 다양한 의미 파악	14	12%	
관용표현의 이해와 사용	0	0%	
계	113	100%	

◆ B9b_2. 집중적으로 교육해야 하는 수어 요소 [중급 수준] - 2 순위

손 모양 구분	2	2%	
수어 동작의 정확성	2	2%	
어순 및 문장 구성	19	17%	
표정 및 비수지기호 활용	16	14%	
생산적 수어에 대한 이해와 사용	24	21%	
수어공간에 대한 이해와 사용	12	11%	
어휘의 다양한 의미 파악	11	10%	
관용표현의 이해와 사용	3	3%	
무응답	24	21%	

◆ B9b_3. 집중적으로 교육해야 하는 수어 요소 [중급 수준] - 3 순위

손 모양 구분	2	2%	
수어 동작의 정확성	3	3%	
어순 및 문장 구성	11	10%	
표정 및 비수지기호 활용	9	8%	
생산적 수어에 대한 이해와 사용	13	12%	
수어공간에 대한 이해와 사용	25	22%	
어휘의 다양한 의미 파악	17	15%	
관용표현의 이해와 사용	9	8%	
무응답	24	21%	

B9b. 집중적으로 교육해야 하는 수어 요소 [중급 수준]

[1위] 어순 및 문장 구성	100
[2위] 표정 및 비수지기호 활용	72
[3위] 수어공간에 대한 이해와 사용	69
[4위] 생산적 수어에 대한 이해와 사용	65
[5위] 어휘의 다양한 의미 파악	56
[6위] 수어 동작의 정확성	40
[7위] 관용표현의 이해와 사용	10
[8위] 손 모양 구분	6

◆ B9c_1. 집중적으로 교육해야 하는 수어 요소 [고급 수준] - 1 순위

손 모양 구분	1	1%
수어 동작의 정확성	5	4%
어순 및 문장 구성	10	9%
표정 및 비수지기호 활용	7	6%
생산적 수어에 대한 이해와 사용	14	12%
수어공간에 대한 이해와 사용	32	28%
어휘의 다양한 의미 파악	19	17%
관용표현의 이해와 사용	25	22%
계	113	100%

◆ B9c_2. 집중적으로 교육해야 하는 수어 요소 [고급 수준] - 2 순위

손 모양 구분	2	2%
수어 동작의 정확성	3	3%
어순 및 문장 구성	8	7%
표정 및 비수지기호 활용	9	8%
생산적 수어에 대한 이해와 사용	17	15%
수어공간에 대한 이해와 사용	12	11%
어휘의 다양한 의미 파악	27	24%
관용표현의 이해와 사용	10	9%
무응답	25	22%

◆ B9c_3. 집중적으로 교육해야 하는 수어 요소 [고급 수준] - 3 순위

손 모양 구분	0	0%
수어 동작의 정확성	2	2%
어순 및 문장 구성	5	4%
표정 및 비수지기호 활용	17	15%
생산적 수어에 대한 이해와 사용	12	11%
수어공간에 대한 이해와 사용	19	17%
어휘의 다양한 의미 파악	12	11%
관용표현의 이해와 사용	21	19%
무응답	25	22%

B9c. 집중적으로 교육해야 하는 수어 요소 [고급 수준]

[1위] 수어공간에 대한 이해와 사용	100
[2위] 어휘의 다양한 의미 파악	88
[3위] 관용표현의 이해와 사용	83
[4위] 생산적 수어에 대한 이해와 사용	63
[5위] 표정 및 비수지기호 활용	40
[6위] 어순 및 문장 구성	37
[7위] 수어 동작의 정확성	17
[8위] 손 모양 구분	5

(3) 보조자료의 구성

◆ C1. 각 수준별 교과목의 주교재는 어떻게 선정하십니까? (중복 선택 가능)

기관에서 제작한 교재 사용	36	32%	
시판되고 있는 교재 중 기관에서 선정한 교재 사용	72	64%	
시판되고 있는 교재 중 교육내용에 맞는 것을 직접 선택하여 사용	62	55%	
교육내용에 맞게 직접 교재를 제작하여 사용	13	12%	
기타	0	0%	

◆ C2. 주교재는 어떠한 목적으로 사용하나요? (중복 선택 가능)

한국수어 어휘 습득	86	76%	
한국수어 표현력 증진	85	75%	
한국수어 문법 이해	29	26%	
농문화 이해 증진	23	20%	
기타	1	1%	

◆ C3. 학습자에게 제시하는 교재의 형태는? (중복 선택 가능)

사진이나 그림을 활용한 종이책	70	62%	
QR코드 영상이 탑재된 종이책	30	27%	
DVD, 유튜브 등의 멀티미디어 자료	43	38%	
PPT 슬라이드(PDF 파일)	56	50%	
기타	0	0%	

◆ C4. 수업에서 자주 활용하는 자료는? (중복 선택 가능)

강의용 PPT	74	65%	
주교재(책자)	78	69%	
워크북/활동지	14	12%	

수어 영상 자료	41	36%	
플래시카드(어휘자료)	19	17%	
상황별 대화 이미지(일러스트)	26	23%	
롤플레이	2	2%	
기타	0	0%	

◆ C5. 각 수준별 교과목에 활용하는 보조자료가 있나요?

있다	35	31%	
없다	78	69%	
계	113	100%	

◆ C5a. 어떤 보조자료를 활용하나요?

소속기관에서 제작한 보조자료 사용	11	10%	
국립국어원에서 제작한 교재를 보조자료로 활용	5	4%	
시판되고 있는 교재 중 교육내용에 맞는 것을 직접 선택하여 사용	10	9%	
교육내용에 맞게 직접 보조자료를 자체 제작하여 사용	5	4%	
유튜브 등 온라인 자료를 보조자료로 활용	4	4%	
기타	0	0%	
무응답	78	69%	

◆ C5b. 학습자에게 보조자료를 따로 제공하나요?



제공하지 않는다	3	3%	
수업시간에만 제공한다	12	11%	
수업 이후에 복습용으로 제공한다	18	16%	
수업 이전에 예습용으로 제공한다	2	2%	
기타	0	0%	
무응답	78	69%	

◆ C6a_1. 초급 수준 학습자에게 가장 필요한 자료의 형태 - 기본 어휘 중심 자료

전혀 필요하지 않다 (1)	0	0%	
필요하지 않다 (2)	0	0%	
보통이다 (3)	5	4%	
필요하다 (4)	51	45%	
매우 필요하다 (5)	57	50%	
계	113	100%	

◆ C6a_2. 초급 수준 학습자에게 가장 필요한 자료의 형태 - 일상 생활 관련 회화 자료


전혀 필요하지 않다 (1)	0	0%	
필요하지 않다 (2)	1	1%	
보통이다 (3)	3	3%	

필요하다 (4)	35	31%	
매우 필요하다 (5)	74	65%	
계	113	100%	





◆ C6a_3. 초급 수준 학습자에게 가장 필요한 자료의 형태 - 수어 문법 설명자료

전혀 필요하지 않다 (1)	0	0%	
필요하지 않다 (2)	0	0%	
보통이다 (3)	6	5%	
필요하다 (4)	48	42%	
매우 필요하다 (5)	59	52%	
계	113	100%	







◆ C6a_4. 초급 수준 학습자에게 가장 필요한 자료의 형태 - 반복학습을 위한 연습 자료(워크북)

전혀 필요하지 않다 (1)	0	0%	
필요하지 않다 (2)	1	1%	
보통이다 (3)	5	4%	
필요하다 (4)	68	60%	
매우 필요하다 (5)	39	35%	
계	113	100%	





◆ C6a_5. 초급 수준 학습자에게 가장 필요한 자료의 형태 - 기타

전혀 필요하지 않다 (1)	0	0%	
필요하지 않다 (2)	0	0%	
보통이다 (3)	4	4%	
필요하다 (4)	19	17%	
매우 필요하다 (5)	27	24%	
무응답	63	56%	

C6a. 초급 수준 학습자에게 가장 필요한 자료의 형태 1 3 5

1) 기본 어휘 중심 자료		4.5
2) 일상 생활 관련 회화 자료		4.6
3) 수어 문법 설명자료		4.5
4) 반복학습을 위한 연습 자료(워크북)		4.3
5) 기타		4.5
Total		4.5

◆ C6b_1. 중급 수준 학습자에게 가장 필요한 자료의 형태 - 기본 어휘 중심 자료

전혀 필요하지 않다 (1)	0	0%	
필요하지 않다 (2)	1	1%	
보통이다 (3)	18	16%	
필요하다 (4)	30	27%	
매우 필요하다 (5)	64	57%	

계	113	100%
---	-----	------

◆ C6b_2. 중급 수준 학습자에게 가장 필요한 자료의 형태 - 일상 생활 관련 회화 자료

전혀 필요하지 않다 (1)	0	0%	
필요하지 않다 (2)	0	0%	
보통이다 (3)	2	2%	
필요하다 (4)	43	38%	
매우 필요하다 (5)	68	60%	
계	113	100%	

◆ C6b_3. 중급 수준 학습자에게 가장 필요한 자료의 형태 - 수어 문법 설명자료

전혀 필요하지 않다 (1)	0	0%	
필요하지 않다 (2)	0	0%	
보통이다 (3)	3	3%	
필요하다 (4)	42	37%	
매우 필요하다 (5)	68	60%	
계	113	100%	

◆ C6b_4. 중급 수준 학습자에게 가장 필요한 자료의 형태 - 반복학습을 위한 연습 자료(워크북)

전혀 필요하지 않다 (1)	0	0%	
필요하지 않다 (2)	1	1%	
보통이다 (3)	6	5%	
필요하다 (4)	63	56%	
매우 필요하다 (5)	43	38%	
계	113	100%	




◆ C6b_5. 중급 수준 학습자에게 가장 필요한 자료의 형태 - 기타

전혀 필요하지 않다 (1)	0	0%	
필요하지 않다 (2)	0	0%	
보통이다 (3)	2	2%	
필요하다 (4)	11	10%	
매우 필요하다 (5)	9	8%	
무응답	91	81%	


C6b. 중급 수준 학습자에게 가장 필요한 자료의 형태 1 3 5

1) 기본 어휘 중심 자료	4.4
2) 일상 생활 관련 회화 자료	4.6
3) 수어 문법 설명자료	4.6
4) 반복학습을 위한 연습 자료(워크북)	4.3
5) 기타	4.3
Total	4.5

◆ C7_1. 수어 수업에서 활용 가능한 보조자료에 포함되었으면 하는 구성요소 - 1 순위

수어 영상 예시	76	67%	
문장 해설 및 단어 설명(도상성, 기저 이미지)	22	19%	
그림 또는 일러스트 자료	4	4%	
오류 사례 및 지도법	3	3%	
활용 가능한 추가 예문(용례) 등	6	5%	
교사용 지도지침(학습목표, 유의점, 평가 기준 등)	2	2%	
계	113	100%	

◆ C7_2. 수어 수업에서 활용 가능한 보조자료에 포함되었으면 하는 구성요소 - 2 순위

수어 영상 예시	9	8%	
문장 해설 및 단어 설명(도상성, 기저 이미지)	21	19%	
그림 또는 일러스트 자료	15	13%	
오류 사례 및 지도법	14	12%	
활용 가능한 추가 예문(용례) 등	19	17%	
교사용 지도지침(학습목표, 유의점, 평가 기준 등)	8	7%	
무응답	27	24%	

C7. 수어 수업에서 활용 가능한 보조자료에 포함되었으면 하는 구성요소

[1위] 수어 영상 예시	100
[2위] 문장 해설 및 단어 설명(도상성 기저 이미지)	40
[3위] 활용 가능한 추가 예문(용례) 등	19
[4위] 그림 또는 일러스트 자료	14
[5위] 오류 사례 및 지도법	12
[6위] 교사용 지도지침(학습목표 유의점 평가 기준 등)	7

(4) 보조자료의 내용

◆ D1_1. 한국수어 학습자를 초급/중급 수준으로 구분할 때 기준으로 삼는 요소 - 1 순위

수어 어휘량	56	50%	
문법 구조 이해도	15	13%	
표현력/유창성	18	16%	
수어문장 구성 능력	10	9%	
실생활 대화 가능 여부	14	12%	
계	113	100%	


◆ D1_2. 한국수어 학습자를 초급/중급 수준으로 구분할 때 기준으로 삼는 요소 - 2 순위

수어 어휘량	5	4%	
문법 구조 이해도	18	16%	
표현력/유창성	26	23%	
수어문장 구성 능력	22	19%	
실생활 대화 가능 여부	12	11%	
무응답	30	27%	

D1. 한국수어 학습자를 초급/중급 수준으로 구분할 때 기준으로 삼는 요소

[1위] 수어 어휘량	 100
[2위] 표현력/유창성	 53
[3위] 문법 구조 이해도	 41
[4위] 수어문장 구성 능력	 36
[5위] 실생활 대화 가능 여부	 34



◆ D2a_1. 초급과정의 어휘 자료에 포함되었으면 하는 내용요소 - 생활 중심 주제(예 : 가족, 날씨 등)

전혀 필요하지 않다 (1)	0	0%	
필요하지 않다 (2)	1	1%	
보통이다 (3)	6	5%	
필요하다 (4)	46	41%	
매우 필요하다 (5)	60	53%	
계	113	100%	

◆ D2a_2. 초급과정의 어휘 자료에 포함되었으면 하는 내용요소 - 시각적 이미지와 단어 연상 활용

전혀 필요하지 않다 (1)	0	0%	
필요하지 않다 (2)	2	2%	
보통이다 (3)	0	0%	
필요하다 (4)	33	29%	
매우 필요하다 (5)	78	69%	
계	113	100%	

◆ D2a_3. 초급과정의 어휘 자료에 포함되었으면 하는 내용요소 - 단어 → 문장 순서로 구성

전혀 필요하지 않다 (1)	0	0%	
필요하지 않다 (2)	0	0%	
보통이다 (3)	9	8%	
필요하다 (4)	46	41%	
매우 필요하다 (5)	58	51%	
계	113	100%	

◆ D2a_4. 초급과정의 어휘 자료에 포함되었으면 하는 내용요소 - 실습형 활동(빈칸 채우기, 따라하기 등)

전혀 필요하지 않다 (1)	0	0%	
필요하지 않다 (2)	2	2%	
보통이다 (3)	4	4%	
필요하다 (4)	69	61%	
매우 필요하다 (5)	38	34%	
계	113	100%	

◆ D2a_5. 초급과정의 어휘 자료에 포함되었으면 하는 내용요소 - 기타

전혀 필요하지 않다 (1)	0	0%	
필요하지 않다 (2)	0	0%	
보통이다 (3)	6	5%	
필요하다 (4)	15	13%	
매우 필요하다 (5)	26	23%	
무응답	66	58%	

D2a. 초급과정의 어휘 자료에 포함되었으면 하는 내용
요소

1) 생활 중심 주제(예 : 가족, 날씨 등)	4.5
2) 시각적 이미지와 단어 연상 활용	4.7
3) 단어 → 문장 순서로 구성	4.4
4) 실습형 활동(빈칸 채우기, 따라하기 등)	4.3
5) 기타	4.4
Total	4.5

◆ D2b_1. 중급과정의 어휘 자료에 포함되었으면 하는 내용요소 - 단어의 의미(유의어/반의어/다의어)

전혀 필요하지 않다 (1)	1	1%	
필요하지 않다 (2)	0	0%	
보통이다 (3)	3	3%	
필요하다 (4)	39	35%	
매우 필요하다 (5)	70	62%	
계	113	100%	

◆ D2b_2. 중급과정의 어휘 자료에 포함되었으면 하는 내용요소 - 감정표현 구분하기

전혀 필요하지 않다 (1)	0	0%	
필요하지 않다 (2)	0	0%	
보통이다 (3)	5	4%	
필요하다 (4)	33	29%	
매우 필요하다 (5)	75	66%	
계	113	100%	




◆ D2b_3. 중급과정의 어휘 자료에 포함되었으면 하는 내용요소 - 주제별 문장 예시

전혀 필요하지 않다 (1)	0	0%	
필요하지 않다 (2)	0	0%	
보통이다 (3)	4	4%	
필요하다 (4)	50	44%	
매우 필요하다 (5)	59	52%	
계	113	100%	

◆ D2b_4. 중급과정의 어휘 자료에 포함되었으면 하는 내용요소 - 상황별 실제 대화 예문

전혀 필요하지 않다 (1)	0	0%	
필요하지 않다 (2)	0	0%	
보통이다 (3)	2	2%	
필요하다 (4)	45	40%	
매우 필요하다 (5)	66	58%	
계	113	100%	

◆ D2b_5. 중급과정의 어휘 자료에 포함되었으면 하는 내용요소 - 농문화와 농사회 이슈

전혀 필요하지 않다 (1)	0	0%	
필요하지 않다 (2)	0	0%	
보통이다 (3)	5	4%	
필요하다 (4)	51	45%	
매우 필요하다 (5)	57	50%	
계	113	100%	

◆ D2b_6. 중급과정의 어휘 자료에 포함되었으면 하는 내용요소 - 기타

전혀 필요하지 않다 (1)	0	0%	
필요하지 않다 (2)	0	0%	
보통이다 (3)	4	4%	
필요하다 (4)	12	11%	
매우 필요하다 (5)	11	10%	
무응답	86	76%	

D2b. 중급과정의 어휘 자료에 포함되었으면 하는 내용

요소	1	3	5
1) 단어의 의미(유의어/반의어/다의어)			4.6
2) 감정표현 구분하기			4.6
3) 주제별 문장 예시			4.5
4) 상황별 실제 대화 예문			4.6
5) 농문화와 농사회 이슈			4.5
6) 기타			4.3
Total			4.5

◆ D3a_1. 보조자료 개발 시 구성될 학습 수준으로 동의하는 과정 [교육 주제] - 개인 신상(이름, 나이, 외모, 가족, 결혼, 고향 등)

초급과정 (1)	100	88%	<div><div></div></div>
중급과정 (2)	4	4%	<div><div></div></div>

◆ D3a_2. 보조자료 개발 시 구성될 학습 수준으로 동의하는 과정 [교육 주제] - 건강(신체, 질병, 위생, 치료, 보청기, 인공와우 등)

초급과정 (1)	67	59%	<div><div></div></div>
중급과정 (2)	40	35%	<div><div></div></div>

◆ D3a_3. 보조자료 개발 시 구성될 학습 수준으로 동의하는 과정 [교육 주제] - 대인관계(초대, 친구·동료·선후배 관계 등)

초급과정 (1)	73	65%	<div><div></div></div>
중급과정 (2)	19	17%	<div><div></div></div>

◆ D3a_4. 보조자료 개발 시 구성될 학습 수준으로 동의하는 과정 [교육 주제] - 사회(경제, 정치, 제도, 여론, 국제 관계 등)

초급과정 (1)	23	20%	<div><div></div></div>
중급과정 (2)	65	58%	<div><div></div></div>

◆ D3a_5. 보조자료 개발 시 구성될 학습 수준으로 동의하는 과정 [교육 주제] - 쇼핑(가격, 가정용품, 쇼핑 시설, 식품 등)

초급과정 (1)	78	69%	<div><div></div></div>
중급과정 (2)	19	17%	<div><div></div></div>

◆ D3a_6. 보조자료 개발 시 구성될 학습 수준으로 동의하는 과정 [교육 주제] - 식음료(음식, 배달, 외식, 식료품, 맛 등)

초급과정 (1)	95	84%	<div><div></div></div>
중급과정 (2)	13	12%	<div><div></div></div>

◆ D3a_7. 보조자료 개발 시 구성될 학습 수준으로 동의하는 과정 [교육 주제] - 교통(위치, 길, 거리, 교통수단 등)

초급과정 (1)	73	65%	<div><div></div></div>
중급과정 (2)	25	22%	<div><div></div></div>

◆ D3a_8. 보조자료 개발 시 구성될 학습 수준으로 동의하는 과정 [교육 주제] - 기후(계절, 날씨, 색깔 등)

초급과정 (1)	79	70%	<div><div></div></div>
중급과정 (2)	20	18%	<div><div></div></div>

◆ D3a_9. 보조자료 개발 시 구성될 학습 수준으로 동의하는 과정 [교육 주제] - 시간과 요일(숫자, 날짜, 시제 등)

초급과정 (1)	75	66%	<div><div></div></div>
중급과정 (2)	16	14%	<div><div></div></div>

◆ D3a_10. 보조자료 개발 시 구성될 학습 수준으로 동의하는 과정 [교육 주제] - 주거와 환경(장소, 동식물, 지역, 방 등)

초급과정 (1)	40	35%	<div><div></div></div>
중급과정 (2)	58	51%	<div><div></div></div>

◆ D3a_11. 보조자료 개발 시 구성될 학습 수준으로 동의하는 과정 [교육 주제] - 여가와 오락(독서, 취미, 관심사, 스포츠 등)

초급과정 (1)	40	35%	<div><div></div></div>
중급과정 (2)	74	65%	<div><div></div></div>

◆ D3a_12. 보조자료 개발 시 구성될 학습 수준으로 동의하는 과정 [교육 주제] - 여행(일정, 관광지, 숙소 등)

초급과정 (1)	24	21%	<div><div></div></div>
중급과정 (2)	77	68%	<div><div></div></div>

◆ D3a_13. 보조자료 개발 시 구성될 학습 수준으로 동의하는 과정 [교육 주제] - 예술(수어문학, 수어노래, 데비아(De'VIA) 등)

초급과정 (1)	13	12%	<div><div></div></div>
중급과정 (2)	102	90%	<div><div></div></div>

◆ D3a_14. 보조자료 개발 시 구성될 학습 수준으로 동의하는 과정 [교육 주제] - 교육(진로, 학교 교육, 수어 교육, 농학교 등)

초급과정 (1)	16	14%	<div><div></div></div>
중급과정 (2)	79	70%	<div><div></div></div>

◆ D3a_15. 보조자료 개발 시 구성될 학습 수준으로 동의하는 과정 [교육 주제] - 일과 직업(업무, 직장생활, 취업)

초급과정 (1)	14	12%	<div><div></div></div>
중급과정 (2)	79	70%	<div><div></div></div>

◆ D3a_16. 보조자료 개발 시 구성될 학습 수준으로 동의하는 과정 [교육 주제] - 전문 분야(과학, 심리학, 농학, 수어학, 복지 등)

초급과정 (1)	3	3%	<div><div></div></div>
중급과정 (2)	100	88%	<div><div></div></div>

◆ D3a_17. 보조자료 개발 시 구성될 학습 수준으로 동의하는 과정 [교육 주제] - 공공 서비스(병원, 경찰서, 통역, 농아인협회 등)

초급과정 (1)	11	10%	<div></div>
중급과정 (2)	76	67%	<div></div>

◆ D3a_18. 보조자료 개발 시 구성될 학습 수준으로 동의하는 과정 [교육 주제] - 기타

초급과정 (1)	1	1%	<div></div>
중급과정 (2)	3	3%	<div></div>

◆ D3b_1. 보조자료 개발 시 구성될 학습 수준으로 동의하는 과정 [의사소통 기능] - 감정 표현하기(긍정, 부정)

초급과정 (1)	95	84%	<div></div>
중급과정 (2)	12	11%	<div></div>

◆ D3b_2. 보조자료 개발 시 구성될 학습 수준으로 동의하는 과정 [의사소통 기능] - 사회적 활동하기(소개, 감사, 칭찬 등)

초급과정 (1)	85	75%	<div></div>
중급과정 (2)	22	19%	<div></div>

◆ D3b_3. 보조자료 개발 시 구성될 학습 수준으로 동의하는 과정 [의사소통 기능] - 설득하기와 권고하기(조언, 명령, 요청 등)

초급과정 (1)	37	33%	<div></div>
중급과정 (2)	80	71%	<div></div>

◆ D3b_4. 보조자료 개발 시 구성될 학습 수준으로 동의하는 과정 [의사소통 기능] - 정보 요청하기와 정보 전달하기(기술 등)

초급과정 (1)	20	18%	<div></div>
중급과정 (2)	94	83%	<div></div>

◆ D3b_5. 보조자료 개발 시 구성될 학습 수준으로 동의하는 과정 [의사소통 기능] - 태도 표현하기(거절, 사과, 의도, 기대 등)

초급과정 (1)	36	32%	<div></div>
중급과정 (2)	80	71%	<div></div>

◆ D3b_6. 보조자료 개발 시 구성될 학습 수준으로 동의하는 과정 [의사소통 기능] - 기타

초급과정 (1)	1	1%	<div></div>
중급과정 (2)	3	3%	<div></div>

◆ D3c_1. 보조자료 개발 시 구성될 학습 수준으로 동의하는 과정 [텍스트 범주] - 정보 전달과 이해를 위한 텍스트(안내문, 강연 등)

초급과정 (1)	72	64%	<div></div>
중급과정 (2)	31	27%	<div></div>

◆ D3c_2. 보조자료 개발 시 구성될 학습 수준으로 동의하는 과정 [텍스트 범주] - 문학적 반응과 표현을 위한 텍스트(동화, 시 등)

초급과정 (1)	39	35%	
중급과정 (2)	75	66%	

◆ D3c_3. 보조자료 개발 시 구성될 학습 수준으로 동의하는 과정 [텍스트 범주] - 비판적 분석과 평가를 위한 텍스트(평, 학술문 등)

초급과정 (1)	7	6%	
중급과정 (2)	97	86%	

◆ D3c_4. 보조자료 개발 시 구성될 학습 수준으로 동의하는 과정 [텍스트 범주] - 사회적 상호작용을 위한 텍스트(메시지, 매체 담화 등)

초급과정 (1)	32	28%	
중급과정 (2)	79	70%	

◆ D3c_5. 보조자료 개발 시 구성될 학습 수준으로 동의하는 과정 [텍스트 범주] - 기타

초급과정 (1)	0	0%	
중급과정 (2)	3	3%	

3) 주요 결과 및 시사점

- 수어교육 전문가를 대상으로 실시한 보조자료 개발 수요조사에는 총 113명이 참여하였다. 응답 교원은 대체로 여성의 비율이 압도적으로 높았고, 대학원(석사 이상) 이상의 학력이 다수를 차지하였다. 응답자들의 전공 분포를 살펴보면 수어교육, 사회복지, 수어통번역, 특수교육 등 수어 및 장애인복지 관련학이 주류이며, 실제로 현장 교육 경험이 풍부한 전문가들이 설문에 참여한 것으로 파악된다.
- 농인의 비율도 22%로, 실제 농·청인 교원 모두 수어교육 실무에 적극적으로 참여하는 양상이 뚜렷하게 나타난다. 수어 사용 경력은 5년 이상인 응답자가 70%에 가까우며, 이는 이번 조사가 경험적 기반 위에 진행되었다는 점을 보여준다. 한국수어교원 자격 소지자가 48%로 절반에 미치지 못하지만, 수화통역사·사회복지사 등 다양한 수어 관련 자격을 보유한 응답자가 다수다.
- 교원들이 소속된 기관이나 활동처는 복지관, 수어통역센터, 대학, 프리랜서, 수어교육원 등으로 다양하게 나타났다. 교육 경험이 있는 기관 역시 복지·교육·민간단체에 실제로 분포되어 있으며, 수도권 및 강원 등 전국 각지에서 주요 활동이 이뤄진다.
- 수업 현장 분석에서는 대부분이 초·중급 수어교육을 담당하며, 교육 대상이 '모두(특정 연령·집단 제한 없음)'인 경우가 50%로 가장 많아, 다양한 연령군과 특성을 가진 학습자들을 폭넓게 접하고 있음을 알 수 있다.
- 교원들이 인식하는 초급 수어 학습자는 수어 자체에 큰 흥미를 보이지만 실제 손 모양, 위치 잡기, 표정과 공간 사용 등 표현적 측면에서 뚜렷한 어려움을 겪는 것으로 나타났다. 또한 단어 위주의 수용이 강하며, 한 단계 높은 문장 구성이나 실제 대화로의 발전에는 한계가 있는 것으로 인식하고 있었다.
- 중급 수준의 수어 학습자는 문장 구조와 어순의 오류가 잦으며, 유창성

과 정확성, 실생활 대화에서의 역할 전환, 생산적 어휘 구사 등의 어려움을 빈번히 경험하는 것으로 인식하고 있었다. 전문가들은 학습자의 수준을 어휘량, 표현력 및 유창성, 문법 구조 이해 능력 등 다양한 기준으로 구분하고 있었다.

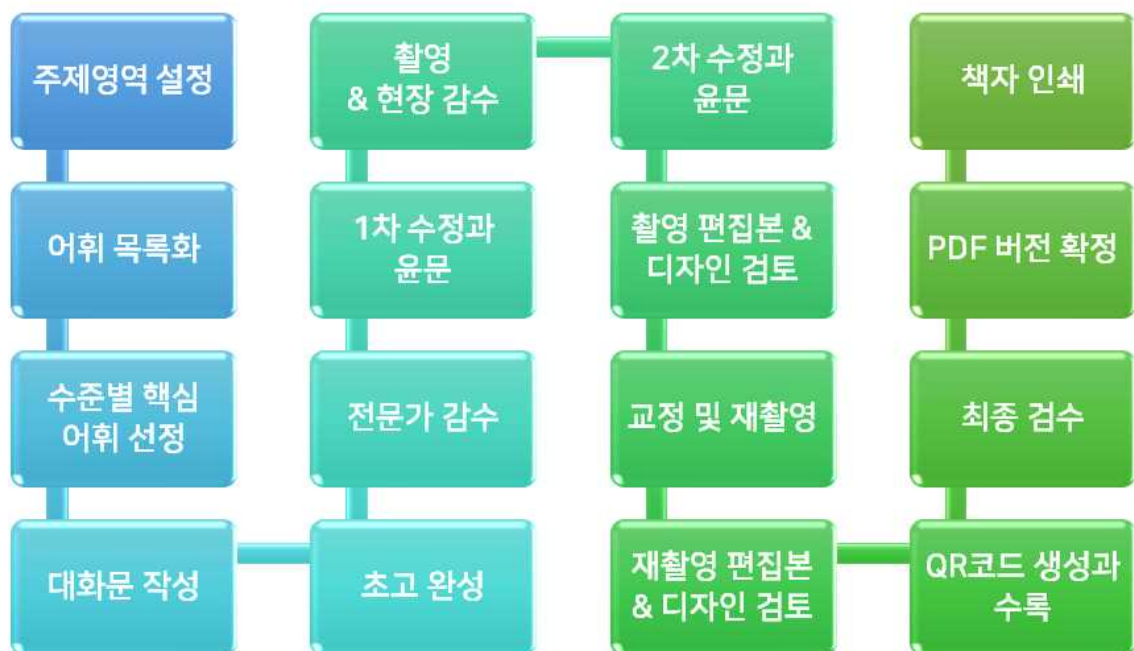
- 교재와 수업 활용 자료 통계에서는 기관에서 자체적으로 선정하거나 직접 제작하는 경우가 많으며, 교재 활용 목적으로는 어휘 습득과 표현력 증진이 압도적으로 높았다.
- 학습자에게 제공되는 자료의 형태는 전통적인 종이책, 강의용 PPT, 멀티미디어(동영상, QR 등), 활동지, 플래시카드, 상황별 대화 이미지 등으로 매우 다양하게 나타났으며, 한 수업 내에 복수의 자료가 다양하게 사용되고 있는 점이 특징적이었다.
- 현장 교원들은 “실용적이고 반복학습에 적합한 자료”, “상황별·대화별 예시자료”, “교재와 실제 활용 영상자료 연동”, “수준별 혹은 연령별 맞춤 구성의 필요성”을 거듭 강조한다. 특히 실제 수어 영상 예시와 문장 해설, 다양한 활용 예문의 제공 요구가 매우 강했다. 우선순위 분석에 따르면, 초급 수준 교육에서 가장 중요한 요소는 손 모양 구분, 동작의 정확성, 어순 및 문장 구성 순이었고, 중급 수준에서는 어순·문장 구성, 표정 및 비수지기호 활용, 수어 공간의 이해와 사용이 두드러졌다. 고급 수준으로 심화될수록 수어 공간, 어휘의 다양한 의미 파악, 관용표현 등이 중요도가 높아지는 양상을 보인다.
- 초급 어휘 자료에는 생활 중심 주제, 시각적 이미지와 단어 연상, 단어에서 문장으로의 점진적 구성, 실습형(빈칸 채우기, 따라하기 등) 학습이 반드시 포함되어야 하며, 중급 어휘 자료는 단어의 의미 확장(유의어·반의어·다의어), 감정 표현, 주제별·상황별 실제 대화 예문, 농문화와 농사회 이슈가 요구된다.
- 결론적으로 현장의 교원들은 수어 교육과정 및 교재, 보조자료 개발에 있어 실무 중심·상황 기반·반복과 피드백이 가능한 복수자료의 유기적

활용, 그리고 영상 등 시각자료 기반의 체계적 지원을 원하고 있음을 알 수 있다. 수준별·연령별 맞춤, 주제별·상황별 구체적 자료 구성, 실제 교실과 연계 가능한 멀티 모달 자료 시스템이 현실적으로 요구된다는 점이 이번 조사의 가장 핵심적인 시사점이라 할 수 있다.

4. 《모두 함께 활용하는 한국수어 보조자료》 개발

- 이상의 연구 결과를 토대로 한국수어 학습자와 교육 현장에서 수어교원들이 실제로 활용할 수 있는 어휘 및 상황별 대화 자료집 《모두 함께 활용하는 한국수어 보조자료》 초급편과 중급편 총 2종을 개발하였다.
- 보조자료 개발의 핵심은 학습자의 수어 습득과 실제 소통 상황을 반영한 어휘 선정, 등급화, 그리고 대화문 작성 기준에 맞는 자료집을 개발하는 데에 있다. 또한 주요한 개발 원칙으로 범용적으로 사용이 가능한 보조자료를 개발하고자 하였다.
- 나선형 교육과정(Spiral Curriculum)에 따라 학습자가 초급 단계에서는 기본 주제(예: 자기소개, 가족, 일상생활)를 간단한 어휘와 문형으로 학습하고, 중급 단계에서 같은 주제를 확장하여 복합 표현, 다양한 상황에서의 적용 등을 반복적으로 학습하도록 동일한 주제나 개념을 사용하여 수준별 대화문을 작성하였다.
- 연구 결과 기초과정과 중급과정을 위한 보조자료(어휘와 대화문) 각 1권으로 총 2권의 보조자료를 개발하였다. 수록된 어휘는 각 400개(8대 영역별 50개), 대화문 80세트(8대 영역별 10세트)이다. 특히 마지막에는 부록을 수록해 한국수어와 농문화에 대한 이해를 확장하도록 하였다. 초급편은 각 단원의 주요 어휘 외에도 교육 현장에서 활용 범위가 높은 참고 어휘를 부록으로 수록해 기존 단원별 어휘와 연계하여 단계별 학습과 반복 학습이 가능하도록 구성하였다. 중급편에는 수어와 농문화 관련 영화 및 도서 목록을 부록으로 제공하여, 수어와 농문화를 더욱 폭넓게 이해하고 공감할 수 있도록 제시하였다.
- 개발 단계는 ‘주제영역 설정’을 시작으로 ‘어휘 목록화’ 단계를 거쳐 ‘수준별 핵심 어휘 선정’과 ‘대화문 작성’ 순으로 진행되었다. ‘초고 완성’ 후 ‘전문가 감수’를 받아 1차 수정과 윤문을 진행하였다. 이후 수정된 원고로 ‘촬영 & 현장 감수’를 진행하였고 촬영과정에서 발생한 수정사항을 포함해 다시 2차 수정을 거친 후 2차 윤문을 진행하였다. 이후 ‘촬영 편

집본을 검토'하며 수정을 진행하였으며 '디자인된 원고'를 함께 검토하면서 다시 수정하였다. 완성도를 높이기 위해 교정은 10회 이상 진행하였으며, 그 과정에서 일부 수정 및 추가 사항이 있어 재촬영을 진행하였다. 이후 다시 '재촬영 편집본과 디자인 검토'를 거쳐 국어원 서버에 사진과 영상 파일을 모두 업로드한 후 일련번호를 수록한 버전과, 영상 인터넷주소를 정보 무늬(큐알 코드)로 생성하여 수록한 버전으로 2종을 제작하였다. 마지막 단계는 완성된 교재와 영상을 종합적으로 검토하는 '최종 검수'를 마친 후 'PDF 버전을 확정'하고 '책자로 인쇄'하였다. 이상의 개발 단계를 도식화하여 정리하면 다음 [그림 IV-2]와 같다.



[그림 IV-2] 보조자료 개발 단계

1) 보조자료 개발 기준

(1) 어휘 선정 및 등급화 기준

- 설문조사 결과를 반영하여 어휘의 형태와 의미, 학습자의 인지적 부담, 의사소통 상황 등을 고려하여 어휘를 선정하였다.
- 형태적 기준 : 한손 수어, 양손 수어(대칭, 비대칭), 수형, 수동 등 형태적 복잡성을 고려하여 어휘를 선정한다.
- 의미적 기준 : 의미 유추가 비교적 쉬운 도상성이 높은 어휘를 우선으로 선정한다.
- 초급 어휘: 일상생활에서 가장 빈번하게 사용하는 필수 기초어휘, 구체적이고 시각화하기 쉬운 어휘를 중심으로 한다.
- 중급 어휘: 사회활동을 위해 자주 사용하는 기본적인 어휘, 형태적, 의미적, 추상적인 어휘로 확대한다.

(2) 대화문 작성 기준

- 학습자의 관심사나 필요에 맞는 구체적인 상황이나 시나리오를 주제로 선정한다.
(예: 자기소개, 병원 방문, 직장 생활, 생일 파티)
- 일상적이면서 실제 상황을 우선적으로 고려하되, 농문화를 반영하여 대화문을 작성한다.
- 교수자(교원)가 활용 가능한 추가 어휘 및 자료를 함께 제시한다.
- 차별 및 편견을 조장하는 문장 및 상황은 지양한다.

2) 보조자료 개발 결과

(1) 수준별 어휘 목록(초급)

순	1. 개인 및 자기표현 영역	2. 일상 및 생활환경 영역
1	인사, 경례	집, 주택
2	안녕하세요, 안녕하십니까, 안녕히 가십시오, 안녕히 계세요	가족, 식구
3	나, 내, 제, 자기, 저	아내, 부인, 집사람, 마누라
4	너, 네, 자네	남편, 배우자, 서방
5	우리, 저희	부부, 내외, 부처
6	만나다, 직면	어머니, 엄마, 모친
7	헤어지다, 떠나다, 송별, 이별, 작별, 멀리하다	아버지, 아빠, 부친
8	농인	할아버지, 조부
9	청인	할머니, 조모
10	이름, 명, 성명, 성함	아들
11	누구, 누가, 뉘	딸, 여식
12	당신	언니, 누나, 누님
13	사람, 인간(人)	오빠, 형, 형님
14	여자, 여성	여동생, 누이, 누이동생
15	남자, 남성, 사나이	남동생, 동생
16	결혼, 혼인	살다, 삶, 생활
17	나이, ~살, 연령, 연세	죽다, 사망, 숨지다, 돌아가시다

순	1. 개인 및 자기표현 영역	2. 일상 및 생활환경 영역
18	가다	짜다, 시다, 쓰다
19	오다, 도래	달다, 설탕, 당분
20	말하다	맵다
21	적 있다	맛있다, 맛나다, 맛
22	적 없다	맛없다
23	웃다, 웃음	요리하다, 조리하다
24	울다, 눈물	배고프다, 굶다, 시장하다
25	반갑다, 반기다, 재미, 흥, 흥취, 희열, 즐겁다, 즐기다	배부르다, 부르다
26	약속, 꼭, 필수, 필시	쌀
27	괜찮다, 무방하다	밥, 먹다, 식사하다
28	좋다, 선	마시다
29	싫다, 거절, 거부, 난색	반찬, 음식
30	아니다, 아니, 부인	물
31	가능, 할 수 있다	커피
32	사랑하다, 사랑	계절, 사계, 사철, 철
33	행복하다, 행복, 복	날씨
34	고맙다, 감사하다, 감사	자연, 저절로, 그래서, 그리하여
35	수고, 노고, 품	봄, 남쪽, 따뜻하다
36	미안하다, 죄송하다, 사과	여름, 더위, 덥다

순	1. 개인 및 자기표현 영역	2. 일상 및 생활환경 영역
37	걱정하다, 걱정, 근심, 상심, 시름, 염려, 번민, 우수, 괴롭다	가을, 바람, 바람이 불다
38	답답하다, 갑갑하다	겨울, 추위, 냉각, 춥다
39	나쁘다, 악, 못되다, 악하다	해
40	무섭다, 겁, 겁나다, 두려워하다, 두렵다	비, 강우, 비가 내리다
41	있다	눈, (눈이) 내리다
42	없다	하늘, 개다
43	알다	땅, 육지, 토지, 흙
44	모르다	꽃, (꽃이) 피다
45	언제, 날짜, 날, 일자	나무, 목요일, 목포
46	어디	바다, 해양
47	방법, 요령, 방식	구름
48	무엇, 어느, 어떤, 무슨, 뭐, 아무, 어디	동물, 짐승
49	왜	찾다
50	다시, 또, 그리고	색깔, 빛깔, 색상

순	3. 교육 및 교수학습 영역	4. 직업 및 경제활동 영역
1	공부, 수업, 학업	돈, 값, 대금, 가격, 금액, 금전, 화폐
2	학생, 학도	몇, 얼마, 개수
3	교사, 교원, 사범, 선생, 스승, 교직자	예산
4	친구, 동무, 벗	영수증, 수표
5	친하다, 다정하다, 우정, 우애, 친목, 가까이하다, 가깝다, 단란하다, 의좋다, 정답다, 친교	저축, 예금, 적금
6	어린이집	카드
7	유치원	지갑
8	학교	경제
9	초등학교	싸다
10	중학교	비싸다
11	고등학교	원하다, 내키다, 싶다, 바라다, 소원, 바람, 욕구, 염원, 원
12	대학교	넉넉하다, 충분하다, 만족, 여유, 자신, 충족, 느림하다, 당당하다, 떳떳하다, 꾸밈하다, 듬뿍, 실컷
13	대학원	지급하다, 지급, 값을 치르다, 돈을 내다, 결제, 결제하다, (밥을) 사다
14	다니다	사다, 구매, 구입, 쇼핑, 매수, 매입
15	과목, 강좌, 교과, 학과목, 교과목	팔다, 판매, 매각, 매출
16	책, 도서, 서적, 책자, 펴다	물건, 상품
17	책상, 탁자, 테이블	회사, 기업, 사(社)
18	의자, 결상	일
19	국어	공장, 사업

순	3. 교육 및 교수학습 영역	4. 직업 및 경제활동 영역
20	언어, 말	군인, 군사, 병사, 병정, 장병
21	수학, 산수	경찰, 경찰관, 경관
22	사회	사장, 회장
23	역사	사회복지사
24	과학	수어통역사
25	영어, 영국	청각장애인통역사
26	한문, 한자	센터
27	도덕, 예의, 예절, 에티켓	바리스타
28	점수, 성적, 염소, 포인트	은행원
29	쓰다, 이론, 쓰기, 적다, 필기, 저술, 서술	헤어 디자이너, 미용사
30	읽다, 읽기	네일 아티스트
31	더하기, 보태기, 플러스	아르바이트
32	빼기, 마이너스	가게, 장사, 시장, 상점
33	놀다, 놀이	슈퍼
34	같다, 동일, 맞다, 똑같다	편의점
35	맞다, 사실, 정말, 진짜, 참, 정말로	백화점
36	틀리다, 그릇되다	주문하다, 신고, 보고, 아뢰다
37	칭찬	화가, 화백
38	벌, 억지, 억지로, 강제, 제재, 형벌, 징계, 꼬집다, 징벌, 무리	가수

순	3. 교육 및 교수학습 영역	4. 직업 및 경제활동 영역
39	똑똑하다, 영리하다	배우, 연기자
40	말다, 그만, 금지, 그만두다, 금하다, 하지 마	기계, 장치
41	준비, 장만, 채비, 마련, 차리다, 챙기다	전기, 무선, 전자
42	잘하다, 잘	수리, 수선, 보수
43	잘못하다, 잘못, 못하다	건축, 건설
44	열심히, 근면, 열성, 열심, 꾸준하다, 부지런하다, 정진	바쁘다, 분주하다
45	쉽다, 용이하다, 쉽사리, 손쉽다	명령, 시키다, 처분, 부리다, 지시, 하여금
46	어렵다, 난항, 어려워하다	회의
47	가르치다, 가르침, 교육, 교수하다	복사, 카피
48	배우다	입사, 취업, 취직
49	연습, 훈련	퇴사
50	쉬다, 휴가, 휴게, 휴식, 휴양	백수, 놀다, 실업

순	5. 사회참여 및 공공서비스 영역	6. 건강 및 안전 영역
1	비행기, 항공, 항공기	몸, 신체, 온몸, 몸뚱이, 몸체
2	버스	마음, 심리, 심정
3	지하철, 전철	건강, 기력, 강건하다, 튼튼하다
4	자동차, 승용차	힘, 기운
5	택시	얼굴, 낯, 안면
6	자전거, 사이클	이(치아), 이빨, 백, 하양, 하얗다, 허엿다, 희다, 백색, 흰색
7	오토바이	피부
8	배, 선박, 선척	다리(신체)
9	기차, 기관차, 열차	뼈
10	공항, 비행장	관절
11	터미널	소변, 오줌, 방뇨
12	표, 티켓	대변, 똥
13	장소, 곳, 위치, 터	병원, 의원
14	아주 멀다	병, 질병
15	가깝다, 짧다	아프다, 편찮다
16	타다, 탑승, 오르다, 올라서다, 올라타다	상처, 상하다, 다치다, 부상, 손상
17	내리다, 하차	진찰, 진단, 진료, 검진
18	조심, 신중, 경계, 주의, 준수, 지키다	검사, 점검, 감사, 감시, 감찰, 검토, 수사, 사찰, 조사, 살펴보다, 살피다
19	여행	결과, 결말, 마지막, 최종, 최후, 결국, 드디어, 마침내

순	5. 사회참여 및 공공서비스 영역	6. 건강 및 안전 영역
20	도로, 길	주사, 접종
21	운전, 핸들	생명, 공기, 산소, 냄새, 보험, 목숨
22	주차	감기
23	서울, 서울시	체온
24	경기도	혈압
25	강원도	맥박, 맥
26	대구, 대구시	고혈압
27	광주, 광주시	저혈압
28	부산, 부산시	키, 신장, 몸높이, 체고
29	제주도, ~도, 제주	몸무게, 체중
30	섬	구토, 토하다, 게우다
31	새롭다, 신선하다, 새, 신	약
32	잃다, 잃어버리다, 분실	한의원
33	기억, 암기, 외다, 외우다	영양, 양분, 영양분, 자양분, 단백질
34	사용, 소비, 쓰다, 이용, 지출	어지럽다
35	바꾸다, 같다, 교대, 교체, 변경, 변동	혈액형
36	보내다, 파견	치매
37	주다, 내밀다, 내주다, 건네주다, 제공, 교부	치료하다
38	받다, 얻다, 타다	문병, 간호, 병간호, 병문안

순	5. 사회참여 및 공공서비스 영역	6. 건강 및 안전 영역
39	대통령	구하다, 구원, 구출, 건지다, 채용
40	정부	위로하다, 위안, 대접하다, 서비스
41	조직, 기구, 짜임, 천, 헝겊, 짜다	쓰러지다, 넘어지다
42	법, 법규, 법률, 법칙	노력하다, 안간힘, 공들이다, 애쓰다, 힘쓰다
43	불법	부족하다, 모자라다, 결손, 결핍
44	찬성	필요하다, 소용
45	반대	119
46	자유	구급차, 응급차
47	전쟁, 전투	회복, 소생, 재생, 회생
48	우체국	보청기
49	법원, 재판소	인공와우
50	손말이음센터	안경

순	7. 문화 및 여가 영역	8. 시제 및 묘사 표현
1	종교	오늘, 지금, 현재, 이번, 금일, 오늘날, 현재
2	기독교, 예수교	어제, 어저께
3	하나님, 하느님	내일
4	예수	아침, 일출, (해가) 돋다
5	교회	점심, 열두 시, 정오
6	목사	저녁
7	예배	올해, 금년, 당년
8	찬양	작년, 지난해, 전년
9	기도	내년,明年, 이듬해, 다음 해
10	가톨릭, 천주교	1시
11	성당	1시간
12	신부	1월
13	성모 마리아, 마리아	1개월
14	미사	1년
15	교황	백 년
16	불교	다음 주, 내주
17	부처님	지난주, 전주
18	스님, 승려	미래, 다음, 앞날, 앞길, 장래, 장차, 향후
19	절	과거, 지나다, 전

순	7. 문화 및 여가 영역	8. 시제 및 묘사 표현
20	나라, ~국, 국가	음력, 음세, 작다, 조그맣다
21	외국, 이국, 타국, 해외	항상, 날마다, 나날, 매번, 매일, 수시, 일상, 늘, 번번이, 언제나
22	한국, 대한민국	처음, 시작, 우선, 초
23	일본, 왜국	모두, 온통, 전부, 전체, 모든, 온, 다, 모조리, 몽땅, 죄다
24	중국	금세
25	미국	매일
26	러시아	주말
27	아시아	밤, 어둡다, 껌껌하다, 어둠, 캄캄하다, 캄캄하다
28	유럽	낮, 대낮, 밝다, 환하다, 흰하다, 개다
29	취미	시작, 출발, 개시, 개최, 거행, 시발, 착수, 열다, 이행
30	운동, 체육, 스포츠	천천히, 지각, 느리다, 지체, 늦다, 더디다, 서서히
31	경기, 시합	길다, 기다랗다, 오래, 오래다
32	축구, 차다	짧다, 가깝다
33	야구, 타자	영원, 멀다, 멀리, 무궁, 길이, 불후, 영구, 영영
34	배드민턴	꼭, 반드시
35	탁구, pingpong	기다리다, 대기, 이따가
36	무용, 춤, 연극, 추다, 춤추다	예민하다, 가시, 날카롭다, 뽀족하다, 예리하다
37	참가하다, 가담, 들어가다, 참가, 참석, 참여, 출석, 진출	부드럽다, 스펀지, 말랑하다, 무르다, 물렁하다, 보드랍다, 유연하다, 물렁물렁
38	선수, 대표, 방문	많다, 흔하다

순	7. 문화 및 여가 영역	8. 시제 및 묘사 표현
39	종목, 종류, 가지, 종, 다각, 다각도	작다, 다소, 약간, 조금, 약소하다, 자그마하다, 적다, 조그마하다
40	구경하다, 구경, 경치, 관람, 풍경	조용하다, 가만히
41	사진, 사진기, 찍다, 카메라	무겁다, 묵직하다
42	독서	가볍다
43	영화, 화상	부지런하다, 근면, 열성, 열심, 꾸준하다, 정진
44	드라마	게으르다, 게으름, 게으름을 피우다, 나태, 태만
45	등산	소심하다
46	컴퓨터	도망, 대피, 도주, 도피, 줄행랑, 탈출, 달아나다, 도망가다, 빠져나가다
47	이메일, 메일, 전자메일, 전자우편	돕다, 거들다, 기여, 도움, 보조, 원조, 지원, 찬조
48	게임	빨리, 곧, 신속, 이르다, 속히, 어서, 얼른, 이내, 일찍
49	전화, 전화기	빠르다, 날쌔다, 민첩하다
50	문자, 발신, 송신, 전보, 전신	눈치

(2) 수준별 어휘 목록(중급)

순	1. 개인 및 자기표현 영역	2. 일상 및 생활환경 영역
1	얼굴 이름, 수어이름	낳다, 나다, 태어나다, 분만, 출산, 출생, 탄생, 해산
2	청각장애인	생일, 생신, 생신날
3	난청인	자라다, 발육, 성숙, 성장, 장성
4	구화인	이사하다, 전출
5	여러분	기념
6	실천	결혼식, 혼례, 혼례식
7	정체성	행사, 식, 축하, 잔치, 파티
8	자존심, 긍지, 프라이드	축의금, 조의금
9	습관, 버릇	손님, 초대, 객, 고객, 내빈, 초빙
10	계시다, 머무르다, 존재, 체류, 묵다	상견례
11	걷다, 걸음, 도보, 보행	손주
12	서다, 입석	돌잔치
13	눕다, 드러눕다, 누이다, 눕히다	외할아버지, 외조부
14	뛰다, 점프	외할머니, 외조모
15	대화, 대담	쌍둥이, 쌍생아
16	질문하다, 문의, 물음, 질문, 묻다, 물어보다, 여쭙다, 여쭙다, ~님니까	삼촌
17	대답하다, 답	친척
18	비밀	고모

순	1. 개인 및 자기표현 영역	2. 일상 및 생활환경 영역
19	주소	이모
20	행동, 거동, 동작, 짓, 품행, 행실, 행위, 행하다	이혼, (부부가) 갈라서다, (부부가) 헤어지다
21	활동, 씩씩하다, 활약, 집행, 움직이다	별거
22	모습, 꼴, 모양, 상태, 상황, 장면, 형상, 형용, 형태	소외, 왕따
23	다르다, 상이하다, 딴	교제하다, 교류, 교제, 사귀다, 사교
24	바르다	장례식
25	존중, 존경, 섬기다, ~님	애인, 연인, 연애
26	파악하다, 꿰뚫다, 관철, 관통, 알아맞히다, 통과	데이트
27	이해하다, 납득, 양해	청소, 소제
28	심심하다	버리다, 폐기, 폐하다
29	소개, 통역, 변호	술, 알코올
30	기분, 감정, 정서	우유
31	공감	과자, 쿠키, 간식
32	와우	빵
33	파이팅	떡
34	힘내다	국수, 면
35	참다, 견디다, 인내, 자제, 억제, 내리누르다	고기, 살, 가족
36	피곤하다, 피로	생선, 물고기
37	화나다, 노하다, 노엽다, 노여움, 성나다, 성내다, 화내다	과일, 사과, 과실

순	1. 개인 및 자기표현 영역	2. 일상 및 생활환경 영역
38	놀라다, 경악, 깜짝	계란, 달걀
39	실망하다, 낙담, 낙망, 낙심, 절망, 좌절	간이 맞다, 입맛에 딱 맞다 1
40	당황하다	싱겁다, 미흡
41	불행	목마르다, 갈증, 목이 타다
42	환경	번개
43	특별하다, 특히, 각별, 별, 특수, 특별히	지진
44	귀하다, 귀중하다, 귀중, 소중하다, 소중, 막중하다	폭설
45	힘들다, 벅차다, 힘겹다	홍수
46	못생기다, 못나다, 추하다, 밉다	산사태
47	우울하다, 우울, 시무룩하다	태풍
48	짜증나다, 신경질	가뭄
49	불평	폭염
50	불안하다, 불안, 두근거리다, 조마조마하다	다행이다

순	3. 교육 및 교수학습 영역	4. 직업 및 경제활동 영역
1	청소년	현금, 현찰, 맞돈, 지폐
2	담임	이체
3	반장, 급장	세금, 조세
4	부반장, 보조	인상, 오르다, 뛰다, 폭등, 급등
5	동창, 동창생, 동기	인하
6	교장	할인, 내리다, 내려가다
7	교감	주식, 증권
8	연필, 목필	상승, 진보, 향상
9	볼펜, 펜	하락, 부진, 퇴보, 퇴화, 하강, 후퇴
10	가방, 들다	무역, 거래, 주고받다
11	입학, 취학, 입교	낭비하다, 낭비, 지출하다, (돈을) 쓰다, 사용하다, 사용, ~를 쓰다, 허비, 허비하다
12	졸업, 수료	절약하다, 절약, 검약
13	출석	교환하다, 바꾸다, 맞바꾸다
14	결석	무료, 거저, 공것, 공짜, 면제, 면하다
15	방학	품절, 매진, 고갈, 소모, 동나다, 매진되다, 바닥나다, 없애다, 다 팔리다
16	개학	더치페이, 각출, 계
17	학원, 배움터	예약하다, 계약, 맺다, 예매, 예약
18	시험, 겨루다, 겨루기, 경쟁, 고사, 고시, 수험, 승부, 시합	입금하다
19	중간고사, 중간시험	빌리다, 꾸다, 변통, 차용

순	3. 교육 및 교수학습 영역	4. 직업 및 경제활동 영역
20	기말고사, 기말시험	값다, 상환, 배상
21	문제	구두쇠, 짚돌이, 수전노, 인색
22	자습	흑자
23	숙제, 과제	적자, 빨강, 빨강다, 적색
24	복습	이자, 이익, 유익, 이득, 이롭다
25	발표, 표시, 표현, 나타내다, 드러내다, 게시, 제시	돌려주다, 반납, 반환
26	상당, 의논, 상의, 논의	할부
27	토론, 토의	월세
28	계획	전세
29	시간표	센터장
30	평가	면접
31	생활기록부, 생활부, 학적부	자격증
32	수학여행	월급, 급료, 봉급, 월봉
33	현장 체험학습	출근
34	설명하다, 설명	퇴근
35	선택하다, 선택, 뽑다, 선발, 선출, 택하다	출장
36	해결, 풀이, 수습, 처리, 해소, 풀다, 해내다, 조치	야근
37	지우다, 삭제	영상 편집
38	아마, 아마도, ~ㄹ 것이다	수어교원

순	3. 교육 및 교수학습 영역	4. 직업 및 경제활동 영역
39	연구	유튜브
40	궁금하다	특수교사
41	집중하다, 집중, 골몰, 전념, 열중, 몰두하다	디자이너, 도안자, 설계사
42	흔내다, 꾸짖다, 야단치다, 꾸중, 꾸지람, 책망, 핍박	공무원, 공복
43	방황, 배회, 돌아다니다, 헤매다	승진, 승급, 오르다
44	훌륭하다, 우수하다, 장하다	합격, 해내다
45	최고, 이루다, 달성하다, 이룩하다	불합격, 낙제, 지다
46	일등, 으뜸, 제일, 최고, 가장, 맨, 수석, (단위의) 등	농부, 농군, 농민
47	씩잘하다, 잘하다2	변호사
48	꼴등, 꼴찌	판사
49	못하다, 할 수 없다	검사
50	못하다2	막노동

순	5. 사회참여 및 공공서비스 영역	6. 건강 및 안전 영역
1	정체, 밀리다, 교통체증	근육
2	길도우미, 내비게이션	간, 간장
3	사용요금(전기, 수도, 휴대전화, 인터넷)	위, 위장
4	교통	폐, 허파
5	정보	심장
6	고속도로	신장, 콩팥
7	거리, 길거리, 통행	결핵, 폐결핵, 폐병
8	혼란, 난리, 문란, 교란, 짬뽕, 혼합, 섞다, 소동	치질
9	교통사고	열사병
10	위반, 반발, 반항, 불복, 불순종, 저항, 어기다, 위배	당뇨병, 당뇨
11	벌금	중풍
12	편리, 간단하다, 간략하다, 간편하다, 단순, 편의	맹장
13	불편, 불편하다, 귀찮다, 성가시다	골절
14	복잡하다, 산만하다	피, 출혈, 혈, 혈액
15	하이패스	땀, 땀방울, 비지땀
16	숙달, 원할, 능숙하다, 매끄럽다, 미끄럽다, 순조롭다, 자주, 빈번히, 낮익다	의사
17	주유소	간호사
18	전국	환자, 병자
19	지방	수술

순	5. 사회참여 및 공공서비스 영역	6. 건강 및 안전 영역
20	도시, 도회, 도회지	입원
21	시골, 촌	퇴원
22	충청북도, 충북	응급실
23	충청남도, 충남	중태, 위독, 중하다, 위중하다
24	경상남도, 경남	완쾌
25	경상북도, 경북	엑스레이, 엑스선
26	전라남도, 전남	컴퓨터단층촬영, CT
27	전라북도, 전북	초음파
28	세종시	대장내시경
29	민주주의	위내시경
30	공산주의	치아교정
31	국무총리	임플란트
32	의원	뇌출혈
33	비리, 부패, 부정	암
34	시위, 투쟁, 데모	심정지
35	권력, 권세, 세력	알레르기
36	발생하다, 사건, 생성, 나다, 나오다, 돈다, 생기다, 솟다, 트다	헌혈, 공혈
37	확인하다, 입증, 증명	격리
38	주민자치센터, 주민센터, 행정복지센터, 동사무소	감염, 전염, 옮다, 걸리다

순	5. 사회참여 및 공공서비스 영역	6. 건강 및 안전 영역
39	신분증, 주민등록증	세균, 균, 바이러스
40	구청	소화불량
41	고소	호흡곤란
42	후원	진단서1, 2
43	협회	처방전
44	뉴스	약국, 약방
45	경고	한약
46	위험, 험하다, 위기	침(한방침)
47	방해하다, 방해, 지장, 거치다	물리치료
48	지나치다, 초과	이상하다, 신기하다, 교묘하다, 묘하다, 오묘하다
49	결정하다, 결정, 정하다	보호하다
50	막다, 방어, 방지, 수비, 저지, 거절, 차단	안전, 안심, 안정

순	7. 문화 및 여가 영역	8. 시제 및 묘사 표현
1	집사	늘다, 늘이다, 늘리다
2	장로	줄다, 감소, 절감, 축소, 줄이다
3	성령	반복
4	삼위일체	절반, 반, 반절
5	그리스도	연말, 세밑
6	거룩하다, 성스럽다	새벽
7	영생	하루, 온종일, 종일, 하루종일, 진종일, 진일
8	전도사	밤새다, 새우다, 철야, 밤샘, 밤새우다
9	사제	가끔, 간혹, 때때로, 이따금, 종종, 간간이, 드문드문, 종종히, 혹
10	추기경	며칠
11	관세음보살	아직, 미~, 미처
12	연꽃	새해, 신년
13	보살	대부분, 거의, 거개, 주로
14	운동 종목	소수, 희소
15	프로, 프로페셔널	무조건, 무작정, 불사하다
16	심판, 재판, 사법	비슷하다, 고루고루, 유사, 흡사, 근사하다, 유사하다, 흡사히
17	감독, 감수	전, 미리
18	지도자, 코치	후, 나중, 밖, 이후
19	데플림픽	~중, 중앙, 도중, 중, 중도, 가운데, 중심

순	7. 문화 및 여가 영역	8. 시제 및 묘사 표현
20	올림픽	계속, 연속, 이어, 내내, ~면서, 지속, 끊임없이
21	국가대표	중지, 끄다, 멈추다, 그만, 마르다, 정지
22	예선	열다, 개방
23	결선	닫다, 폐쇄
24	이기다, 승리, 승리하다, (경쟁 상대를) 제치다	운영, 운영하다
25	지다, 실격, 떨어지다, 패배하다, 패하다	출현, 나타나다, 드러나다
26	인터넷	사라지다, 가시다, 상실, 제거
27	스마트패드(테블릿PC)	낮설다
28	드론	어색하다, 갈등, 마찰, 거북하다, 껄끄럽다, 낮설다
29	통신	여전하다, 그만하다, 일관, 한결같다, 그저, 일관성이 있다, 전과 똑같다, 유지
30	전파	요즘, 요사이, 요새, 요즈금, 최근, 작금
31	AI(인공지능)	완료, 완성, 완벽
32	와이파이	까지
33	예술	급하다, 다급하다, 성급하다, 조급하다
34	문화	서툴다, 초보
35	영화	멋있다, 멋지다, 멋
36	그림, 그리기, 미술, 회화, 그리다	뻔뻔하다
37	노래, 음악, 가요	꼼꼼하다, 깨, 세부, 정밀, 상세하다, 세밀하다, 자세하다, 찬찬하다, 치밀하다, 살살이, 꼼꼼
38	뮤지컬	귀엽다, 귀여워하다

순	7. 문화 및 여가 영역	8. 시제 및 묘사 표현
39	라디오	지루하다, 따분하다
40	방송	더럽다, 때, 불결, 지저분하다
41	미디어	번호, 번, 숫자
42	화상회의, 줌	낡다, 부패, 묵다, 썩다, 헌
43	노트북	취소하다
44	한국농대학생연합회(농대연)	뜨겁다, 화끈
45	한국농아청년회(한농청)	단계, 절차, 차례
46	지회, 지점	평생, 종신, 생애, 일생, 필생, 한평생
47	설날, 설	임시
48	추석, 한가위, 추석날, 팔월대보름	애매하다, 가물거리다, 가물대다, 불분명하다, 막연하다, 묘연하다, 아물거리다, 흐리다, 희미하다, 모호, 불확실, 어렴풋이
49	공휴일	기회, 찬스
50	기념식	가득하다, (공간이) 차다, 가득차다, 메우다

(3) 상황별 대화 범주

단원	주제	세부 주제	초급 대화	중급 대화
1	개인 및 자기표현 영역	개인 정보 및 신상 공유 정체성 및 배경 설명 감정 및 태도 표현	인사하기 헤어질 때 재회 자기 소개 친구 소개 경험 이야기 첫 만남 약속 잡기 정보 묻기 안부 묻기 만남 주선 기분 표현 사과하기 공감하기 위로하기	얼굴 이름 만남 지인 소개 아침 일상 아침 인사 근황 묻기 취미 묻기 고향 묻기 일상 묻기 반려동물 소개 성취감 표현 공감 표현 위로 표현 약속잡기 감정 표현
2	일상 및 생활환경 영역	가족 구성 및 소개 대인 관계 일상생활 및 자연환경	가족 소개 1 가족 소개 2 가족 소개 3 가족 안부 형제자매 가족 간 대화 점심 식사 점심 인사 계절 날씨 식물 좋아하는 색깔 좋아하는 음식 차 대접 음식 대접	가족 소개 1 가족 소개 2 상견례 결혼기념일 돌잔치 생일 축하 장례식 일상생활 가족 외식 고향 묻기 색깔 1 색깔 2 계절 벚꽃 구경 단풍 구경

단원	주제	세부 주제	초급 대화	중급 대화
3	교육 및 교수학습 영역	학교생활 교과목 및 전문영역 학습전략	새 학기 선생님 교과서 친구와의 대화 좋아하는 과목 수학 시간 영어 시간 시험공부 수어 공부 방과 후 활동 급식 시간 학교생활 묻기 학년 묻기 진로 상담 방과 후	학교생활 선생님 친구사귀기 이성친구 숙제하기 1 숙제하기 2 사생대회 운동회 체험학습 중간시험 기말시험 진학상담 졸업여행 졸업축하 학교 도서관
4	직업 및 경제활동 영역	직업 활동 소비 및 거래 금융 및 경제	장래 희망 구직 활동 아르바이트 센터 입사 퇴사 직업 1 직업 2 회의 준비 예산 작업 은행 찾기 옷 구매 간식 구매 커피 주문 교통비 중고 거래	장래 희망 직업 체험 면접 1 면접 2 출퇴근 -승진 소비 습관 소비 계획 신발 구입 집 구하기 물건 구입 물건 교환 생활 물가 용돈 관리 저축통장
5	사회참여 및 공 공서비스 영역	교통 및 이동 공공기관 및 서비스 재난 및 비상 상황	길 묻기 교통수단 버스정류장 표 구매 지역 탐방 지역 소개 물건 찾기 상호 토론 문화 다양성 법원 방문 공영주차장 택배 보내기 복지카드 발급 도서관 이용증 발급 수어통역서비스 이용	위치 안내 대중교통 운전면허 교통법규 위반 교통사고 지하철 환승 공항 이용 국내 여행 전원생활 정부브리핑 손말이음센터 산불 발생 태풍 피해 산사태 폭설

단원	주제	세부 주제	초급 대화	중급 대화
6	건강 및 안전 영역	건강 및 보건의료 의료서비스 안전과 응급상황	진료 접수 병원 시간 진료확인서 요청 의료통역 요청 감기 증상 두통 증상 건강검진 체중 관리 혈압 관리 이비인후과 진료 치과 진료 치매 검사 응급상황 1 응급상황 2 병문안	병원예약 건강검진 감기 진료 당뇨병 관리 치과 치료 화상 치료 알레르기 치료 이상 체온 염좌 부상 위 내시경 헌혈 안전사고 신고 응급처치 감염예방 예방접종
7	문화 및 여가 영역	취미 및 여가 공동체 활동 및 행사 디지털 및 ICT 기술	취미 물어보기 취미 : 운동 취미 : 미술 여가생활 관심사 나누기 해외여행 1 해외여행 2 야구 경기 관람 평생교육 수어 배우기 온라인 강의 농인 교회 농인 공연팀 가치봄 영화 IT 기기 구매	취미 생활 여가 생활 독서 활동 레저 활동 해외 여행 전시회 관람 농인교회 캠프 참가 동창회 모임 공동체 활동 봉사활동 축제 활동 유튜브 채널 SNS 친구 스마트 기기
8	시제 및 묘사 표현	시간 표현(시제 및 시간) 수와 양, 빈도 묘사 표현	시간 묻기 출발시간 상영시간 귀국 일정 식당 예약 물건 가격 농학교 현황 여행 횟수 생일파티 초대 묘사하기 : 사물 묘사하기 : 방 묘사하기 : 신체 묘사하기 : 인물 신상품 구매 오늘의 날씨	수어의 날 휴가 연기 과제 제출 일정 택시 시간 예약 코다 모임 일정 축구 모임 시간 운동 습관 운동 스케줄 봄방학 오늘 일정 과거 경험 피자 주문 과일 구매 커피 주문 성격 표현

3) 제목과 목차 구성

**모두 함께 활용하는
한국수어 보조자료
(초급편)**
어휘 및 상황별 대화 자료집

들어가는 말
보조자료의 구성 및 특징
세부 목차 구성

1단원 개인 및 자기표현 영역
2단원 일상 및 생활환경 영역
3단원 교육 및 교수학습 영역
4단원 직업 및 경제활동 영역
5단원 사회참여 및 공공서비스 영역
6단원 건강 및 안전 영역
7단원 문화 및 여가 영역
8단원 시제 및 묘사 표현

참고문헌
부록
찾아보기

**모두 함께 활용하는
한국수어 보조자료
(중급편)**
어휘 및 상황별 대화 자료집

들어가는 말
보조자료의 구성 및 특징
세부 목차 구성

1단원 개인 및 자기표현 영역
2단원 일상 및 생활환경 영역
3단원 교육 및 교수학습 영역
4단원 직업 및 경제활동 영역
5단원 사회참여 및 공공서비스 영역
6단원 건강 및 안전 영역
7단원 문화 및 여가 영역
8단원 시제 및 묘사 표현

참고문헌
부록 1. 추천 영화
부록 2. 추천 도서
찾아보기

4) 내지 구성

어휘 편

B1-01-01

한국어 대용표현

안녕하세요, 안녕하세요, 안녕하세요, 안녕하세요, 안녕하세요, 안녕하세요

한국어 대용표현

안녕하세요, 안녕하세요, 안녕하세요, 안녕하세요, 안녕하세요, 안녕하세요

한국어 대용표현

안녕하세요, 안녕하세요, 안녕하세요, 안녕하세요, 안녕하세요, 안녕하세요

나, 네, 제, 자기, 저

1/28 모두 함께 배우는 한국어 교재로 구성된

04 자기 소개

B1-01-05

A: [미안] [농민?] 피싱하지만 농민이세요?
B: [아니다] [나] [정인] 아뇨, 저는 정인이예요.
A: [아름] [무엇?] 아름다워요?
B: [나] [김민수] (중세) 저는 김민수예요.

05 친구 소개

B1-01-06

A: [지시] [누구?] 저 사람은 누구예요?
B: [사람을 가리키면서] (보조개 여자) 저 사람은 이주은(보조개 여자)이예요.
A: [정인?] 정인이가요?
B: [아니다] [농민] 아니요, 농민이예요.

1. 개인 및 자기 소개

어휘 편

QR

한국어 대용표현

날다, 날아다, 날라다

한국어 대용표현

출다, 갑다, 잘다, 출다, 출아다

한국어 대용표현

반복

1/28 모두 함께 배우는 한국어 교재로 구성된

04 택시 시간 예약

QR

A: [사물역] [도착] [택시] [가다] [얼마?] 시종까지 택시 요금이 얼마인가요?
B: [10,000원] [정도] 만 원 정도 나요.
A: [버스] [출다] [택시?] 버스 말고 택시로 갈래요?
B: [가] [무엇] [택시] [가다] [보다] 가볼까? 택시 타고 택시를 타는 게 좋겠어요.
A: [오케이] [택시] [부르다] [몇 시?] 좋아요. 언제 택시를 부를까요?
B: [점심] [2시] [부르다] 그러면 점심 먹고 2시에 불러요.

05 코다 모임 일정

QR

A: [12월 23일] [코다] [모임] [있다] [없다?] 12월 23일에 코다 모임 있어. 알고 있어?
B: [있다] [모임] [몇 시?] 음, 알고 있어. 그런데 언제 하는 거야?
A: [오후] [2시] [어디] [있다?] 오후 두 시. 장소는 알고 있어?
B: [모르다] [모임] [어디?] 모르지. 어디지?
A: [출판] [모임] 이번에는 출판에서 모여.
B: [오케이] [ITX] [가다] ITX 타고 가면 되겠네.

2. 개인 및 자기 소개

5) 표지 구성



V. 한국수어교원 1급 교육과정 인증 및 운영 기준 보완

1. 한국수어교원 1급 자격제도 마련을 위한 연구 경과

- 「한국수화언어법 시행령」 제4조 제1항은 한국수어교원 2급 자격 취득 후 3년이 경과하고, 강의 경력 300시간 이상 충족 시 1급으로 승급할 수 있도록 규정하고 있다. 그러나 2025년 현재까지 1급 승급을 위한 교육과정과 절차가 세부적으로 마련되지 않아 제도적 공백이 지속되고 있다.
- 2017년부터 인증을 받아 운영 중인 ‘한국수어교원 양성과정’이 도입 10년을 앞에 둔 가운데, 그동안 배출된 한국수어교원 2급 자격 소지자들의 1급 승급 요구는 지속적으로 증가하고 있다. 현장의 기대와 제도가 실제 운영되지 못하는 현상 간의 간격이 발생하는 것이다. 그 결과, 승급 기준 및 절차의 조속한 마련에 대한 농사회의 요구가 한층 높아지고 있다. 더욱이 한국수어교원 1급 승급 제도의 조속한 시행은 수어교원의 경력 개발과 전문성 심화를 제도적으로 뒷받침하는 기능으로 작동할 것으로 예상된다.
- 이에 국립국어원은 2023년부터 한국수어교원 1급 승급 제도 도입을 위한 기초 연구를 단계적으로 추진해왔다.
- 국립국어원은 2023년 “한국수어교원 1급 표준교육과정 개발” 연구를 통해 한국수어교원 등급별 교육 능력 수준 지표를 정립하고, 1급 승급을 위한 40시간 교육의 표준모델과 영역별 교육목표·세부 교육과정을 마련하였다. 또한, 시범 운영 및 평가를 통해 표준교육과정의 타당성을 검토하였다(국립국어원, 2024a).
- 이어서 2024년 “한국수어교원 1급 교육과정 연구”에서는 ‘한국수어교원 1급 승급을 위한 교육과정 운영안’을 구체화하고, 교육 운영에 필요한 교보재와 강사용 자료³⁾를 개발하였다(국립국어원, 2024b, 2024d). 이를 통해 표준교육과정의 적용 가능성과 운영체계가 더욱 명확해졌다.

3) 국립국어원. (2024e). 한국수어교원 1급 교육 교재.
국립국어원. (2024f). 한국수어교원 1급 교육 지도서.

- 특히 국립국어원은 2023년 “한국수어교원 1급 표준교육과정 개발” 연구를 통해 한국수어교원 등급별 교육 능력 수준 지표를 마련하고, 승급에 필요한 40시간의 교육을 위한 표준모델 개발과 영역별 교육 목표 및 세부 교육과정 수립, 시수 배정안을 마련, 영역·과목별 교보재 집필 및 개발, 나아가 ‘한국수어교원 1급 표준교육과정 시범 운영’ 및 평가를 진행하는 전 과정에서 농사회와 수어교원 및 관련 전문가 집단으로부터 요구조사를 실시하였다. 즉, 1급 승급 제도의 본격 시행을 위해 농사회와 수어교원 양성 관련 기관과 전문가 요구 및 필요를 파악하는 작업에 심혈을 기울였다. 아울러 그 결과를 반영하여 ‘증거 기반 중심의 1급 승급 제도 운영 설계’를 하였다.
- 본 연구에서는 지난 2년에 걸쳐 이뤄진 연구 성과를 기반으로 기존 한국수어교원 2급 자격제도 전반에 대한 검토를 포함해 본격 시행해야 할 한국수어교원 1급 자격제도에 대한 공적 검증과 지속적 재교육이라는 전문직의 본질적 요건을 충족하는 제도 운영 설계를 수행하였다. 동시에 한국 농사회의 여건과 한국수어교원 양성교육 현장의 현실성을 고려하는 일도 놓치지 않으려 하였다.
- 이를 위해 현재 한국수어교원 양성과정을 운영 중인 모든 대학(원) 및 양성기관을 대상으로, 객관적이고 효율적인 의견 수렴을 위한 서면 의견 조사를 실시하였다. 이후 한국수어교원 양성과정 운영상의 어려움과 승급 심사에 대한 의견을 심층적으로 논의하기 위해, 신규 설치 기관을 제외하고 기존에 지속적으로 운영 중인 대학(원) 및 양성기관을 중심으로 전문가위원회를 구성하여 두 차례의 비대면 회의도 진행하였다.
- 그리고 마지막으로 ‘한국수어교원 1급 자격제도 운영을 위한 설명회’를 개최하여 ‘한국수어교원 1급 교육과정 운영 기준안 마련 연구’의 중간 결과를 공유하고 한국수어교원 양성기관 및 한국수어교원 관련 대학(원) 담당자, 한국수어교원 2급 자격증 소지자의 의견을 수렴하여 연구 결과에 반영하였다.

2. 한국수어교원 1급 교육과정 운영 기준안

1) 한국수어교원 등급별 교육과정 인증 기준

- 한국수어교원의 1급과 2급으로 구분된 교육과정은 수어교육의 전문성 확보와 학습자 다양성·교육 환경 반영을 위해 필수적이다. 수어는 단순한 언어 전달이 아니라, 농인(청각장애인)의 문화와 정체성을 이해·존중하는 특수한 언어 교육 영역이다. 한국수어교원은 언어 능력, 수어문학, 교육학적 지식, 교수 경험 등 다양한 영역의 전문성이 필요하다.
- 이러한 역량은 교원의 경력, 경험, 학습자 대상, 교육 목적에 따라 다르므로, 1급과 2급에 맞는 능력 수준 설정이 필요하다. 등급별 요구 능력 수준을 명확히 하면 교원의 전문성 개발, 수어 교육의 질 제고, 학습자 다양성 대응이 가능하다. 이를 통해 교원은 학습자의 성장 방향을 구체화할 수 있고, 대학 및 양성기관은 적절한 수준의 교육과정 구성·운영이 가능해진다. 궁극적으로 수어교육의 질 향상, 수어 사용자의 언어권 보장, 수어의 사회적 위상 강화로 이어진다.
- 한국수어교원 등급별 교육과정 인증을 위한 운영 기준안 마련을 위해 선행연구인 2023년 “한국수어교원 1급 표준교육과정 개발” 및 “2024년 한국수어교원 1급 교육과정 연구”를 분석하였다. 2년에 걸친 연구 사업과 2회에 걸친 1급 양성과정 시범 운영을 통해 한국수어교원에게 필요한 등급별 요구 능력 및 수준을 도출하였고 이를 본 연구의 일환으로 진행한 전문가 대상 〈서면 의견 조사〉 결과를 반영하여 다음 〈표 V-1〉과 같이 제시한다.

〈표 V-1〉 등급별 요구 능력 및 수준

수준	요구 능력 및 수준
1급	<ul style="list-style-type: none"> • 한국수어에 대한 지식과 기술에서 최고 수준의 능력 • 수어교육과정 개발, 평가, 언어학, 한국수어 교수 분야의 이론과 관련 문제에 대한 심층적인 지식 • 다양한 교육 대상(연령별, 수준별 등) 및 환경에 대한 전문성(각기 다른 학습자들의 특성에 맞는 맞춤형 교육 제공 역량 등)과 효과적인 교수법 설계
2급	<ul style="list-style-type: none"> • 제2언어 교육 방법론, 언어활동, 평가, 한국수어 언어학 지식 • 한국수어 사용 능력, 교육과정 수립과 차시별 교육계획을 실행할 수 있는 '교수-학습'의 기본 지식

- 한국수어교원 1급은 2급에 비해 보다 높은 수준의 교수 역량과 전문성을 요구하며, 중·고급 수준의 학습자 대상 교육, 수어교원 양성, 교육과정 개발·연구 및 교원 재보수 교육 등 보다 확장된 교육적 역할과 기능을 수행한다.
- 반면, 한국수어교원 2급은 주로 초급 학습자 대상의 기초 수어교육을 중심으로 하며, 수어의 기본 개념과 표현을 효과적으로 전달하는 역할에 중점을 둔다.
- 이에, 다음 〈표 V-2〉와 같이 각 등급 및 영역별 양성과정의 요구 능력 수준을 제시한다.

〈표 V-2〉 등급별·영역별 양성과정 요구 능력 수준

구분		1급	2급
1 영역 (언어 및 교육 기초)	목표	<ol style="list-style-type: none"> 1. 제2언어 교육 원리를 충분히 이해하고, 이를 기반으로 한국수어 학습자 맞춤형 수업 전략을 설계하고 적용할 수 있다. 2. 한국수어 수업 사례를 분석하고, 교육학적·언어학적 관점에서 문제를 진단하며 개선 방안을 제시할 수 있다. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 교육학 및 언어학의 기초 개념을 이해한다. 2. 제2언어 교육의 기본 개념을 이해하고 한국수어 교육 적용 능력을 키운다. 3. 수어교육과 관련된 교육학적·언어학적 이해 및 활용 능력을 갖춘다.
	성취 수준	<ol style="list-style-type: none"> 1. 한국수어 수업 설계나 교수 상황에서 제2언어 교육 원리를 적용하여 효과적인 수업 전략을 제시할 수 있다. 2. 수업 사례에서 학습자의 언어발달과 이해도를 고려한 지도 방법을 제안할 수 있다. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 수어 교수·학습 상황에서 교육학적·언어학적 지식을 활용하여 수업 전략을 제안할 수 있다. 2. 제2언어 교육 원리를 한국수어 수업 설계나 교수법 사례에 적용할 수 있다.
	요구 능력 및 수준	<ol style="list-style-type: none"> 1. 교육학 및 언어학에 대한 전문 지식 2. 제2언어 교육의 개념을 이해하고 이를 한국수어교육에 적용 및 활용할 수 있는 능력 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 교육학 및 언어학에 대한 기본 지식 2. 제2언어 교육의 일반 원칙을 이해하고 이를 한국수어와 결합할 수 있는 기본적인 능력
2 영역 (한국 수어학)	목표	<ol style="list-style-type: none"> 1. 한국수어교원 1급 교육과정에서 ‘한국수어학’은 수어 어휘론에 대한 심화학습, 수어사전에 대한 이해와 활용, 도상성 개념 이해, 수어의 공간 사용과 수어 동사에 대한 이해, 수어에서의 비수지 역할에 대한 심층적 이해와 활용 등의 내용을 다룬다. 2. 한국수어교원이 한국수어 문법 항목을 잘 이해하고 효과적으로 교육에 활용할 수 있도록, 공간 활용, 비수지 기호를 통한 문법적 관계 표시, 역할전환, 어순 제약, 어휘적 방식을 이용한 시제 표현, 서술적 방식의 표현, 부정어 위치, 문장 확장 방식 등의 항목을 세부적으로 구분하여 제시한다. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 한국수어의 기본 구조(음운, 형태, 통사 등)를 이해한다. 2. 수어 어휘의 기본적인 특징과 사전 활용 방법을 알고 사용할 수 있다. 3. 수어에서 공간과 비수지 기호가 가지는 기능을 이해한다. 4. 형태소와 단어의 개념을 이해하고 단어 형성과 변화를 설명할 수 있다. 5. 수어문장 성분과 문장 구조를 파악하고 문장을 분석할 수 있다.

구분	1급	2급
	<p>3. 형태론의 경우, 형태소, 단어 유형, 단어 형성, 단어 변형 등을 충분히 이해하고 이를 구체적으로 설명할 수 있도록 한다. 형태소에서는 개념과 유형, 그리고 수어소에 대해 심도 있게 다룬다. 단어의 유형에서는 수지 단어와 비수지 단어로 나누어 각 단어의 특징과 실제 대화에서의 사용의 용례까지 설명할 수 있도록 제시한다.</p> <p>4. 단어 형성에서는 순차적 결합과 동시적 결합으로 나누어 단어 형성 방식을 설명할 수 있도록 하고, 단어 변형에서는 복수, 일치, 시제와 상을 이해하고 사용할 수 있도록 한다. 그리고 통사론에서는 문장성분, 문장구조, 문장종결 부정법, 수어 양식과 동사, 역할전환 등에 대해 정확하게 설명할 수 있도록 한다.</p>	
성취 수준	<p>1. 한국수어 문법을 체계적으로 강의할 수 있는 수준을 달성할 수 있다.</p> <p>2. 공간 활용, 비수지 기호를 통한 문법적 관계 표시, 역할전환, 어순 제약, 어휘적 방식을 이용한 시제 표현을 능숙하게 수행하고 설명할 수 있다.</p> <p>3. 서술적 방식의 표현, 부정어 위치, 문장 확장 방식 등의 유창성과 정확성을 충분히 발휘할 수 있다.</p> <p>4. 수어의 특징인 공간성, 동시성, 도상성을 설명할 수 있는 문법 지식 항목은 물론이고 수어의 최소 단위인 수어소에 대한 체계적인 이해에 기초하여 이를 조리 있게 설명할 수 있다.</p>	<p>1. 한국수어 문법의 기본 항목(어순, 시제 표현, 부정어 위치 등)을 이해하고 단순한 예시를 통해 설명할 수 있다.</p> <p>2. 공간 활용, 비수지 기호, 역할전환 등 핵심 문법 요소를 실제 대화에서 기초적으로 적용할 수 있다.</p> <p>3. 단순한 문장에서 서술적 표현·부정 표현·문장 확장 방식을 사용할 수 있으며, 기본적인 정확성을 유지한다.</p> <p>4. 수어의 주요 특징(공간성·동시성·도상성)을 기초적으로 이해하고 간단한 사례를 들어 설명할 수 있다.</p> <p>5. 형태론의 기초 개념(형태소, 단어의 기본 유형, 단어 형성 방식)을 이해하고 다양한 용례를 설명할 수 있다.</p>

구분	1급	2급
	<p>5. 형태론의 경우 형태소, 단어 유형, 단어 형성, 단어 변형 등을 충분히 이해하고 이를 구체적으로 설명할 수 있다. 특히 수어로 이뤄지는 대화 장면에서의 구체적인 용례까지 설명할 수 있다.</p> <p>6. 통사론에서는 문장성분, 문장 구조, 문장종결 부정법, 수어 양식과 동사, 역할전환을 정확하게 설명할 수 있다.</p> <p>7. 한국수어사전과 한국수어누리사전에 대한 정확한 이해를 토대로 각각의 유용성과 활용방법에 대해 설명할 수 있다.</p>	<p>6. 통사론의 기초 요소(문장성분·문장 구조 등)를 이해하고 문장을 설명할 수 있다.</p> <p>7. 한국수어사전과 한국수어누리사전에 대해 정확히 이해하고 있으며, 강의에 적절히 활용할 수 있다.</p>
	<p>요구 능력 및 수준</p> <p>1. 한국수어의 분류사 활용 및 묘사, 역할전환, 공간 활용 및 묘사, 관용어 사용 등 한국수어 언어학과 관련된 전문 지식</p> <p>2. 기본 수어 어휘, 수어 문법 지식 및 한국어와 수어의 문법적 차이 분석 능력</p>	<p>1. 한국수어의 다양한 특징과 현상에 대한 이해와 문법·어휘·의미·화용·어원(역사) 및 수지, 비수지 등 한국수어 언어학의 기본 지식</p> <p>2. 기본 수어 어휘, 수어 문법, 한국어와 수어의 문법적 차이 분석 능력</p>
<p>3 영역</p> <p>(한국 수어 교육론)</p>	<p>목표</p> <p>1. 수어교원이 언어 교수 내용 및 교수 방법에 관한 이론을 익혀, 실제 교육 현장에 가장 적합한 교수 방법론을 채택하여 효과적인 교육을 실시할 수 있도록 한다.</p> <p>2. 언어 교수 이론 전반에 대한 이해를 바탕으로 한국수어 교육의 개념과 교육 이론을 이해하도록 한다.</p> <p>3. 학습자 대상별, 단계별로 활용이 가능한 교육 자료를 제시하여, 수어교원이 개발된 교육과정 및 교·보재를 함께 활용할 수 있도록 한다.</p>	<p>1. 언어 교수·학습에 관한 기본 이론을 이해한다.</p> <p>2. 한국수어 교육의 개념과 교수 방법을 활용할 수 있다.</p> <p>3. 학습자의 수준과 단계에 맞는 기본적인 교육 자료를 활용할 수 있다.</p> <p>4. 강의계획서 및 수업계획안을 작성하고 실행할 수 있다.</p>

구분		1급	2급
	성취 수준	<ol style="list-style-type: none"> 1. 다양한 언어 교수 이론을 이해하고 설명할 수 있다. 2. 한국수어 교육의 개념과 교육 이론에 대한 심층적 이해에 기초하여 구체적으로 설명할 수 있다. 3. 대상별, 단계별 교육과정 활용과 실질적인 교육방법 개발 및 교·보재와 관련 자료 적용과 활용을 수행할 수 있다. 4. 한국수어 평가(시험)와 관련된 개념들을 이해하고 이를 바탕으로 실제 평가를 수행할 수 있다. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 언어 교수·학습의 기본 이론을 이해하고 주요 개념을 간단히 설명할 수 있다. 2. 한국수어 교육의 기본 개념과 교수 방법을 이해하고 기초적인 교육 상황에 적용할 수 있다. 3. 학습자의 수준과 단계에 따라 적절한 기본 교육 자료(교재·보조자료 등)를 선택하고 활용할 수 있다. 4. 강의계획서 및 수업계획안을 작성할 수 있으며, 이를 바탕으로 수업을 실행할 수 있다.
	요구 능력 및 수준	<ol style="list-style-type: none"> 1. 한국수어 교육과정 개발 및 수업 설계 능력 2. 교육 대상 및 교육 목표에 따른 교수요목 선정 및 배열 능력, 교육자료(교재) 제작 능력 3. 한국수어 교수법과 교수전략을 이해하고 교육 대상에 따라 적용할 수 있는 능력 4. 학습자 오류에 대한 분석과 처리 능력 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 교육의 기본 원리와 주요 내용에 대한 지식 2. 교육 대상 및 교육 목표에 따른 교육 실시능력 3. 한국수어 교육의 기본 원리와 방법을 이해하고 이를 교육 현장에 적용하는 능력 4. 한국수어 교육 결과 평가 능력
4 영역 (한국 수어 실제)	목표	<ol style="list-style-type: none"> 1. 한국수어 문학의 가능성과 실제 현상에 대한 이해, 수어 문학의 유형과 실현 방법 모색, 시각적 토착문학의 재개념화와 재구조화, 고급 수준의 한국수어 사용 방법, 관용적인 수어 표현 등을 다룬다. 2. 한국수어로 유창하고 정확한 이해 능력, 표현 능력, 문법 능력을 통해 비수지 신호, 강약, 공간활용 등을 자유롭게 사용할 수 있는 능력을 갖추도록 한다. 3. 이야기를 통해 공간 활용 능력을 탁월하게 발휘하고, 역할전환을 비롯한 표현과 이해, 분류사의 특징과 사용법 등을 명확히 익히도록 한다. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 일상생활 상황에 따른 한국수어 표현을 정확하게 사용할 수 있다. 2. 수어 문법 요소(비수지 신호, 공간 활용 등)를 이해하고 활용할 수 있다. 3. 역할전환, 분류사 사용 등의 기본 표현을 설명할 수 있다. 4. 한국수어의 특징을 문화적으로 이해하고 설명할 수 있다.

구분		1급	2급
5 영역 (농문화와 농사회)	성취 수준	<ol style="list-style-type: none"> 1. 수어 문학에 대한 이해에 기초하여 실질적으로 수어문학적인 표현을 수행할 수 있다. 2. 유창하고 정확한 수어 이해 능력, 표현 능력, 문법 능력을 달성한다. 3. 비수지신호, 강약, 공간 활용 등을 자유롭게 사용할 수 있다 4. 다양한 어휘의 의미를 충분하게 이해하고, 동시에 수어 표현을 풍성하게 확장할 수 있다. 5. 이야기를 통한 공간 활용의 탁월성을 발휘하며, 역할전환 등의 이해 및 표현, 분류사의 특징과 표현법 이해를 분명하게 할 수 있다. 6. 한국수어 관용어를 이해하고 이를 설명할 수 있다. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 일상생활과 학습 상황에서 필요한 한국수어 표현을 정확하게 사용할 수 있다. 2. 수어 문법 요소(비수지 신호, 공간 활용 등)를 이해하고 기본적인 상황에서 적용할 수 있다. 3. 역할전환, 분류사 등 핵심 표현을 기본적으로 구사하고 간단히 설명할 수 있다. 4. 한국수어의 특징(문화적·시각적 특성 등)을 이해하고 간단히 설명할 수 있다. 5. 제한된 어휘를 활용하여 단순한 문장과 표현을 확장할 수 있다.
	요구 능력 및 수준	<ol style="list-style-type: none"> 1. 한국수어의 속달도별/기능별 수업 구성 능력 및 수업 과제 구성 능력 2. 한국수어 의사소통 능력 및 문제 해결 능력, 이에 대한 교수학습 능력 3. 전문적인 수준의 한국수어 의사소통 능력 및 교수학습 능력 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 한국수어의 초급, 중급, 고급, 한국수어회화에 활용할 수 있는 언어적 활동 수행 능력 2. 한국수어로 의사소통하고 교수할 수 있는 능력 3. 한국수어 의사소통의 기본 원칙을 이해하고 전략적으로 수행하는 능력
	목표	<ol style="list-style-type: none"> 1. 농역사적 맥락 속에서의 농 인물과 관련 담론의 이해, 언어적 권리로서의 농교육에 대한 이해, 농학의 개념과 농학 관점에서의 농 인간학 이해, 농 정체성과 농문화에 대한 분명한 이해를 함양한다. 2. 한국수어 원어민인 농인, 농문화와 농사회에 대한 심층적인 접근을 통해 농인의 관점에서 농인의 정체성을 다룬다. 3. 농인의 문화를 농학의 관점에서 이해하고 충분하게 설명할 수 있도록 한다. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 농문화와 농사회의 기본 개념을 이해한다. 2. 농인의 언어적 권리와 농교육의 기본 취지를 설명할 수 있다. 3. 농인의 정체성과 농문화의 특징을 설명할 수 있다. 4. 한국수어와 농문화가 가지는 관계를 이해한다.

구분		1급	2급
		4. 농문화와 한국수어의 밀접한 관계를 이해하고 농교육과 관련한 농사회의 특성을 깊이 있게 파악할 수 있다.	
	성취 수준	1. 한국수어 원어민인 농인, 그리고 그들의 문화와 사회에 대한 역사적이며 심층적인 접근을 수행할 수 있다. 2. 농인의 관점에서 농인의 정체성을 다루면서 동시에 농인의 문화를 농학의 관점에서 이해하고 충분히 설명할 수 있다. 3. 농문화와 한국수어의 밀접한 관계를 이해하고 농교육과 관련한 농사회의 특성을 깊이 있게 파악함과 동시에 이를 설명할 수 있다.	1. 농문화와 농사회의 기본 개념을 이해하고 설명할 수 있다. 2. 농인의 언어적 권리와 농교육의 기본 취지를 이해하고, 기본 사례를 들어 학생에게 전달할 수 있다. 3. 농인의 정체성과 농문화의 특징을 이해하고, 기초적인 비교·분석을 통해 설명할 수 있다. 4. 한국수어와 농문화의 관계를 이해하고, 수업 자료나 활동에서 실제로 연결 지어 적용할 수 있다.
	요구 능력 및 수준	1. 농문화·농사회에 대한 이해 및 지식 활용 능력(농문화에 대한 지식, 핵심 가치, 사고방식, 의사소통 방식 및 행동 방식에 대한 전문적인 지식) 2. 농문화와 농사회의 현안 및 정책에 대한 이해 3. 농인의 심리와 정체성에 대한 이해	1. 농문화에 대한 기본 지식, 핵심 가치, 사고방식, 의사소통 방식 및 행동방식에 대한 기본 지식 2. 농문화와 농사회 특징에 대한 이해 3. 농인의 심리와 정체성에 대한 이해
6 영역 (한국수어 교육 실습)	목표	1. 한국수어 수업을 구체적으로 계획하고 창의적으로 펼쳐내는 탁월한 '교수-학습' 역량을 강화한다. 2. 학습자에 따른 수어교육 수업 진행의 유의점, 강의계획서 작성 및 강의도구 활용 능력, 학습지도안 구성 능력 등을 익힌다. 3. 수업에의 적용 능력, 학습자 변인을 고려한 실질적인 수업 진행과 적절한 평가 방법 선택 등을 익힌다.	1. 한국수어 수업 운영을 위한 기초적인 수업계획서를 작성할 수 있다. 2. 모의수업을 통해 기본적인 교수-학습 과정을 경험한다. 3. 수업지도안 활용, 수업 진행의 기본 절차, 학습자 특성을 고려한 기초적인 지도 능력을 습득한다. 4. 교육 내용을 적절히 배열하고 교수 매체를 간단히 활용할 수 있다.

구분	1급	2급
	<p>3. 강의 시연과 면담을 함께 다루어, 학습자가 전문적인 한국수어교원으로서 교육 현장에서 수준 높은 역량을 발휘할 수 있도록 한다.</p>	
성취 수준	<p>1. 수어교육 수업 진행 시에 주의해야 할 점 및 유의점을 안다.</p> <p>2. 강의계획서 또는 수업계획서 작성 등 수업지도안 작성 훈련과 수업 지도 방법의 실제적인 적용을 할 수 있다.</p> <p>3. 학습자의 특성에 따른 세부적인 평가 방법과 교육 내용의 선정 절차와 방법, 교수 매체 선정 및 활용 방법, 수어 실습 평가 방법 등의 내용을 심도 있게 다룰 수 있다.</p> <p>4. 강의 시연과 면담을 창의적으로 실행할 수 있다.</p>	<p>1. 한국수어 수업 운영을 위한 수업 계획서 작성을 하고 이를 토대로 대상별 강의를 수행할 수 있다.</p> <p>2. 모의수업을 통해 기본적인 교수-학습 과정을 경험하고 수행할 수 있다.</p> <p>3. 수업지도안 활용, 수업 진행의 기본 절차, 학습자 특성을 고려한 기초적인 지도 능력을 발휘할 수 있다.</p> <p>4. 교육 내용을 적절히 배열하고, 교수 매체를 기본적으로 활용할 수 있다.</p> <p>5. 수업 운영 시 주의해야 할 기본적인 사항을 알고, 간단한 상황에서 적용할 수 있다.</p>
요구 능력 및 수준	<p>1. 한국수어교육 분야의 이론과 현안에 대해 전문적으로 다루고 교수 학습에 적용할 수 있는 능력</p> <p>2. 교육 대상 및 목표에 따른 교육과정 개발 및 교수학습 능력</p> <p>3. 한국수어교육 관련 이론의 현장 적용 능력</p> <p>4. 학습자의 특성에 따른 교수 활동 설계 및 구성 능력</p> <p>5. 실제 교육 현장에서의 효과적인 교육 활동 수행 능력</p>	<p>1. 한국수어 교육의 기본 원리와 방법을 이해하고 이를 교육할 수 있는 능력</p> <p>2. 수어교육에 도움이 되는 교실 환경 및 분위기 조성 능력</p> <p>3. 효과적인 교실 관리를 구현하기 위한 적절한 전략과 교수법 채택 능력</p> <p>4. 합리적인 수어 교재 선택 및 수업 과제 설계 능력</p>

2) 등급 및 영역별 교수의 구성안

- 본 연구진은 2023년과 2024년, 지난 2년간 1급 한국수어교원 양성과정 시범 운영을 진행하였다. 시범 운영에 참가한 2급 한국수어교원 및 전문가들의 공통된 요구로 ‘한국수어교원 1급 교육과정의 모든 교육 장면은 한국수어를 제1언어로 직접 교수해야 한다’가 제시되었다. 이는 한국수어교원 1급 자격을 취득한 경우에는 한국수어만으로 진행되는 수업에 참여할 수 있는 즉, 한국수어 사용능력이 전제되어야 한다는 것을 의미한다.
- 이러한 등급 구분은 교육기관이 교강사의 능력에 따라 수업을 효율적으로 배치할 수 있게 하며, 학습자의 수준과 학습 목적에 적합한 교수자를 지정함으로써 교육의 효율성과 만족도를 높이는 데 기여한다.
- 이에, 다음의 <표 V-3>, <표 V-4>와 같이 등급 및 영역별 교수의 자격 수준을 교육기관의 형태에 따라 제시한다.

〈표 V-3〉 등급별·영역별 교수의 자격 수준(양성기관)

영역	1급	2급
2 3 5 영역	<p>다음 중 하나를 만족하는 사람</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 해당 영역 박사학위 소지자로서 한국수어로 직접 교수가 가능한 교수 2. 관련 분야 석사학위 이상 소지자로서 해당 분야 강의 경력 5년 이상으로 한국수어로 직접 교수가 가능한 교수 	<p>다음 중 하나를 만족하는 사람</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 대학(원)의 관련 해당 분야의 시간 강사 이상인 사람 2. 수어학, 수어교육학, 수어통번역학 등의 석사학위 이상 소지자로서 관련 분야 강의 경력이 5년 이상인 사람 3. 한국수어 강의 경력이 10년 이상인 사람으로 해당 분야 전문 지식이 있는 사람
4 영역	<p>다음 중 하나를 만족하는 사람</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 해당 영역 박사학위 소지자인 농인 교수 2. 관련 분야 석사학위 이상 소지자로서 해당 분야 강의 경력 3년 이상 또는 강의 경력 300시간 이상의 농인 교수 3. 2급 이상의 자격 소지자로서 해당 분야 강의 경력 5년 이상 또는 강의 경력 500시간 이상의 농인 교수 	<p>다음 중 하나를 만족하는 사람</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 한국수어 교육 전공 석사학위 이상 소지자로서 한국수어 강의 경력 3년 이상인 면서, 한국수어 강의 경력이 100시간 이상인 사람 2. 한국수어 강의 경력이 3년 이상인 면서, 한국수어 강의 경력이 300시간 이상인 사람 <p>* 농인 교원 1명 이상 배치</p>
6 영역	<p>다음 중 하나를 만족하는 사람</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 한국수어 교육 전공 석사학위 이상 소지자로서 한국수어 강의 경력 5년 이상인 면서, 한국수어 강의 경력이 300시간 이상으로 한국수어로 직접 교수가 가능한 교수 2. 한국수어 강의 경력이 5년 이상인 면서, 한국수어 강의 경력이 500시간으로 한국수어로 직접 교수가 가능한 교수 3. 한국수어교원 1급 자격 소지자로서 한국수어 강의 경력이 3년 이상인 면서, 한국수어 강의 경력이 300시간 이상으로 한국수어로 직접 교수가 가능한 교수 	<p>다음 중 하나를 만족하는 사람</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 한국수어 교육 전공 석사학위 이상 소지자로서 한국수어 강의 경력 3년 이상인 면서, 한국수어 강의 경력이 100시간 이상인 사람 2. 한국수어 강의 경력이 3년 이상인 면서, 한국수어 강의 경력이 300시간 이상인 사람

〈표 V-4〉 등급별·영역별 교수의 자격 수준(대학(원))

영역	1급	2급
2 3 5 영역	<p>다음과 같은 조건을 만족하는 사람</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 한국수어 교육 전공 박사학위 소지자 또는 관련 분야(언어학(수어전공), 한국수어 통역학, 특수교육학(청각장애) 등), 석사학위 이상 소지자로서 한국수어 강의 경력 10년 이상인 사람 2. 한국수어 강의 경력 10년 이상인 사람 	<p>다음과 같은 조건을 만족하는 사람</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 한국수어 교육 전공 석사학위 이상 소지자 또는 관련 분야(언어학(수어전공), 교육학, 수어통번역학, 특수교육학(청각장애), 사회복지학 등), 석사학위 이상 소지자로서 한국수어 강의 경력 5년 이상인 사람 2. 한국수어 강의 경력 10년 이상인 사람
4 영역	<p>다음 중 하나를 만족하는 사람</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 한국수어 교육 전공 석사학위 이상 소지자로서 한국수어 강의 경력 5년 이상인 사람, 한국수어 강의 경력 300시간 이상인 농인 2. 한국수어교원 1급 자격 소지자로서 한국수어 교육경력 3년 이상인 사람, 한국수어 강의 경력 300시간 이상인 농인 	<p>다음 중 하나를 만족하는 사람</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 한국수어 교육 전공 석사학위 이상 소지자로서 한국수어 강의 경력 3년 이상인 사람, 한국수어 강의 경력 100시간 이상인 사람 2. 한국수어 강의 경력 3년 이상인 사람, 한국수어 강의 경력 300시간 이상인 사람 <p>*농인 교원 1명 이상 배치</p>
6 영역	<p>다음 중 하나를 만족하는 사람</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 한국수어 교육 전공 석사학위 이상 소지자로서 한국수어 강의 경력 5년 이상인 사람, 한국수어 강의 경력 300시간 이상인 사람 2. 한국수어 강의 경력 5년 이상인 사람, 한국수어 강의 경력 500시간 이상인 사람 3. 한국수어교원 1급 자격 소지자로서 한국수어 강의 경력 3년 이상인 사람, 한국수어 강의 경력 300시간 이상인 사람 	<p>다음 중 하나를 만족하는 사람</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 한국수어 교육 전공 석사학위 이상 소지자로서 한국수어 강의 경력 3년 이상인 사람, 한국수어 강의 경력 100시간 이상인 사람 2. 한국수어 강의 경력 3년 이상인 사람, 한국수어 강의 경력 300시간 이상인 사람

- 4영역인 ‘한국수어 실제’는 실제 수어 구사 능력과 언어적 몰입 환경이 핵심이므로 2급 양성과정에서는 농인 교원 1명 이상 배치를 의무로 하고 있다. 반면, 1급 과정은 보다 고도화된 한국수어능력과 교수 역량이 요구되므로, 해당 영역은 농인 교수로만 구성하는 것을 전제로 요구하였다. 이는 한국수어의 본질적 언어환경을 확보하고 학습자들이 실제적이고 정통한 수어 환경에서 교육받을 수 있도록 하기 위함이다.
- 2영역 ‘한국수어학’, 3영역 ‘한국수어교육론’, 5영역 ‘농문화와 농사회’는 한국수어능력이 반드시 요구되기보다는 이론적 탐구와 연구적 기반을 중심으로 한 전문성이 강조되는 영역이므로 농인과 청인을 구분하지 않고 한국수어로 직접 교수가 가능한 교수로 구성할 것을 제시하였다.
- 1급과 2급의 가장 큰 차별성은 한국수어 강의 경력으로, 1급 양성과정은 실제 현장에서의 강의 기술과 다양한 경험을 바탕으로 강의를 수행할 수 있어야 한다.
- 1급 양성과정 강의를 수행하기 위해 가장 필수적이고 기본적으로 요구되는 능력은 한국수어 구사능력이다. 이는 학습자와의 직접적인 소통을 가능하게 할 뿐만 아니라, 학습자의 요구에 부합하는 적절한 교수활동을 수행할 수 있어 학습효과와 만족도를 높이는 데 중요한 조건이 될 것으로 예상된다.
- 이처럼 한국수어교원의 등급별 요구 능력과 수준을 설정하는 것은 단순한 분류가 아니라, 교수자의 지속적인 전문성 개발을 유도하고, 언어교육의 전반적인 질을 향상시키며, 다양한 학습자의 요구에 맞춘 맞춤형 교육을 가능하게 하는 핵심적인 요소라 할 수 있다.

3) 필수 이수시간 및 교과목

- 2024년 “한국수어교원 1급 교육과정 연구” 결과에 따르면, 한국수어교원 1급 교육과정의 영역별 필수 이수시간에 대한 질문에 “현행(40시간) 대로 유지한다”는 응답이 77%로 가장 높게 나타났다. 대학(원) 및 양성기관에서는 위의 선행연구 결과를 토대로 필수 이수시간을 운영할 필요가 있다.
- 그러나 선행연구에서 제시된 필수 이수시간은 각 영역의 이수 필요성을 강조한 기준일 뿐, 해당 시간을 절대적·고정적 기준으로 운영해야 함을 의미하지는 않는다. 한국수어교원 1급 양성과정의 교육 시간과 훈련 밀도는 단순한 행정 기준으로서만이 아니라, 한국어와 한국수어 언어 양식 간 전환이라는 인지적 과제를 고려해야 한다는 설계 원칙으로 이해되어야 함을 본 연구 수행 과정을 통해 체험하고 있다.
- 이에 필수 이수시간을 준수하면서 영역별 특성과 교육 목표에 부합하는 과목을 추가적으로 편성·운영할 필요가 있다. 특히, 2급 양성과정에서 6영역인 ‘한국수어교육실습’은 ‘강의 시연’과 ‘강의 참관’을 필수적으로 운영해야 하는 과목이다. 이러한 ‘한국수어교육실습’은 예비 교원이 실제 교육 현장에서 강의를 준비하고 진행하며, 학생들과 상호작용하는 경험을 쌓는 데 필수적인 과정이다. 따라서 실습 기관에서도 운영 규정에 맞추어 실습이 적절히 이루어지도록 관리하고, 예비 교원이 실습 목표를 충분히 달성할 수 있는 환경을 제공해야 한다. 이를 통해 실습의 목적을 충실히 달성하고, 예비 교원의 교수 역량과 현장 대응 능력 향상에 기여할 수 있도록 기관별로 상황에 따라 강의시수를 적절하게 운영하는 것을 제안한다.
- 다만, 6영역인 ‘한국수어교육실습’에서 1급과 2급의 가장 큰 차이는 현장실습의 의무 여부이다. 2급 과정에서는 예비 한국수어교원이 현장실습을 통해 강의 시연과 강의 참관을 수행하며 교원으로서의 기본 소양을 갖추고 현장 경험을 익히는 것을 필수로 요구한다. 반면, 1급은 이미 300시간 이상의 강의 경력을 갖춘 대상자를 기준으로 하고 있어 현장실

습을 의무화하지 않는 대신, 수강생들의 ‘교수-학습’ 역량을 향상할 수 있도록 지원하는 형태로 구성한다.

- 이에 한국수어교원 1급 양성과정의 6영역 ‘한국수어교육실습’에서는 ‘한국수어교원 통합역량 평가’로 실습 교과목을 구성할 것을 제안한다. 실습 교과목의 교육과정 편성은 각 기관의 운영 규정에 따라 운영할 수 있다.
- ‘한국수어교원 통합역량 평가’ 교과목은 ‘이론 수업’, ‘실습 세미나’, ‘실습 슈퍼비전’, ‘개별 평가’를 포함하여 운영한다. 먼저 이론 수업에서는 학습자에 따른 수준별 지도 방법과 평가 방법을 연구하고, 실습 세미나를 통해 자신의 교수 자료를 수강생들과 함께 나누며 동료 피드백을 주고받는다. 실습 슈퍼비전 단계에서는 담당 교수진의 구체적인 피드백을 통해 교수자로서의 역량을 강화해간다. 마지막 개별 평가 단계에서는 평가위원들을 대상으로 ‘강의 시연’과 ‘면담’을 포함하여 진행한다. 이러한 실습 교과목 운영을 위해서는 담당 교수자를 농인 교원과 청인 교원이 공동으로 진행하는 협력교수제를 추천한다.

〈표 V-5〉 영역별 이수시간

영역	이수시간
1영역 언어 및 교육 기초	-
2영역 한국수어학	10시간
3영역 한국수어 교육론	10시간
4영역 한국수어 실제	10시간
5영역 농문화와 농사회	5시간
6영역 한국수어교육실습	5시간
합계	40시간

〈표 V-6〉 영역별 교과목명(예)

영역	과목 예시
1영역 언어 및 교육 기초	교육철학, 교육심리학, 발달심리학, 사회언어학, 응용언어학, 제1언어와 제2언어습득론, 인간의 인지와 학습이론, 교수와 학습의 원리, 교육과정과 수업설계 응용
2영역 한국수어학	한국수어어휘론, 한국수어문법론, 수어사전학, 수어의 도상성, 수어의 동시성, 수화언어와 사회언어학, 수화언어와 대화분석, 한국수어와 한국어, 한국수어의 어원, 한국수어의 오류, 한국수어의 비수지(非手指) 기호, 한국수어와 언어철학, 한국수어의 제2언어습득론
3영역 한국수어 교육론	한국수어교육과정 개발의 실제, 한국수어지도연구, 한국수어교재연구, 한국수어평가의 실제, 한국수어어휘교육론, 한국수어문법교육론, 한국수어디지털교육, 한국수어교육자료개발, 한국수어교육 현장 연구, 수어교원의 직업과 윤리
4영역 한국수어 실제	고급한국수어의 실제, 수어문학, 한국수어 관용어
5영역 농문화와 농사회	농인 담론, 농학, 농교육, 농철학, 농역사와 농문화, 농정책, 수화언어정책
6영역 한국수어교육실습	한국수어교원 통합역량 평가

4) 한국수어교원 1급 교육과정 운영안

(1) 한국수어교원 1급 교육과정 각 교과목별 교육 목표

① 한국수어학

- 한국수어교원 1급 교육과정에서 ‘한국수어학’은 수어 어휘론에 대한 심화학습, 수어사전에 대한 이해와 활용, 도상성 개념 이해, 수어의 공간 사용과 수어 동사에 대한 이해, 수어에서의 비수지 역할에 대한 심층적 이해와 활용 등의 내용을 다룬다.
- 1급 교육과정에서는 2급 교육과정의 교육 내용을 보다 내실화하고 고도화하는 데에 집중한다. 한국수어교원이 한국수어 문법 항목을 잘 이해하고 효과적으로 교육에 활용할 수 있도록, 공간 활용, 비수지 기호를 통한 문법적 관계 표시, 역할전환, 어순 제약, 어휘적 방식을 이용한 시제 표현, 서술적 방식의 표현, 부정어 위치, 문장 확장 방식 등의 항목을 세부적으로 구분하여 제시한다. 이로써 수어교원이 수업에서 정확성과 유창성에 기반한 수준 높은 수어를 사용할 수 있게 한다.
- 또한, 수어의 특징인 공간성, 동시성, 도상성을 설명할 수 있는 문법 지식 항목 및 이와 더불어 수어의 최소 단위인 수어소에 대한 체계적인 설명을 추가한다. 수어소의 핵심인 수지 요소와 비수지 요소를 구분, 제시하여 유창한 수어 사용 능력을 제고하는 데 초점을 둔다. 이 교육과정에서는 수지 요소를 수형소, 수위소, 수동소, 수향소로, 비수지 요소를 몸표지, 얼굴표지, 입표지로 구분한다. 이로써 교원이 수어소의 결합 특성과 이때 나타나는 음운 변동 현상을 충분히 이해하고 능숙하게 활용할 수 있도록 한다.
- 또 형태론의 경우, 형태소, 단어 유형, 단어 형성, 단어 변형 등을 충분히 이해하고 이를 구체적으로 설명할 수 있도록 한다. 형태소에서는 개념과 유형, 그리고 수어소에 대해 심도 있게 다룬다. 단어의 유형에서는 수지 단어와 비수지 단어로 나누어 각 단어의 특징과 실제 대화에서의 용례까지 설명할 수 있도록 제시한다. 단어 형성에서는 순차적 결합과 동시적 결합으로 나누어 단어 형성 방식을 설명할 수 있도록

하고, 단어 변형에서는 복수, 일치, 시제와 상을 이해하고 사용할 수 있도록 한다. 그리고 통사론에서는 문장성분, 문장구조, 문장종결 부정법, 수어 양식과 동사, 역할전환 등에 대해 정확하게 설명할 수 있도록 한다.

- 한편, 1급 수어교원의 경우 한국수어 교육 현장에서 수어 교수뿐 아니라 슈퍼바이저로서의 역할도 함께 수행해야 한다. 일반적으로 수어교원은 농사회에서 통용되는 수어를 보다 널리 교육 및 보급할 의무가 있다. 이러한 범용적, 표준적 차원의 수어교육 측면에서 볼 때, 교수자에게 있어 수어사전의 활용 능력은 매우 중요한 역량이다. 이에 한국수어교원 1급 교육과정에서는 ‘수어사전 관련 교육’ 부분을 비중 있게 다루는 것이 필요하다.

② 한국수어 교육론

- 한국수어교원 1급 교육과정에서 ‘한국수어 교육론’은 언어습득이론과 언어발달 이론, 제2언어 학습 및 교육 이론, 전반적인 한국수어 교육 내용 및 평가의 활용 등을 다룬다. 특히 ‘한국수어 교육론’의 주요 교육 내용인 언어의 본질적 의미와 언어 습득 및 발달 이론은 언어 교수 방법론과 직접적으로 연결될 수 있다. 그래서 수업 장면에서 수어교육이론을 실제 적용하여 수업 진행을 해나가는 역량을 강화한다.
- 한국수어교원 1급 교육과정의 ‘한국수어 교육론’은 수어교원이 언어 교수 내용 및 교수 방법에 관한 이론을 익혀, 실제 교육 현장에 가장 적합한 교수 방법론을 채택하여 효과적인 교육을 실시할 수 있도록 하는 것이 목적이다. 따라서 언어 교수 이론 전반에 대한 이해를 바탕으로 한국수어 교육의 개념과 교육 이론을 이해하도록 제시한다. 그리고 학습자 대상별, 단계별로 활용이 가능한 교육자료를 제시하여, 수어교원이 개발된 교육과정 및 교·보재를 함께 활용할 수 있도록 돕는다. 이와 더불어 ‘한국수어 교육론’에서는 한국수어 평가(시험)와 관련된 개념 이해 및 실제에 대해서도 함께 다룬다.

③ 한국수어 실제

- 한국수어교원 1급 교육과정에서 ‘한국수어 실제’는 한국수어 문학의 가능성과 실제 현상에 대한 이해, 수어 문학의 유형과 실현 방법 모색, 시각적 토착문학의 재개념화와 재구조화, 고급 수준의 한국수어 사용 방법, 관용적인 수어 표현 등을 다룬다.
- ‘한국수어 실제’ 교과목을 통해, 학습자는 목표어인 한국수어를 도구로 삼아 가르칠 수 있는 교수 역량의 필요성을 깨닫고 스스로 수준 높은 한국수어 사용 능력을 배양할 수 있도록 한다. 이때 ‘수준 높은’ 한국수어 사용 능력은 한국수어로 유창하고 정확하게 의사소통할 수 있는 능력, 한국수어의 문법을 이해하고 활용할 수 있는 능력을 말한다. 이러한 능력은 한국수어교원이 갖추어야 할 필수 역량이다.
- 1급 자격을 취득한 한국수어교원이 갖추어야 할 필수적인 언어능력의 범위는 유창하고 정확한 이해 능력, 표현 능력, 문법 능력으로 설정된다. 이를 통해 수어의 주요 표현 방법인 비수지 신호, 강약, 공간 활용 등을 자유롭게 사용할 수 있는 수준을 목표로 삼는다. 특히, 다양한 어휘의 의미를 충분하게 이해하고, 이를 바탕으로 수어 표현을 더욱 풍부하게 확장하는 능력을 강조한다. 또한, 이야기를 통해 공간 활용 능력을 탁월하게 발휘하고, 역할전환을 비롯한 표현과 이해, 분류사의 특징과 사용법 등을 명확히 익히도록 한다. 더 나아가, 수어 문학에 대한 이해를 바탕으로 수어 문학적 표현을 효과적으로 활용할 수 있는 능력을 갖추게 한다.

④ 농문화와 농사회

- 한국수어교원 1급 교육과정에서 ‘농문화와 농사회’는 역사적 맥락 속에서의 농 인물과 관련 담론의 이해, 언어적 권리로서의 농교육에 대한 이해, 농학의 개념과 농학 관점에서의 농 인간학 이해, 농 정체성과 농문화에 대한 분명한 이해를 함양하는 데에 집중한다.
- 그 결과, 한국수어교원 1급 교육과정의 ‘농문화와 농사회’에서는 한국수어 원어민인 농인, 그리고 그들의 문화와 사회에 대한 심층적인 접

근을 한다. 여기에는 농인의 관점에서 농인의 정체성을 다루면서 동시에 농인의 문화를 농학의 관점에서 이해하고 충분히 설명할 수 있게끔 한다. 그런 다음 농문화와 한국수어의 밀접한 관계를 이해하고 농교육과 관련한 농사회의 특성을 깊이 있게 파악할 수 있게끔 한다.

⑤ 한국수어교육실습

- 한국수어교원 1급 교육과정에서 ‘한국수어교육실습’은 한국수어 수업을 구체적으로 계획하고 창의적으로 펼쳐내는 탁월한 ‘교수-학습’ 역량을 강화하는 것이 목적이다. 아울러 실제 한국수어 교육 현장을 둘러싼 다양한 교수학습 맥락을 이해하고 이를 체험할 수 있도록 한다. 그리고 우수한 한국수어 수업 경험을 쌓고 수업 운영 지식을 축적할 수 있도록 한다. 강의계획서와 교수학습계획안을 스스로 작성하고 활용할 수 있는 실질적 수업 운영 능력을 함양하도록 한다.
- 학습자에 따른 수어교육 수업 진행의 유의점, 강의계획서 작성 및 강의도구 활용 능력, 수업지도안 구성 능력 등을 익힌다. 나아가 수업에 적용할 수 있는 능력과 학습자 변인을 고려한 실질적인 수업 진행과 적절한 평가 방법의 선택 등을 익힐 수 있게 한다.
- 또 강의 시연과 면담을 함께 다루어, 학습자가 전문적인 한국수어교원으로서 교육 현장에서 수준 높은 역량을 발휘할 수 있도록 한다.

(2) 한국수어교원 1급 교육과정 내용체계, 성취기준, 평가요소

① 한국수어학

가. 내용체계

㉠ 어휘론

- ㉡ 수어 어휘
- ㉢ 고정된 수어
- ㉣ 생산적 수어
- ㉤ 수어사전 표제어

㉠ 도상성

- ㉡ 형태와 의미
- ㉢ 도상성의 정의와 종류
- ㉣ 이미지 형성 기법(대체 기법, 취급 기법, 스케치 기법, 도장 기법, 측정 기법, 지시 기법)
- ㉤ 손의 기능, 한눈에 보기

㉠ 수어의 공간사용 및 수어동사

- ㉡ 수어 공간(조음 공간, 통사적 공간, 지형적 공간)
- ㉢ 수어동사(일반동사, 일치동사, 생산적 동사)

㉠ 수어에서 비수지 기호의 역할

- ㉡ 비수지(음운론적 역할, 어휘적 역할, 형태론적 역할, 통사론적 역할)
- ㉢ 입 움직임(마우스 제스처, 마우딩)

㉠ 수어사전

- ㉡ 한국수어, 한국어 단어 그리고 의미의 관계
- ㉢ 한국어의 의미와 한국수어의 의미
- ㉣ 단일 언어사전과 이중 언어사전
- ㉤ 한국수어-한국어 사전

나. 성취기준

- ㉠ 한국수어 문법을 체계적으로 강의할 수 있는 수준 달성

- ㉓ 공간 활용, 비수지 기호를 통한 문법적 관계 표시, 역할전환, 어순 제약, 어휘적 방식을 이용한 시제 표현을 능숙하게 수행하고 설명할 수 있다.
- ㉔ 서술적 방식의 표현, 부정어 위치, 문장 확장 방식 등의 유창성과 정확성을 충분히 발휘할 수 있다.
- ㉕ 수어의 특징인 공간성, 동시성, 도상성을 설명할 수 있는 문법 지식 항목은 물론이고 수어의 최소 단위인 수어소에 대한 체계적인 이해에 기초하여 이를 조리 있게 설명할 수 있다.
- ㉖ 형태론의 경우 형태소, 단어 유형, 단어 형성, 단어 변형 등을 충분히 이해하고 이를 구체적으로 설명할 수 있다. 특히 수어로 이뤄지는 대화 장면에서의 구체적인 용례까지 설명할 수 있다.
- ㉗ 통사론에서는 문장성분, 문장구조, 문장종결 부정법, 수어 양식과 동사, 역할전환을 정확하게 설명할 수 있다.

㉘ 수어사전의 충분한 활용 능력 달성

- ㉓ 한국수어사전과 한국수어누리사전에 대한 정확한 이해를 토대로 각각의 유용성과 활용방법에 대해 설명할 수 있다.

다. 평가요소

- ㉓ 한국수어 문법에 대한 지식을 토대로 이를 정확하게 설명할 수 있는가?
- ㉔ 수어사전을 이해하고 이를 효과적으로 활용할 수 있는가?

② 한국수어 교육론

가. 내용체계

- ㉓ 언어는 어떻게 습득하고 발달하는가?
 - ㉓ 언어 습득 및 발달(행동주의 심리학과 구조주의 언어학 관점, 인지주의 심리학과 생득론적 입장, 인본주의 심리학과 기능주의 언어관)
 - ㉔ 수어 습득 및 발달(초기 조음 발달 특성, 수어 발달 과정)
- ㉔ 제2언어는 어떻게 배우는가?
 - ㉓ 제2언어 습득 모형
 - ㉔ 언어교육 접근법(구조적 접근법, 자연적 접근법)

㉔ 수어교육 원리

㉕ 수어교육에서 무엇을 어떻게 가르칠 것인가?

㉖ 시각언어에 접근하기(시선 맞추기와 모방하기, 보고 따라 그리기)

㉗ 소리 없는 수업의 실제(어휘 발달을 위한 사물/그림 카드 활용하기, 어휘 발달을 위한 그림 묘사하기 활동, 이어진 그림 이야기를 이용한 활동)

㉘ 의사소통 게임

㉙ 과업 중심 언어지도

㊀ 수어 이해와 수어 표현 지도

㊁ 문법 지도

㊂ 한국수어 평가

㊃ 평가의 개념 및 기능

㊄ 언어 평가의 개념

㊅ 언어 평가의 목적과 기능

㊆ 평가의 요건

㊇ 언어 평가에 대한 관점

㊈ 언어 평가 문항의 유형

나. 성취기준

㉑ 다양한 언어 교수 이론을 이해하고 설명할 수 있다.

㉒ 한국수어 교육의 개념과 교육이론에 대한 심층적 이해에 기초하여 구체적으로 설명할 수 있다.

㉓ 대상별, 단계별 교육과정 활용과 실질적인 교육방법 개발 및 교·보재와 관련 자료 적용과 활용을 수행할 수 있다.

㉔ 한국수어 평가(시험)와 관련된 개념들을 이해하고 이를 바탕으로 실제 평가를 수행할 수 있다.

다. 평가요소

㉑ 언어 교수 이론과 교육방법을 이해하고 설명할 수 있는가?

㉒ 다양한 교·보재를 대상별, 단계별로 사용할 수 있는가?

㉓ 수어교육 평가를 실시할 수 있는가?

③ 한국수어 실제

가. 내용체계

㉠ 한국수어 문학

- ㉡ 수어문학 발전 배경
- ㉢ 국내 수어문학 공연의 시작
- ㉣ 수어문학의 정의와 개념
- ㉤ 수어문학의 중요성과 교육적 가치
- ㉥ 수어문학과 한국수어교원

㉡ 수어문학 유형

- ㉢ 수어문학 유형의 예시
- ㉣ 수어문학의 형태와 내용

㉢ 토착적 시각문학

- ㉣ 토착적 시각문학의 의미
- ㉤ 토착적 시각문학과 판토마임 비교
- ㉥ 토착적 시각문학을 참고하며 한국수어가 가야 할 방향

㉣ 고급 수준의 한국수어 사용자

- ㉤ 고급 수준의 언어 사용
- ㉥ 문학적 장르의 이해
- ㉦ 비판적 사고와 분석 능력
- ㉧ 문학적 이해와 역사적 맥락
- ㉨ 창의적 표현
- ㉩ 언어의 아름다움 감상

㉤ 한국수어 관용어에 대한 고찰

- ㉥ 한국어의 관용표현
- ㉦ 한국수어 관용어

㉥ 한국수어 관용어 교육 방법

- ㉦ 관용어를 제시하고 예를 들어 설명하기
- ㉧ 관용어에 어울리는 상황 찾도록 하기
- ㉨ 한국수어 관용어 구분하기
- ㉩ 관용어가 포함된 에피소드를 이해하고 관용어를 넣어 이야기하기

- ㉔ 한국수어 관용어의 특징 이해하기
- ㉕ 한국어 관용어와 한국수어 관용어의 차이 알기

나. 성취기준

- ㉖ 수어 문학에 대한 이해에 기초하여 실질적으로 수어문학적인 표현을 수행할 수 있다.
- ㉗ 유창하고 정확한 수어 이해 능력, 표현 능력, 문법 능력을 달성한다.
- ㉘ 비수지신호, 강약, 공간 활용 등을 자유롭게 사용할 수 있다.
- ㉙ 다양한 어휘의 의미를 충분하게 이해하고, 동시에 수어 표현을 풍성하게 확장할 수 있다.
- ㉚ 이야기를 통한 공간 활용의 탁월성을 발휘하며, 역할전환 등의 이해 및 표현, 분류사의 특징과 표현법 이해를 분명하게 할 수 있다.
- ㉛ 한국수어 관용어를 이해하고 이를 설명할 수 있다.

다. 평가요소

- ㉜ 수어문학을 이해하고 이를 효과적으로 수업 장면에 활용할 수 있는가?
- ㉝ 풍부한 한국수어의 여러 표현들을 구체적으로 설명할 수 있는가?

④ 농문화와 농사회

가. 내용체계

- ㉞ 역사와 인물로 본 농인 담론
- ㉟ 고대의 세계관과 농인 담론
- ㊱ 중세의 세계관과 농인 담론
- ㊲ 근대의 세계관과 농인 담론
- ㊳ 농교육과 언어권
- ㊴ 문화전쟁
- ㊵ 농교육, 수화법의 시작

- ㉔ 방법론으로서의 수어
- ㉕ 농교육 방법론, 논쟁의 서막
- ㉖ 독립 신생 국가, 미국의 농교육
- ㉗ 농교육국제회의의 역사

㉘ 농학의 관점에서 본 농인 담론

- ㉙ 청각장애인 대 농인
- ㉚ 보는 사람
- ㉛ 데프후드
- ㉜ 데프 게인

㉝ 농인의 정체성

- ㉞ 청각장애-농인으로 가는 여정의 시작
- ㉟ 의료 병리의 대상으로 자란 이들
- ㊱ 언어 문화적 존재로 자란 이들
- ㊲ 언어 문화적 존재로 넘어오는 이들
- ㊳ 장애인으로서의 정체성과 농인으로서의 정체성
- ㊴ 농정체성을 결정짓는 요소들
- ㊵ 농사회의 미래를 위한 정책

㊶ 농인의 문화

- ㊷ 농문화의 정의
- ㊸ 농문화를 담은 예술과 농인의 창작물
- ㊹ 농문화의 실재
- ㊺ 수어시-농문화의 꽃

나. 성취기준

- ㉑ 한국수어 원어민인 농인, 그리고 그들의 문화와 사회에 대한 역사적이며 심층적인 접근을 수행할 수 있다.
- ㉒ 농인의 관점에서 농인의 정체성을 다루면서 동시에 농인의 문화를 농학의 관점에서 이해하고 충분히 설명할 수 있다.
- ㉓ 농문화와 한국수어의 밀접한 관계를 이해하고 농교육과 관련한 농사회의 특성을 깊이 있게 파악함과 동시에 이를 설명할 수 있다.

다. 평가요소

- ㉞ 역사적 변천에 따른 농문화와 농인학, 농교육, 농사회의 특성을 구체적으로 설명할 수 있는가?
- ㉟ 농인의 관점을 견지하고 있는가?

⑤ 한국수어교육실습

가. 내용체계

- ㉞ 한국수어 수업 계획하기
 - ㉟ 수업 계획을 위한 지침
 - ㊱ 수업 모형
- ㉟ 한국수어 수업을 위한 활동 예시
 - ㉞ 강의계획서 및 교수학습 과정안 작성하기
 - ㉟ 강의계획서
 - ㊱ 교수학습 과정안
 - ㉞ 제시된 강의도구를 활용해 강의 시연하기
 - ㊱ 면담 참여하기

나. 성취기준

- ㉞ 수어교육 수업 진행 시에 주의해야 할 점 및 유의점을 안다.
- ㉞ 강의계획서 또는 수업계획서 작성 등 수업지도안 작성 훈련과 수업지도 방법의 실제적인 적용을 할 수 있다.
- ㉞ 학습자의 특성에 따른 세부적인 평가 방법과 교육 내용의 선정 절차와 방법, 교수

매체 선정 방법, 수어 실습 평가 방법 등의 내용을 심도 있게 다룰 수 있다.

㉔ 강의 시연과 면담을 창의적으로 실행할 수 있다.

다. 평가요소

㉕ 수어교육을 실제 수업 장면에서 효과적으로 구현할 수 있는가?

㉖ 수어교육 수행 시에 요구되는 각종 업무를 체계적으로 수행할 수 있는가?

㉗ 전문적인 한국수어교원으로서 교육 현장에서 수준 높은 역량을 발휘할 수 있는가?

3. 한국수어교원 1급 자격제도 운영(안)

- 한국수어교원 1급 승급을 위한 방안 마련을 목적으로 1차례의 사전 서면 의견 조사와 2차례의 전문가위원 회의를 실시하였다.
- 먼저, 서면 의견 조사는 승급에 필요한 기본 문항과 더불어, 그동안 양성 과정 운영 과정에서 제기된 사항을 토대로 연구진이 사전에 취합·정리한 7개 주제의 14개 문항으로 구성하여 실시하였다.
- 서면 의견 조사의 대상은 한국수어교원 양성과정을 운영 중인 모든 대학(원) 및 양성기관의 교원 업무 담당자로 2025년 7월 8일(화) 이메일로 조사지를 발송해 7월 15일(화)까지 응답한 7개 기관 총 9명이다.

〈표 V-7〉 서면 의견 조사 참여자

구분	성명	소속
학위과정	참여자 1	한경국립대학교 한국수어교육전공
	참여자 2	충신대학교 한국수어교원전공
	참여자 3	나사렛대학교 수어교원학전공
양성기관	참여자 4	경기도농아인협회(수어교육원)
	참여자 5	
	참여자 6	전남농아인협회(수어교육원)
	참여자 7	충남농아인협회(수어교육원)
	참여자 8	
	참여자 9	광주농아인협회(수어교육원)

* 밑줄 표시는 농인

- 다음으로, 한국수어교원 양성과정 운영상의 어려움과 승급 심사에 대한 의견을 심층적으로 논의하기 위해, 신규 설치 기관을 제외하고 기존에 지속적으로 운영 중인 대학(원) 및 양성기관을 중심으로 전문가위원회를 구성하였다.
- 전문가위원은 한국수어교원 양성과정을 운영 중인 대학(원) 및 기관의 양성과정 주업무 담당자가 참여할 수 있도록 협조를 구하여 총 5명의 전문가로 구성하였다. 단, 본 연구의 참여기관으로 포함된 대학(원) 및 양성기관⁴⁾은 전문가위원 구성에서 제외하였다.
- 최종적으로 학위과정을 운영하는 대학(원) 3곳과 양성기관 2곳에서 총 5명의 전문가가 전문가위원으로 참여하였다.
- 전문가위원회는 2025년 7월 16일(수)과 9월 8일(월) 두 차례 비대면(Zoom) 회의로 진행하였다.

〈표 V-8〉 전문가위원 참여자

구분	성명	소속
학위과정	참여자 가	한경국립대학교 한국수어교육전공
	참여자 나	충신대학교 한국수어교원전공
	참여자 다	나사렛대학교 수어교원학전공
양성기관	참여자 라	경기도농아인협회(수어교육원)
	참여자 마	충남농아인협회(수어교육원)

* 밑줄 표시는 농인

4) 강남대학교 일반대학원 수화언어통번역학과, 강원도농아인협회(수어문화원).

1) 양성기관 서면 의견 조사

- 한국수어교원 양성기관의 교원 업무 담당자를 대상으로 한 서면 의견 조사의 질문 내용은 다음 <표 V-9>와 같다.

<표 V-9> 서면 의견 조사지

주제	질문
자격제도 구조 및 현장 적용성	1. 현재 자격 등급(1급, 2급)의 구분과 역할 정의가 명확하고 실효성이 있다고 보십니까?
	2. 한국수어교원 자격제도가 현장의 요구(공공기관, 교육기관, 민간 등)에 적절히 부합하고 있다고 보십니까?
용어 정의 및 경력 산정기준	3. '근무', '교육', '강의', '관련 과목' 등 주요 용어에 대한 정의가 충분하고 명확하다고 보십니까?
	4. 자격 심사 시 '경력 산정기준'(시간, 범위 등)은 합리적이고 일관되게 적용되고 있다고 보십니까?
1급 자격 심사 관련	5. 현재 1급 자격 승급 조건(강의 시간, 경력, 보수교육 등)이 적절하다고 보십니까?
	6. 1급 자격 승급 심사방식에 대한 의견을 구체적으로 제시해 주세요.
양성기관·대학 운영 관리	7. 양성기관 및 대학 교육과정 확인 기준(신청 시기, 과목명 기준, 실습 요건 등)은 현실적이고 운영 가능한 수준이라고 보십니까?
	8. 실습 운영, 강의계획서 작성, 교과목 개설 과정에서 어려운 점이나 혼선이 있었던 경험이 있다면 알려주세요.
운영지침 및 행정 기준	9. 대학 및 양성기관의 필수 요건(교원 자격, 환경 기준 등)이 과도하거나 비현실적이라고 느껴졌던 사례가 있다면 제시해 주세요.
	10. 문체부(국립국어원) 행정처리 시스템 및 심사 과정(소통, 피드백 등)에 대한 개선 사항이 있다면 기술해 주세요.
문서 구성 및 가독성	11. 현재 길잡이의 구성(목차 체계, 항목 순서, 부록 등)은 사용자가 쉽게 정보를 파악하기에 적절하다고 보십니까?
	12. '길잡이' 문서의 표현(전문용어, 문장 구조 등)은 충분히 명확하고 이해하기 쉬웠습니까?
종합 및 제안	13. 한국수어교원 자격제도의 신뢰성과 전문성을 높이기 위해 꼭 도입되어야 할 장치(예시 : 자격 갱신제, 연속 연수제 등)가 있다면 자유롭게 제안해 주세요.
	14. 현재 '길잡이' 문서에서 반드시 추가·삭제·수정되어야 할 내용이 있다면 자유롭게 작성해 주세요.

○ 이 중 1급 승급과 관련된 내용만을 정리하면 다음 <표 V-10>과 같다.

<표 V-10> 주제별 의견취합

구분	주요 논점	다수 의견 요약	대안 및 시사점
자격등급의 구분 (1급·2급)	등급 구분의 실효성	1급과 2급의 역할 차별성이 부족하고 실효성이 낮음	1급의 활용 범위 등 등급별 역할 명확화 및 1급 유인책 마련 필요
1급 승급 조건	현행 요건 적절성	초기 단계에는 적절하나 질적수준 반영 부족 지적	보수교육·실무평가 연계, 양적요건+질적평가 병행 구조 필요
1급 승급 방식	승급 절차	현재 2급과 유사해 심층 평가 부족	강의 시연 + 면담 2단계 평가 제안 (질적 평가 강화)

○ 위와 같은 조사 결과, 1급 승급은 단순한 자격 상향이 아닌, 한국수어교육의 전문성과 현장 적용 역량을 검증하는 절차로서의 의미를 가져야 함을 확인하였다.

2) 수어교육 전문가위원회

- 수어교육 전문가위원회 회의를 통해 논의된 주요 내용은 다음 <표 V-11>과 같다.

<표 V-11> 논의 내용

회의	일시	주요 내용
1차	2025. 7. 16. 비대면(줌)	<p>주제</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. '한국수어교원 자격제도 길잡이' 개편 기본방향 검토 2. 대학(원) 및 양성기관 서면 의견 검토 결과 공유 3. 1급 승급 논의 <hr/> <p>주요 논의 결과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 「한국수어교원 자격제도 길잡이」 개편의 기본방향을 검토하고, 1급 자격 승급 및 운영기준의 현실적 문제를 집중 논의함. ○ '근무·교육·강의' 용어의 불명확성으로 현장 혼선이 발생하고 있어, '강의' 용어로의 통일이 제안됨. ○ 자격심사 시 경력산정 기준과 인정 기관 범위가 협소하여, 유연한 해석 및 심의 절차 보완 필요성이 제기됨. ○ 온라인·비대면 강의 인정 범위와 기준 설정이 시급하며, 대면 중심 원칙과 병행 가능한 형태로 구체화할 필요가 있음. ○ 1급 승급 요건으로 실무역량 평가 필요, 농인 심사위원 60~70% 참여 등 다양한 의견이 제시됨. ○ 실습 운영의 질 저하, 실습처 부족, 비용·행정 부담 등이 심각한 문제로 확인되었으며, 실습지도 매뉴얼과 기준 마련이 요구됨. ○ 길잡이 책자는 가독성·시인성 강화, QR코드 및 PDF 병행 제공, 지속 업데이트 체계 마련 등이 제안됨. ○ 일부 양성기관 폐쇄로 인한 미수료자 구제 방안 마련과 기관 간 협력 필요성이 강조됨.
2차	2025. 9. 8. 비대면(줌)	<p>주제</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. '한국수어교원 자격제도 길잡이' 개편(안) 초안 검토 2. 1급 승급 논의 <hr/> <p>주요 논의 결과</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 「길잡이」 개편(안)을 중심으로 1급 승급 절차, 실습 기준, 미이수자 구제, 교육과정 심의 범위 등을 구체적으로 검토함. ○ 용어 정비: '근무경력' → '강의경력'으로 통일, 대학(원)으로 표기 수정, 사회복지시설 등으로 경력 인정 범위 확대 제안.

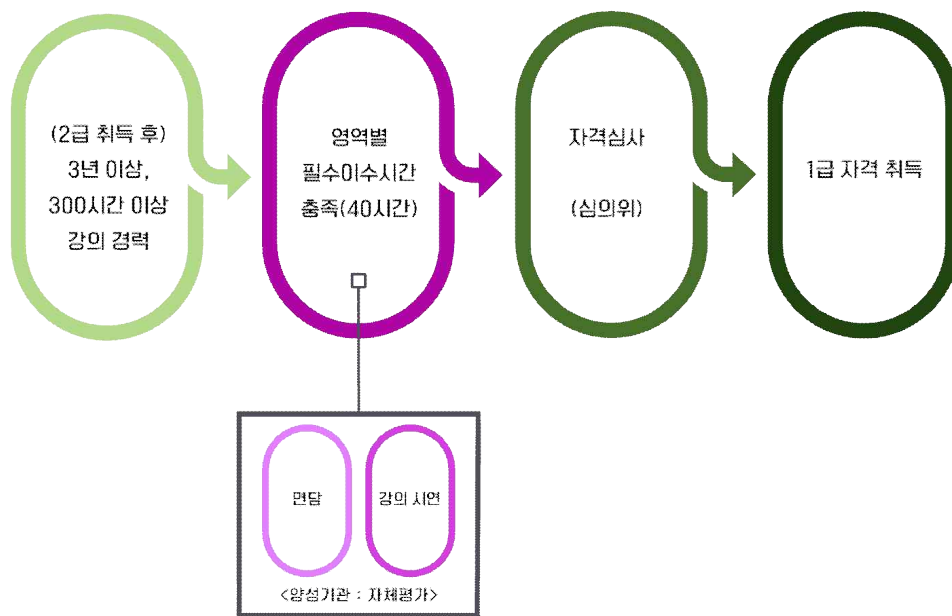
회의	일시	주요 내용
		<ul style="list-style-type: none"> ○ 1급 승급 요건(2급 취득 후 3년, 300시간) 관련, 40시간 보수교육 + 자체평가 병행 방식 등 현실적 개선안 논의. ○ 폐강 및 중도 탈락자에 대한 구제 방안 필요성 제기, 한국어교원 제도의 사례 참고하여 기관 간 학점 연계 방안 검토. ○ 실습은 '준비→이론→모의수업→현장→마무리 단계' 준수 및 사전실습 방지 강조, 코로나 이후 온라인 실습 인정 기준 마련 필요. ○ 교육과정 변경 시 심의 대상의 명확화(신규 개설은 심의, 단순 시수 조정은 제외) 등 유연한 운영 필요 제안. ○ 참석자들은 제도 개선 시 전문성 확보와 현실성의 균형, 농사회 신뢰 확보를 중점 가치로 합의함.

- 「한국수어교원자격 1급 승급(안)」에 대한 내용을 정리하면, 승급 요건으로 '실무역량 평가' 필요, '농인 심사위원 60~70% 참여를 통한 평가의 공정성과 대표성 강화 필요' 등이 도출되었다.
- 다만, 승급 요건에 대해서는 '보수교육' 및 '자체평가'를 병행하는 등 향후 현실적인 보완이 필요하다는 의견이 제시되었다.
- 1급과 2급의 실질적 구분이 모호하므로, 역할과 권한을 명확히 재정의할 필요가 있다.
- 수어교원에게는 수어교육 경험과 수어 교수역량이 핵심적으로 요구된다. 따라서 자격 검증에서 기존의 교육경력과 양성과정 이수라는 기본요건을 유지하되, 여기에 실무역량과 수어능력을 종합적으로 확인할 수 있는 절차를 포함해야 자격의 신뢰성을 높일 수 있다.
- 아울러, 승급과정은 실습과 평가 중심의 체계적 과정으로 운영될 필요가 있으며, 교육과정 내 6영역 '한국수어교육실습' 등 실기 중심 교과목의 비중을 확대해야 한다는 제안이 있었다.

3) 자격 승급 및 평가 절차

- 한국수어교원 1급 승급을 위한 검증 절차는 단순한 수어 능력 평가를 넘어, 교원의 수어교육 경험과 실제 교수 역량, 그리고 교직관을 포함한 종합적 전문성을 확인하는 과정으로서 반드시 필요하다.
- 이를 통해 교원의 교육 역량을 신뢰성 있게 확보하고, 다양한 배경과 요구를 지닌 학습자에게 적합한 교수전략을 적용할 수 있도록 지원함으로써 학습자 중심의 수업 실현에 기여할 수 있을 것이다.
- 강의도구 활용을 통한 강의 시연 등 실무 중심의 평가 절차를 포함하여 자격 체계의 공정성과 신뢰성을 높이는 것이 필요하다. 다만, 기존의 「한국수어교육능력 검정시험」에서 이미 강의 시연을 통해 일정 수준의 교수 능력을 검증한 바 있으므로, 1급 심사는 이를 단순 반복하기보다 상위 수준의 교육 설계·지도·평가 역량을 중심으로 보완하는 방향이 바람직할 것이다.
- 또한, 한국수어교원 양성과정 1급과 2급 모두 ‘6영역 한국수어교육실습’이 필수 이수과목으로 지정되어 있어, 해당 영역에 대한 강의 이론과 실습 기반은 이미 마련되어 있다고 판단된다.
- 이에 따라, 양성과정(40시간) 이수자 교원 1급 자격 심사(부여) 신청의 필수 요건임을 감안하여 양성기관의 자체평가를 1급 승급에 요구되는 교원 역량을 검증하는 절차로서 기능하도록 설계하는 방안을 제안한다. 다만, 1급 교원의 역량 검증을 양성기관의 자체평가 결과에 기초하여 운영할 경우, 평가의 공정성과 신뢰성을 확보하기 위해 공통의 표준화된 평가지표와 평가 지침을 마련하여 기관 간 평가 운영의 일관성을 확보할 필요가 있다.
- 구체적으로는, 양성과정(40시간) 안에서 교수설계역량과 수업운영능력, 평가 등을 강의 시연을 통해 검증하고, 한국수어 의사소통 능력, 인성 및 태도, 교육관(교원으로서의 정체성 및 교육철학) 등을 면담을 통해 확인하는 평가 방안이다.

- ‘양성기관 자체평가(강의 시연 및 면담)’를 6영역 「한국수어교육실습」 과목 내 핵심 평가 절차로 내재화함으로써, 교육과정 중 자연스럽게 수강생의 교수역량·의사소통능력·교육태도 등을 종합적으로 평가하도록 하여, 양성기관과 수강생 모두에게 행정적·심리적 부담을 완화하는 방향으로 설계하였다.



[그림 V-1] 자격 승급 및 평가 절차

- 양성과정 내 자체평가 통합 운영 구조는 다음 <표 V-12>와 같다.

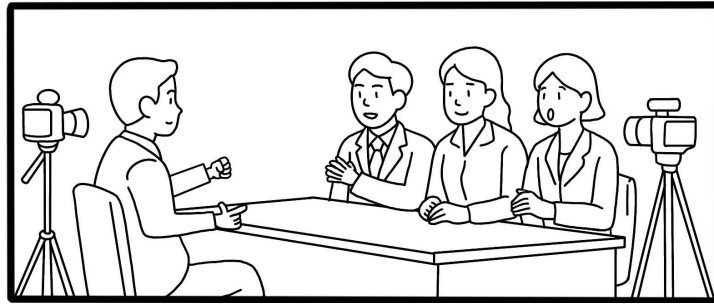
〈표 V-12〉 평가 운영 구조

구분	주요 내용	비고
평가 시기	6영역 「한국수어교육실습」 교육과정 중 실시	한국수어교원 통합역량 평가
평가 방식	강의 시연, 면담	절대평가 적용 (기준 미달 시 해당 영역 재이수)
평가자 구성	① 해당 과목 담당 교원 1인 ② 외부 전문가 1~2인	2인 이상 공동 평가
강의 시연 평가 항목	의사소통능력, 교수 전달력, 교육태도, 수업설계 및 운영역량 등	평가표 개발
면담 내용	교육관, 교수철학, 학습자 이해, 현장 실천 태도 등 확인	교원 소양 중심

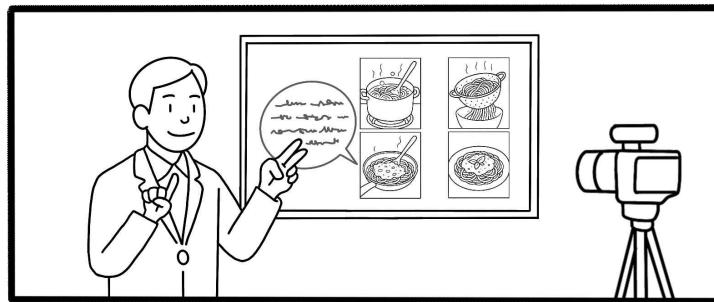
- 양성과정 내 자체평가 통합운영 방식은, 실제 교육실습을 평가 장면으로 활용함으로써 교육과 평가가 단절되지 않고, 학습경험 전반이 교수역량 강화로 이어질 수 있다는 장점이 있다. 더불어 외부 평가자가 참여함으로써 평가의 공정성과 신뢰도를 높일 수 있다.
- 한편, 양성과정 내 자체평가 통합 방식은 다음과 같은 보완이 필요할 것이다.
- 첫째, 필수 이수시간이 40시간으로 설정되어 있으므로 강의 시연 및 면담에 필요한 시간을 충분히 확보하기 위해 일부 이론 교과의 시수 조정이나 해당 영역의 배정 시간 추가 확보 등의 조치가 필요하다.
- 둘째, 외부 평가자와 담당 교수가 동일한 평가기준을 적용할 수 있도록 평가 매뉴얼 및 채점 기준표를 구체화하고, 평가자 간 일관성 있는 평가가 이루어지도록 사전 오리엔테이션을 실시한다. 특히 절대평가 기준과

피드백 방식에 대한 사전 협의가 필요하다.

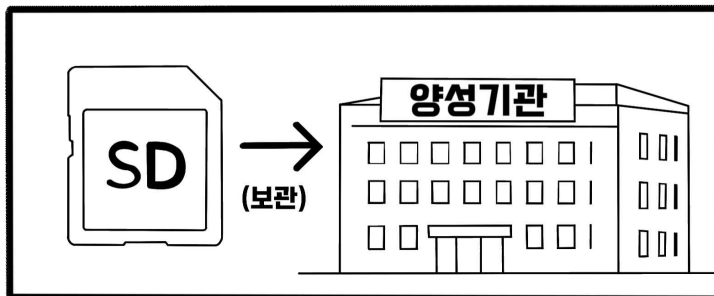
- 셋째, 강의 시연 및 면담 과정에서 평가기준 미달 판정을 받은 수강생의 재이수 절차 및 재평가 기준을 양성기관 운영지침에 명확히 규정해야 한다.



<양성기관: 면담>



<양성기관: 강의 시연 평가>



<강의 시연 영상: 5년 보관>



<한국수어교원 자격심의위원회 심의>

[그림 V-2] 자격 승급 평가 절차 순서도

- 양성과정 내 자체평가 통합운영 방식은 현실적이고 효율적인 방안이지만, 현장 적용 과정에서 운영 여건과 교육내용 구성에 일정한 조정이 요구될 수 있다. 따라서 시행 초기 또는 시행 직전에 ‘교육·평가 통합운영

모델' 시범 운영을 통해 양성과정 전체의 시간 구성, 평가자 배치, 평가 요소 등을 검증하고, 자체평가 결과가 차기 교육과정 설계 및 교원 역량 개발에 환류되도록 체계를 정비하여 안정적 운영을 도모해야 할 것이다.

〈표 V-13〉 한국수어교원 1급 자격 심사(부여) 신청 요건(안)

구분	신청 요건
자격요건	한국수어교원 2급 자격을 취득한 자
경력요건	한국수어교원 2급 자격 취득 후 3년(36개월) 이상, 총 300시간 이상의 수어 강의 경력을 보유한 자
교육이수	한국수어교원 1급 양성과정(40시간)을 이수한 자(양성기관의 강의 시연 및 면담 자체평가 포함)

※ 위 요건을 모두 충족한 자는 1급 승급 자격심사를 신청할 수 있음.

4) 양성기관 자체평가 운영 방침

- 양성기관 자체평가는 ‘면담’과 ‘강의도구 활용을 포함한 강의 시연’의 두 과정으로 구성하여 실시한다.
- 한국수어교육실습 1급 교과목인 ‘한국수어교원 통합역량 평가’ 교과목에서 마지막 단계인 ‘개별 평가’ 평가위원들을 대상으로 ‘면담’과 ‘강의도구 활용을 포함한 강의 시연’을 포함하여 진행한다.
- 자체평가 결과는 양성과정 이수 여부를 판단하는 핵심 근거로 활용되며, 이는 향후 교원 1급 자격 심사(부여)의 필수요건 충족 여부를 결정하는 중요한 절차에 해당한다.
- 따라서 양성기관은 한국수어교육실습의 일환으로 진행되는 자체평가가 단순한 형식적 절차로 인식되지 않도록 유의하여 운영해야 한다. 평가 과정이 실질적인 교원 역량 검증 기능을 수행하도록 체계적으로 관리할 필요가 있다.



[그림 V-3] 자체평가 방안

- 자체평가의 평가위원은 각 과목 담당 교수를 포함해 2인(농인 50% 이상) 이상으로 구성하되, 외부전문가를 반드시 포함하여 공정성을 확보한다. 평가방식은 절대평가 방식으로 진행한다.

(1) 강의도구 활용 및 강의 시연 평가

- 수강생들에게 강의도구(시청각 자료, 교구, 판서 등)를 동일하게 제시한 후 주어진 시간 동안 강의 대상자인 학습자에 맞게 효과적으로 활용하면서 강의하는지를 평가한다.

① 강의도구 활용

- 제시된 강의도구를 활용해 준비한 자료의 내용과 형식이 학습자의 수준에 적절하며, 정보의 정확성과 시각적 완성도가 높은지를 확인한다. 또한 자료의 제시 시점과 방법이 수업 흐름과 자연스럽게 연결되어 학습이해를 돕는지, 시연 과정에서 판서나 시청각 자료 등 보조수단을 필요에 따라 적절히 사용했는지를 함께 확인한다.

② 강의 시연 평가

- 강의 시연은 총 50분 분량의 교수·학습 활동 중 전개 또는 활동 단계를 포함하여 15분 이내로 실시한다. 강의 시연 종료 후에는 5분 이내의 피드백 시간을 마련하여 평가자가 강점과 보완점을 제시하도록 한다. 피드백은 강의의 우수한 부분, 미비한 요소, 개선 방향 등을 중심으로 제공한다. 강의 시연자는 제시된 강의도구를 적절히 활용하여 준비해야 하며, 주어진 시간 내에서 수업을 효율적으로 운영하고 계획한 학습 내용을 충실하게 전달해야 한다.

㉠ 매체 및 자료 활용

- 시청각 자료, 교구, 필기도구 등 수업에 필요한 보조자료를 효과적으로 활용하였는지를 평가하며, 자료의 준비 상태와 사용 시점의 적절성, 판서나 그림 등 보조자료의 활용 여부를 함께 확인한다.

㉡ 상호작용

- 질문과 피드백을 통해 학습자의 적극적 참여를 유도하였는지를 평가하며, 학습자의 반응을 끌어내기 위한 질문·토의·실습 등을 적절히 배치하여 상호작용이 활발하게 이루어졌는지를 확인한다.

㉢ 의사소통 능력

- 능숙한 한국수어로 자연스러운 수업 진행, 적절한 속도로 학습자와의 원활한 의사소통이 이루어졌는지 확인한다.

㉣ 시간 관리

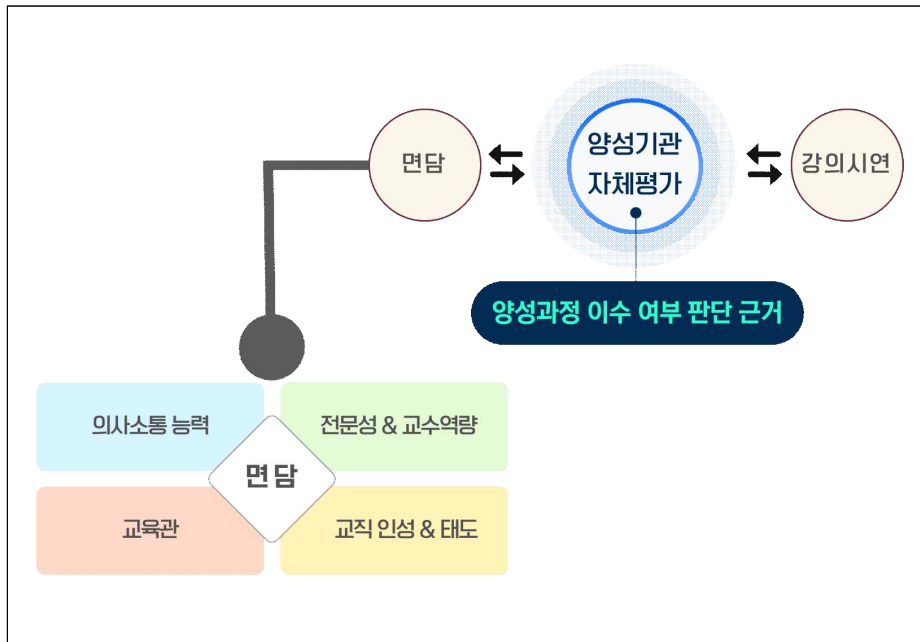
- 계획한 수업 내용을 주어진 시간 내에 효과적으로 전달하였는지를 평가하며, 시간 배분의 적절성과 시연의 완성도, 시간 경과에 따른 수업 전개 조절 여부를 함께 확인한다.

㉤ 전체적 태도

- 수업 태도와 전달력을 종합적으로 평가한다. 자신감 있는 자세로 수업에 임했는지, 밝고 긍정적인 표정·몸짓으로 수업 분위기를 조성했는지, 전문성을 보여주는 태도로 학습자를 존중했는지 등을 확인한다.

(2) 면담 평가

- 면담은 수강생 1명당 약 15분 내외로 진행하며, 모든 과정은 한국수어로 진행한다.



[그림 V-4] 면담 평가 요소

① 의사소통 능력

- 한국수어 표현의 명료성 및 유창성 등 원활한 소통 능력을 평가하며, 면담 과정에서 수어 전달의 정확성과 학습자와의 상호작용 가능 여부를 확인한다.

② 교육관

- 한국수어교원으로서의 교육관, 수어 보급 및 향후 교원 활동에 대한 비전 등을 종합적으로 파악한다. 수어교원으로서의 포부와 관련된 경험과

아울러 수어교육에 대한 열정과 교원이 되기로 결심한 구체적인 계기를 확인한다.

- 특히 수강생의 교육철학에 대해 살펴본다. 수강생의 학습자에 대한 이해, 소통 방식, 학습 동기 부여 등 교원으로서의 교육관을 구체적으로 확인한다.

③ 전문성 및 교수 역량

- 한국수어에 대한 지식, 대상자별 교수방식, 전달력 등을 종합적으로 확인한다. 무엇보다도 교원으로서 본인의 교수법이 학습자의 참여를 어떻게 유도하는지 살펴본다. 또한 수준별 수업, 협력 학습, 차별화된 교수법 등 다양한 ‘교수-학습’ 지도에 대한 역량을 점검한다.

④ 교직 인성 및 태도

- 교원으로서의 품성, 협력적 태도, 책임감, 학습자를 존중하고 다양성을 포용하는 자세 등을 평가하며, 면담 과정에서의 자신감·성실성·예의 등 전반적인 태도를 함께 확인한다.

4. 『한국수어교원 자격제도 길잡이』 개편안

1) 전문가 검토 의견

- 전문가위원회 회의에서 『한국수어교원 자격제도 길잡이』(개편안)와 관련하여 논의된 주요 내용은 <표 V-14>와 같다.

<표 V-14> 주제별 의견취합

구분	주요 논점	다수 의견 요약	대안 및 시사점
현장 부합성	제도의 실효성	제도 기반은 마련되었으나 현장 요구와 괴리 존재	6개월 과정만으로는 역량 확보에 한계가 있어 현장 중심 역량 강화와 제도 홍보 필요
용어 정의	‘근무’, ‘교육’, ‘강의’ 등	용어 불명확으로 경력 혼선 초래	용어 정의를 일관화하고 문서 전반의 용어를 통일할 필요 있음 예) 근무 → 강의
경력 산정기준	300시간 기준 등	대체로 합리적이거나 세부 지침 부족	경력 인정 범위를 확대하고, 필요시 다양한 증빙을 통해 인정 폭을 넓힐 필요가 있음
양성기관 운영	교육과정·실습	실습 중심 교육 부족, 과목 명칭 불명확	실습처 확대와 시연 의무화 등 현장참여형 실습체계 강화 필요
교육자료·운영 지원	매뉴얼·지도안	실습지도자·매뉴얼 부족	실습지도 매뉴얼 개발과 지도안·매뉴얼 표준화 추진 필요
대학기관 요건	인력·시설 기준	전임교원 확보 어려움, 실습기관 제한적	전임 확보·실습기관 범위·수어역량 검증 등 전반적 기준의 현실적 보완 필요
행정·소통 체계	국어원과의 소통	소통 비효율·답변 불일관	정기 협의체와 문자소통 채널 등 정례적 의견수렴체계 구축 필요
문서 구성·가독성	‘길잡이’ 구성	정보 접근성 낮고 중복 많음	QR코드, 색상·도식 등 시각 체계를 활용해 가독성 강화 필요
제도 개선 장치	신뢰성 제고	보수교육·자격갱신제 도입요구 다수	보수교육·실습·멘토링을 포함한 역량 강화와 교육·현장 연계체계 구축 필요
기타 제안	제도·운영 개선	자격기준 완화, 실습지도자 요건 명확화 개인 및 기관별 지침서 마련 요구	출석·평가 기준 명확화와 비대면 운영 지침, 최신 정보 갱신 체계 강화 필요

2) 길잡이 개편 주요 내용

(1) 용어 사용의 일관성 확보 및 재정립

① ‘근무’와 ‘강의’

- ‘근무 경력’이라는 용어가 실제 강의를 하지 않은 행정 업무까지 경력으로 인정될 수 있다는 오해를 불러일으킬 수 있어, 개편될 길잡이에는 ‘강의 경력’으로 용어를 통일해야 한다는 데 의견이 모였다.

〈표 V-15〉 용어 변경안(근무 경력에서 강의 경력)

구분	현행	개편안
Ⅱ. 개인 자격 심사 2. 등급 유형별 심사 기준 (1) 2급 나. 양성과정 대상	양성과정(2: 경력): 한국수어교육 경력 인정 기관에서 3년 이상 <u>근무</u> 하면서, 300시간 이상의 <u>교육 경력</u> 이 있고 영역별 필수 이수시간을 충족하는 한국수어교원 양성과정을 이수한 사람	양성과정(2: 경력): 한국수어교육 경력 인정 기관에서 3년 이상, 300시간 이상 <u>강의 경력</u> 이 있고 양성과정의 영역별 필수 이수시간을 충족하는 한국수어교원 양성과정을 이수한 사람
경력증명서 양식 등	사단법인 한국농아인협회에서 <u>근무한 경력</u> 을 인정받고자 하는 경우, 근무했던 지역의 수어통역센터 본부에서 증명서를 발급받아야 함.	사단법인 한국농아인협회에서 <u>강의한 경력</u> 을 인정받고자 하는 경우, <u>강의 활동을 한</u> 지역의 시·도협회(본부) 또는 시·군·구지회(센터)에서 증명서를 발급받아야 함

② ‘자격 심사’와 ‘자격 부여’

- ‘자격 심사’는 지원자의 적합 여부만 판단하는 개념으로, 심사 이후의 공식적인 자격 부여 절차는 포함되지 않는다. 반면 ‘자격 부여’는 심사를 통과한 사람에게 자격을 공식적으로 부여하는 행정 절차까지 포함하는 더 포괄적인 개념이다.

- 따라서 대학(원)과 양성기관, 개인 모두가 심사부터 자격 부여까지의 전 과정을 정확히 이해할 필요가 있으며, 개편안에서는 기존의 ‘자격 심사’를 ‘자격 부여’로 수정하여 전체 절차를 포괄하도록 하고자 한다.

〈표 V-16〉 용어 변경안(자격 심사에서 자격 부여)

구분	현행	개편안
I. 한국수어교원 자격제도 개요 3. 한국수어교원 자격 심사 절차	한국수어교원 <u>자격 심사</u> 절차	한국수어교원 <u>자격 부여</u> 절차
II. 개인 자격 심사 자격 심사 신청 절차 등급 유형별 심사 기준	개인 <u>자격 심사</u> <u>자격 심사</u> 신청 절차 등급 유형별 <u>심사</u> 기준	개인 <u>자격 부여</u> <u>자격 부여</u> 신청 절차 등급 유형별 <u>신청</u> 기준

(2) 실습 교과목 운영지침 정리

① 한국수어교육실습의 목적과 기본 원칙

- 실습은 예비교원이 교육 현장에서 사전 준비, 수업 진행, 교수법 적용, 학생과의 상호작용, 다양한 상황에 대한 즉각적인 대응 등을 경험하고 학습하기 위한 필수 과목이다.
- 이러한 실습의 목적을 달성하기 위해서는 실제 수어교육이 이루어지는 강의 현장에서 교수·학습 과정에 직접 참여하는 것이 기본 원칙으로 제시된다.

② 실습 환경 변화에 따른 지침 제안

- 2020년 코로나19 팬데믹이라는 재난 상황에서 수어교육이 대면교육이 아닌 온라인으로 진행된 바 있으며, 이때 한국수어교원 실습과목 또한 온라인으로 운영되면서 실습생이 개별 장소(예: 집)에서 온라인 접속을 통해 참관하는 사례가 있었다. 이로 인해 실습의 목적과 운영 방식이 적절한지에 대한 의견이 제기되었다.
- 한국수어교육실습 과목의 목적에 맞게 참관실습을 운영하려면, 실습생이 집 등 개인 공간에서 온라인으로 접속해 참관하는 방식이 아니라, 실제 수어교육이 이루어지는 강의 현장에서 직접 참여하도록 해야 한다는 의견이 제시되었다.
- 또한, 실습생들은 실습 운영에 대한 구체적 예시를 지침에 포함해 달라는 요구를 지속적으로 제기하였고, 이를 위해 두 차례 전문가 의견을 수렴하였다. 그러나 모든 예시를 세부 지침에 반영할 경우 기관 운영에 제약이 생길 우려가 있어, 각 양성기관이 내부 지침을 마련해 사전에 충분히 안내하는 방식이 더 적절한 것으로 판단된다.

③ 지침 수정 방향

- 이에 상기 의견을 반영하여 다음 <표 V-17>과 같이 지침을 마련하였다.

〈표 V-17〉 실습 교과목 운영지침 변경안

현행	개편안
<ul style="list-style-type: none"> • 실습 교과목은 준비 수업, 이론 수업, 강의 참관, 모의 수업, 강의 실습, 마무리 수업으로 구성함. • 실습 교과목의 교과과정은 각 기관의 운영 규정에 따라 운영할 수 있으나 실습 수업 시 강의실습 또는 현장 강의참관을 필수적으로 포함하여 운영해야 하며, 실습 세미나 및 실습 최종 평가회(실습 결과 보고 및 평가) 등도 실시할 수 있음. 	<ul style="list-style-type: none"> • 실습 교과목은 준비 수업, 이론 수업, 모의 수업, 현장 실습(강의 참관, 강의 실습), 마무리 수업으로 구성함. • 실습 교과목의 교과과정은 각 기관의 운영 규정에 따라 운영할 수 있으나 위에 나열한 교과목은 필수로 운영해야 하며, 실습 세미나 및 실습 최종 평가회(실습 결과 보고 및 평가) 등도 실시할 수 있음. <p>☞ 실습이 온라인으로 진행되는 경우, 현장 실습(강의 참관, 강의 실습)은 반드시 실제 수업이 이루어지는 교육 현장에서 이루어져야 함.</p>

(3) 강의 경력 인정 범위의 확대

- 현재 강의 경력 인정 기관으로부터 여러 기관(지역아동센터, 지역자활센터, 청소년문화의집, 어린이집, 유치원 등)에 파견되어 강의를 수행하더라도 해당 경력이 인정되지 않는 사례가 발생하고 있다.
- 이를 해결하기 위해 경력 인정 기관의 범위 중 기존 ‘장애인복지법에 따른 지역사회재활시설’에서 상위법인 ‘사회복지사업법에 따른 사회복지시설’로 확대하는 방안이 긍정적으로 논의되었다.

(4) 경력증명서 발급의 편의성 및 접근성 편의 개선

- 사단법인 한국농아인협회의 시·군·구지회 및 센터에서 한국수어를 가르친 경력을 증명하기 위해서는 ‘근무했던 지역의 수어통역센터 본부’에서

경력증명서를 발급받도록 되어 있어, 필요할 경우 본부를 직접 방문해야 하는 불편함이 제기되었다.

- “사단법인 한국농아인협회에서 강의한 경력을 인정받고자 하는 경우, 강의 활동을 한 지역의 시·도협회(본부) 또는 시·군·구지회(센터)에서 증명서를 발급받아야 함”으로 변경을 통해 본인이 활동했던 현장 중심의 신속한 발급이 가능하도록 하여 행정 절차의 편의성 및 접근성이 향상될 것으로 보인다.
- 이는 본부 중심의 발급체계를 지역 단위로 확대하여 행정 효율성과 이용 편의를 동시에 확보하는 이점이 있다.

〈표 V-18〉 경력증명서 발급체계 확대 개편안

구분	현행	개편안
경력증명서 양식 등	사단법인 한국농아인협회에서 근무한 경력을 인정받고자 하는 경우, 근무했던 지역의 <u>수어통역센터 본부</u> 에서 증명서를 발급 받아야 함.	사단법인 한국농아인협회에서 강의한 경력을 인정받고자 하는 경우, 강의 활동을 한 지역의 <u>시·도협회(본부) 또는 시·군·구지회(센터)</u> 에서 증명서를 발급받아야 함

(5) 기관의 교육과정 및 교과목 재심의 방안

- 교육과정 및 교과목 심의를 통과한 이후 변경이 발생할 경우, 재심의는 교육과정 및 교과목 확인 심의 기간에 신청하여야 하며, 교육과정 운영 개시 1개월 전까지 완료되어야 한다. 기한 내 재심의가 완료되지 않은 변경 사항은 다음 회차부터 적용하며, 그전까지는 기존 승인 기준에 따라 운영한다.
- 경미한 변경사항은 기관 내부 심의로 대체할 수 있으며, 재심을 요하는 사항은 다음 <표 V-19>와 같다.

<표 V-19> 교육과정 및 교과목 재심의가 필요한 경우 제안

구분	재심의 제안
교과목의 기본 틀을 전면 개편하는 경우	<ul style="list-style-type: none"> 교과목의 명칭, 교육 목표, 평가방식이 모두 변경되어 기존 교과 성격이 달라지는 경우에 한함
교육시간의 중대한 변경이 있는 경우	<ul style="list-style-type: none"> 교과목별 시수 또는 전체 과정의 총 이수시간이 30% 이상 증감되는 경우
교과목의 신설 또는 폐지	<ul style="list-style-type: none"> 신규 교과목을 추가하거나 기존 교과목을 삭제하는 경우
운영기관의 변경	<ul style="list-style-type: none"> 해당 양성과정의 운영 주체가 변경되거나 기관 명칭이 바뀌는 경우
국어원이 별도로 지정한 주요 사항	<ul style="list-style-type: none"> 제도 운영에 중대한 영향을 미치는 변경으로 인해 국어원이 재심의가 필요하다고 판단한 경우

(6) 양성기관이 폐교하거나 교육과정이 폐지된 경우

- 양성기관이 폐교되거나 교육과정 운영을 중단하는 등의 사유로 서식에 따른 경력증명서 발급이 불가능한 경우에는, 법적 서식에 준하여 심사에 필요한 항목(연도별 담당 과목명, 강의시간, 강의기간 등)을 확인할 수 있는 다른 서류로 대체할 수 있다.
- 또한 양성기관이 폐교되었더라도, 이수 당시 기준에 따라 적합 판정을 받은 기관이라면 해당 이수시간은 인정되며 자격 신청도 가능하다.
- 기관의 사정으로 폐교할 경우 미이수자가 남지 않도록 타 기관과의 협력 절차를 마련하여 전 과정을 이수할 수 있도록 계획을 수립해야 한다.


(7) 문서의 가독성 및 정보 접근성 개선

- 현재 길잡이는 반복 내용이 많고 서술이 모호해 사용자가 정보를 찾기 어렵다는 문제가 있다. 이에 따라 길잡이의 전체 목차를 자격 부여 절차에 맞추어 재구성하고, 용어를 재정비하며 중복된 내용은 정리·삭제하고자 한다.

〈표 V-20〉 길잡이 전반 개편안

구분	현행	개편안
목차 재구성 및 용어 정리	I. 한국수어교원 자격제도 전반의 이해 II. 개인 자격 심사에 관한 이해 III. 교육과정 및 교과목 확인에 관한 이해 IV. 대학(원) 및 양성기관 운영 지침 V. 부록	I. 한국수어교원 자격제도 개요 II. 교육과정 및 교과목 확인 III. 대학(원) 및 양성기관 운영 지침 IV. 개인 자격 부여 V. 부록

- 사용자의 편의성을 높이기 위해 부록에 각종 서식의 작성 예시를 추가하고, QR코드를 활용한 수어 영상 안내를 제공하며, 색인을 포함하는 등의 정보 접근성 강화 방안을 반영해야 한다는 제안이 있다.
- 이에 부록의 각종 서식의 작성 예시를 다음 [그림 V-5]와 같이 추가하여 제시하고 QR코드를 활용해 수어 영상을 제공한다.
- 또한 각 장에 포함된 모든 서식은 본문에서 분리하여 부록으로 일괄 이관한다. 부록에서 통합적으로 제시함으로써 본문은 내용 중심으로 구성하고, 서식은 별도의 체계적 관리가 가능하도록 한다.

 서식 작성 예시 안내

■ 한국수어교원 자격시험 [별지 제1호서식]

한국수어교원 자격 심사 신청서(예시)

※ 위쪽의 작성방법을 읽고 작성하시기 바라며, 머무른 칸은 신청인이 작성하는 곳이 아닙니다. (선택)

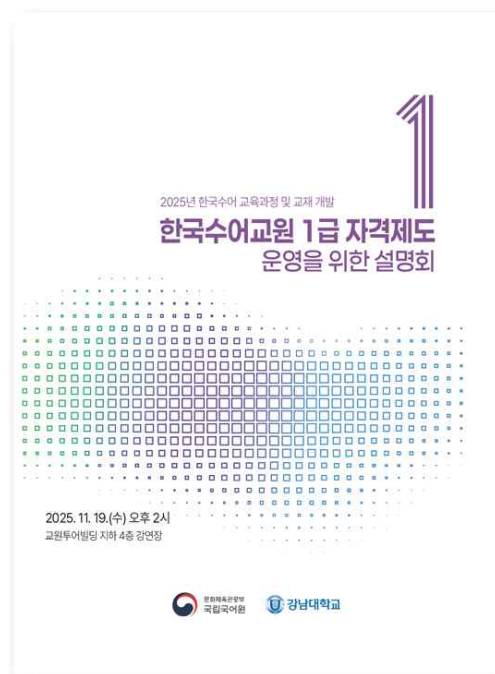
신청번호	접수일	처리기간	50일
신청인	① 설명	(한글) 응답률 (영문) ※ 어원에 관한 설명을 적습니다.	최근 8개월 이내에 촬영한 사진 (3.5×4.5cm)
	② 생년월일	③ 국적	
	④ 주소 00길 00동 123-45 ※ 자택을 방문 시 응답 할 수 있는 주소	대한민국	
	⑤ 전화번호 010-1234-5678 (휴대전화번호)	⑥ 전자우편	
	⑦ 신청 등급	⑧ 한국수어교원 자격증 소지 여부(당첨자만 적습니다)	
	2급 또는 1급	자택을 방문:	

[그림 V-5] 정보 접근성 강화를 위한 변경안 예시

5. 한국수어교원 1급 자격제도 운영을 위한 설명회

1) 주요 진행 및 참가자

- 『한국수어교원 자격제도 길잡이』 개편안에 대한 이해도를 제고하고 현장 적용 가능성을 높이기 위하여 한국수어교원 양성과정을 운영 중인 대학(원) 및 교육원, 해당 과정의 교수진과 한국수어교육 전문가를 대상으로 공개 설명회를 개최하였다. 설명회는 2025년 11월 19일(수) 오후 2시부터 4시까지 2시간 동안 서울 교원투어빌딩 지하 4층 강연장에서 진행하였다.
- 설명회에는 전국에서 한국수어교원 양성교육과정을 운영하고 있는 대학(원) 및 양성기관, 한국농아인협회 및 시도협회 관계자, 수어 연구자, 수어교육 전문가, 국립국어원 관계자 등 총 38명이 참가하여 한국수어교원 1급 자격제도 운영에 대해 큰 기대와 관심을 가지고 있음을 확인할 수 있었다.



[그림 V-6] 설명회 홍보 포스터와 자료집 표지

2) 종합토론을 통한 참가자 의견 수렴

- 설명회 2부 순서로 종합토론을 진행하여 설명회에 참가한 다양한 참가자들의 의견을 수렴하는 시간을 가졌다. 종합토론에서 제시된 의견들을 정리하면 <표 V-21>과 같다.

<표 V-21> 종합토론을 통해 제시된 의견

주요 내용
<ul style="list-style-type: none"> • 수어교원 양성기관에서 한국수어교육실습 과목을 운영할 때 가장 어려운 점 중의 하나가 실습생들이 실습할 수 있는 교육기관을 안내하고 연결하는 것이다. 한국어교원의 경우처럼 한국수어교원도 교육기관에 대한 정보가 국어원 누리집 한국수어교원 페이지를 통해 제공되면 좋겠다. • 현장에서 실습 운영에 대한 부담을 줄이고 운영기관이 확대될 수 있도록 실습 운영 전반에 필요한 공식적인 표준문서 또는 매뉴얼이 제공될 필요가 있다. • 실습을 운영하는 교육기관에 대한 인센티브 제공이나 우수협력기관에 대한 포상 등의 보상제도 도입이 요청된다. • 한국수어교원 1급 자격제도가 언제부터 도입되는지 궁금하다. 되도록 빨리 시행되면 좋겠다. • 40시간의 교육과정 중 평가에 부여되는 시간은 몇 시간 정도인지, 평가기준 미만이면 그 시간은 인정이 안 되는지 궁금하다. 한 과목이라도 통과를 하지 못할 경우 부분적으로 재수강할 수 있도록 하면 좋겠다. • 등급별·영역별 양성과정 및 요구 능력 수준 중 ‘한국수어 실제’ 영역에서 1급과 2급의 요구 능력 및 수준의 차이점을 보다 명확히 하면 좋겠다. • 1급 양성과정에서는 수강생들이 토론을 거쳐 서로 피드백을 주고받는 형태로 운영되면 좋겠다. 평가기준에 대해서는 2급 자격을 가진 수어교원들을 대상으로 별도의 공개토론 자리가 마련되면 좋겠다. • 농맹인들이 사용하는 촉수화 전문가 양성기관과 양성과정이 없는데 촉수화교원 도입에 대한 국어원 차원의 관심과 지원이 요청된다. • 일반 교육과정에 ‘한국수어’가 부재하다. 특히 수어교원들이 양성되었지만 실제 나가서 교육할 수 있는 현상이 부족하다. 이에 대한 정책적 대안 마련이 요청된다. • 대학, 대학원 차원에서 40시간의 1급 양성과정을 추가적으로 운영하기 위해서는 정규 교육과정으로 녹여내는 방안은 한계가 있다. 이에 비교과 프로그램 등으로 운영하는 방안이 대안이 될 수 있다.

VI. 결론

1. 결론

- 본 연구는 한국수어의 체계적 보급과 전문성 강화를 위해 국가 주도의 교육 기반을 확립하고, 표준화된 교육과정 및 교재를 개발하는 것을 목적으로 크게 네 가지 차원에서 다각도로 수행하였다. 각 차원별로 주요 내용을 정리하면 다음과 같다.

1) 한국수어 교육과정 및 교재 개발 중장기 세부 계획 수립

- 한국수어 교육과정 및 교재 개발 중장기 세부 계획(안)은 문헌 검토, 한국수어 교육기관 대상 설문 분석, 한국수어 교육 수요자 대상 초점집단인터뷰 분석을 통해 도출된 시사점을 바탕으로 구성되었다. 이러한 절차를 통해 국가 차원의 한국수어 교육체계 구축을 위한 현황과 문제점을 다각도로 분석하고, 정책·교육·연구의 연계 관점에서 향후 10년의 추진 전략을 제안하였다.
- 문헌 검토 결과에 따르면, 2016년 「한국수화언어법」 제정 이후 수어 연구의 초점은 언어자원 구축(말뭉치·사전·문법)에서 교육과정·교재·교원·평가·AI 기반 정보화로 단계적으로 확장되어 왔다. 그러나 교육과정·교재·평가·전문용어·교원 양성 분야의 연구는 상대적으로 미흡하여 그동안 축적된 언어자원을 교육 및 정책 현장으로 전환해야 할 필요성이 확인되었다.
- 전국 97개 한국수어 교육기관을 대상으로 한 설문 분석에서는 교육기관 간 운영 체계, 교원 전문성, 교육과정·교재·평가 방식의 편차가 매우 크며, 상당수 기관이 통일된 교육과정 및 표준 문서 부재, 평가 및 환류 미흡, 영상·디지털 자료 부족, 교원 전문성의 불균형을 문제로 인식하고 있음이 드러났다. 특히 다양한 학습자 집단을 포괄하는 세분화된 교육과정 및 목적별 교재 개발 요구가 높게 나타났다. 이는 한국수어 교육이 더 이상 개별 기관 중심의 자율적 운영 수준을 넘어 국가 교육체제로 전환되어야 함을 시사한다.

- 초점집단인터뷰 결과 역시 현장의 요구를 구체적으로 보여주었다. 참여자들은 교육의 질이 강사의 개인 역량에 좌우되고, 표준화된 연수·자격·배치 체계가 부재함에 따라 교육 현장에 구조적 불안정성이 존재한다고 지적하였다. 또한 수어의 시각언어적 특성과 농문화적 요소를 반영한 영상 기반 자료, 상황 중심 실습형 교재, 평가 및 환류 체계, AI·디지털 기반 학습 지원 기술, 지역사회 및 농사회 연계 교육 등이 핵심 과제로 제시되었다. 이와 함께 기존 연구 개발 사업이 실제 교육 장면에서 활용되기 위해서는 정책-교육-연구-현장의 연결 구조가 필요하며, 이를 지원할 중심 기관(control tower)의 구축 요구가 반복적으로 제기되었다.
- 이와 같은 분석을 종합하면 향후 한국수어 교육의 중장기 발전을 위해서는 국가 수준의 체계적이고 표준화된 교육·교재·교원·평가 체계를 확립하는 것이 최우선 과제로 도출되었다. 특히 ① 표준 교육과정 체계 구축, ② 연령·목적·수준별 교재·자료 개발, ③ 통합 교원 양성·자격·연수 체계 정립, ④ 평가 및 환류 시스템 마련, ⑤ 디지털·AI 기반 학습 지원 및 정보 플랫폼 구축, ⑥ 지역사회·농사회 연계 생태계 조성이 중장기 전략으로 설정되었다.
- 중장기 전략은 2026년부터 2035년까지 10년간의 로드맵으로 제시하였다. 1단계(2026-2028년)는 기초와 표준을 다지고, 2단계(2029-2032년)는 그 인프라를 전국으로 확산하며, 3단계(2033-2035년)는 이를 세계와 미래, 디지털 체계로 확장하는 형태이다. 로드맵에서 제시하는 각 과제의 세부 실행 방안은 연차별로 모두 독립적으로 추진이 가능하지만, 단계별로 보면 하나의 정책-제도-교육 생태계를 완성하도록 설계하였다. 이를 위해 각 단계별로 추진 목표에 따른 추진 방향과 실행 방안을 제시하였으며, 유형별 추진 과제를 제안하였다.

2) 한국수어 문법 교재 개발

- 한국수어 학습자가 이해하기 쉬운 문법 교재를 개발하기 위해 국내외 문헌 분석과 학습자 요구조사, 전문가 의견 수렴, 집필 과정을 단계적으로 수행하였다. 먼저 국내외 수어 교재에 포함된 문법 내용과 예문, 활동 구성 등을 분석하고, 수어 문법 연구 동향과 《한국수어 문법》, 수어 문법 교육에서 활용되는 주요 접근법을 검토하여 문법 범주 선정과 교재 구성에 필요한 근거를 마련하였다.
- 다음으로 학습자 요구조사와 전문가 의견 수렴을 진행하여 문법 교재 개발의 타당성과 방향성을 구체화하였다. 한국수어 학습자를 대상으로 설문조사를 실시하여 문법 학습 경험과 학습 선호도, 문법 교재에 포함되기를 원하는 요소와 형식을 파악하였으며, 수어 교육 전문가 대상 델파이 조사를 통해 초급·중급 문법 항목과 교재 형태 및 구성에 대한 의견을 수렴하였다. 또한 외부 전문가 자문회의에서는 교재 구성 및 난이도, 문법 항목 구성의 적절성, 현장 적용 가능성 등을 논의하였다.
- 이러한 문헌 검토, 요구조사, 전문가 의견 수렴 결과를 바탕으로 초급·중급 문법 항목을 선별하고, 교재의 구성과 편집 방향을 구체화하여 《알기 쉬운 한국수어 문법 초급》과 《알기 쉬운 한국수어 문법 중급》을 한국어 버전과 한국수어 버전으로 이원화하여 총 4종으로 개발하였다. 한국어 버전 문법 교재는 소책자 형태로 초급·중급 각각 8단원으로 구성하였으며, 각 단원은 쉬운 문법 설명과 학습자 수준에 적합한 예문, 수어 사진과 한국어 번역문, 수어 영상 QR코드, 연습 활동, 활용 활동을 포함하였다.
- 한국수어 버전 문법 교재는 한국어 버전의 구조를 유지하되 문법 개념과 예문을 수어 영상 중심으로 재구성하여 약 170개의 수어 영상을 교재 내 QR코드와 연결함으로써 학습 접근성을 강화하였다. 수어 번역 및 교재 집필 과정에서 한국어 버전 문법 교재를 그대로 직역하지 않고, 문법 개념의 의미가 한국수어 사용자에게 자연스럽게 전달되도록 의역을 기본 원칙으로 적용하였다. 또한 필요 시 한국어 버전 교재에 명시되지 않은 설명 요소를 추가하고, 예문을 중심으로 설명하는 농인 화자의 담화 관습을 반영하여 수어 영상

을 제작하였다. 아울러 국립국어원 보고서에서 제시한 전문용어 체계를 기준으로 연구진, 집필진, 수연가의 공동 검토를 거쳐 교재에 적용할 전문용어 수어 표현의 적용 원칙을 설정하였다. 이를 통해 전문용어 사용의 일관성을 확보하고 교육기관 간 용어 혼선과 표현 불일치를 최소화하였다. 수어 영상 제작 과정에서는 문법 개념을 정교하게 구현하기 위해 협의와 검토를 반복적으로 수행하여 문법 개념 해석, 전문용어 사용, 수어 표현 방식, 촬영 구조 전반에 대해 조정하였다.

- 사전 준비-본 촬영-편집 및 검수 단계에 걸쳐 완성된 교재와 영상 자료는 연구진 교차 검수와 농인 및 청인 전문가의 감수 및 재검토를 통해 내용의 정확성, 수어 표현의 자연성, 용어 사용의 일관성을 점검하여 질적 완성도를 제고하였다.

3) 한국수어 보조자료 개발

- 비장애인 대상 한국수어 초급과정과 중급과정 보조자료 개발을 위해 국내외 문헌 분석과 수어교육 전문가 초점집단인터뷰, 수요조사, 집필 과정을 단계적으로 수행하였다.
- 먼저 국내외 수어 관련 자료들을 분석하였다. 분석 대상은 국립국어원 자료를 비롯해 한국농아인협회 및 전국 수어교육원 교재들로 수어교육 교재를 분석한 결과에 따라 총 8개의 영역을 도출하고 의미에 따라 세부 주제별로 범주화하였다.
- 한국수어 교육에 필요한 보조자료 개발을 위한 수요조사에 앞서 설문지 초안을 구성하여 이에 대한 타당성과 보완점을 검토하고 교육 현장의 의견 수렴을 위해 2025년 7월 28일(월) 오후 5시부터 1시간 10분 가량 비대면(Zoom 회의)으로 초점집단인터뷰를 진행하였다. 참여자는 총 7명으로 인터뷰 결과 크게 다섯 가지의 실천 방향이 제시되어, 최종 설문 및 보조자료 개발에 반영하

였다.

- 이후 최종 보완한 설문지를 토대로 온라인 설문지를 구축하고 수어 영상 설문지를 제작하여 수어교육 전문가를 대상으로 8월 25일(월)부터 31일(일)까지 7일간 수요조사를 실시해 총 113명이 응답하였다. 조사 결과 현장의 교원들은 수어 교육과정 및 교재, 보조자료 개발에 있어 실무 중심·상황 기반·반복과 피드백이 가능한 복수자료의 유기적 활용, 그리고 영상 등 시각자료 기반의 체계적 지원을 원하고 있음을 알 수 있었다. 또한 수준별·연령별 맞춤, 주제별·상황별 구체적 자료 구성, 실제 교실과 연계 가능한 멀티 모달 자료 시스템이 현실적으로 요구되었다.
- 이상의 연구 결과를 토대로 한국수어 학습자와 교육 현장에서 수어교원들이 실제로 활용할 수 있는 어휘 및 상황별 대화 자료집 《모두 함께 활용하는 한국수어 보조자료》 초급편과 중급편 총 2종을 개발하였다.
- 보조자료 개발의 핵심은 학습자의 수어 습득과 실제 소통 상황을 반영한 어휘 선정, 등급화, 그리고 대화문 작성 기준에 맞는 자료집을 개발하는 데에 있다. 또한 주요한 개발 원칙으로 범용적으로 사용이 가능한 보조자료를 개발하고자 하였다.
- 나선형 교육과정에 따라 학습자가 초급 단계에서는 기본 주제를 간단한 어휘와 문형으로 학습하고, 중급 단계에서 같은 주제를 확장하여 복합 표현, 다양한 상황에서의 적용 등을 반복적으로 학습하도록 동일한 주제나 개념을 사용하여 수준별 대화문을 작성하였다.
- 연구 결과 기초과정과 중급과정을 위한 보조자료(어휘와 대화문) 각 1권으로 총 2권의 보조자료를 개발하였다. 수록된 어휘는 각 400개(8대 영역별 50개), 대화문 80세트(8대 영역별 10세트)이다.
- 개발 단계는 ‘주제영역 설정’을 시작으로 ‘어휘 목록화’ 단계를 거쳐 ‘수준별 핵심 어휘 선정’과 ‘대화문 작성’ 순으로 진행되었다. ‘초고 완성’ 후 ‘전문가 감수’를 받아 1차 수정과 윤문을 진행하였다. 이후 수정된 원고로 ‘촬영 & 현장 감수’를 진행하였고 촬영 과정에서 발생한 수정사항을 포함해 다시 2차

수정을 거친 후 2차 윤문을 진행하였다. 이후 ‘촬영 편집본을 검토’하며 수정을 진행하였으며 ‘디자인된 원고’를 함께 검토하면서 다시 수정하였다. 완성도를 높이기 위해 교정은 10회 이상 진행하였으며, 그 과정에서 일부 수정 및 추가 사항이 있어 재촬영을 진행하였다. 이후 다시 ‘재촬영 편집본과 디자인 검토’를 거쳐 국어원 서버에 사진과 영상 파일을 모두 업로드한 후 일련번호를 수록한 버전과, 영상 인터넷주소를 정보 무늬(큐알 코드)로 생성하여 수록한 버전으로 2종을 제작하였다. 마지막 단계는 완성된 교재와 영상을 종합적으로 검토하는 ‘최종 검수’를 마친 후 ‘PDF 버전을 확정’하고 ‘책자로 인쇄’하였다.

4) 한국수어교원 1급 교육과정 인증 및 운영 기준 보완

- 본 연구에서는 지난 2023년~2024년에 걸쳐 이뤄진 연구 성과를 기반으로 기존 한국수어교원 2급 자격제도 전반에 대한 검토를 포함해 본격 시행해야 할 한국수어교원 1급 자격제도에 대한 공적 검증과 지속적 재교육이라는 전문직의 본질적 요건을 충족하는 제도 운영 설계를 수행하였다.
- 이를 위해 2025년 현재 한국수어교원 양성과정을 운영 중인 모든 대학(원) 및 양성기관의 교원 업무 담당자를 대상으로 서면 의견 조사를 실시하였다. 조사는 2025년 7월 8일(화) 이메일로 조사지를 발송해 7월 15일(화)까지 응답한 7개 기관 총 9명이 응답하였다.
- 서면 의견 조사는 1급 승급에 필요한 기본 문항과 더불어, 그동안 양성과정 운영 과정에서 제기된 사항을 토대로 연구진이 사전에 취합·정리한 7개 주제의 14개 문항으로 구성하여 실시하였다. 7개 주제는 ‘자격제도 구조 및 현장 적용성’, ‘용어 정의 및 경력 산정기준’, ‘1급 자격 심사 관련’, ‘양성기관·대학 운영 관리’, ‘운영 지침 및 행정 기준’, ‘문서 구성 및 가독성’, ‘종합 및 제안’으로 구성하였다.

- 서면 의견 조사지를 통해 제시된 질문들에 대한 전문가 의견의 핵심 쟁점은 크게 세 가지로 나타났다. 첫째, 한국수어교원 자격 등급을 1급과 2급으로 구분하는 일이 실효성을 획득하기 위해서는 1급 자격을 소지한 한국수어교원의 역량이 2급과 뚜렷하게 차별화되어야 한다. 둘째, 한국수어 사용 능력의 탁월성에 기초한 효과적인 교수법의 설계와 적용이 가능해야 한다. 셋째, 1급 승급의 조건과 승급 심사 방식에 대한 의견이 도출되었다. 승급의 과정에 반드시 질적인 차원에서 교원 역량을 평가하는 절차가 있어야 하며 특히 평가의 과정에 농인 평가위원이 확대되어야 한다는 인식이 나타났다.
- 이후 한국수어교원 양성과정 운영상의 어려움과 승급 심사에 대한 의견을 심층적으로 논의하기 위해, 신규 설치 기관을 제외하고 기존에 지속적으로 운영 중인 대학(원) 및 양성기관을 중심으로 전문가위원회를 구성하였다. 학위 과정을 운영하는 대학(원) 3곳(한경국립대학교, 충신대학교, 나사렛대학교)과 양성기관 2곳(경기도수어교육원, 충남수어교육원)에서 총 5명의 전문가가 참여해 2025년 7월 16일(수)과 9월 8일(월) 두 차례 비대면(줌) 회의로 진행하였다. 1차 전문가위원 회의를 통해 도출된 핵심 사항은 한국수어교원 1급 자격 승급 심사 절차와 운영 기준의 현실적 문제들이 있음을 숙지해야 한다는 것이었다. 특히 경력 산정기준과 인정 기관 범위의 제한성을 충분히 고려할 필요가 있다는 의견이 강조되었으며, 가장 큰 현안으로 실습 현장의 절대 부족과 실습을 지도할 수 있는 실습 지도자의 부족이 확인되었다. 2차 전문가위원 회의 결과에서 두드러진 논의는 폐강 및 중도 탈락자에 대한 대응책에 관련된 것이었다. 아울러 한국수어교원 1급 자격 취득자에 대한 전문성 확보와 농사회로부터의 신뢰 획득이 매우 중요함도 강조되었다.
- 이상과 같은 전문가 서면 의견 조사 결과와 2회에 걸친 전문가위원 회의를 통해 수집된 의견을 바탕으로 ‘한국수어교원 자격 1급 승급(안)’ 및 『한국수어교원 자격제도 길잡이』 개편(안)의 주요 내용을 정리하였다.
- 한국수어교원 1급 승급을 위한 검증 절차는 단순한 수어 능력 평가를 넘어, 교원의 수어교육 경험과 실제 교수 역량, 그리고 교직관을 포함한 종합적 전문성을 확인하는 과정으로서 반드시 필요하다. 이에 양성과정(40시간) 이수

가 교원 1급 자격 심사(부여) 신청의 필수 요건임을 감안하여 양성기관의 자체평가를 1급 승급에 요구되는 교원 역량을 검증하는 절차로서 기능하도록 설계하는 방안을 제안하였다.

- 『한국수어교원 자격제도 길잡이』 개편(안)의 주요 내용으로는 ‘용어 사용의 일관성 확보 및 재정립’, ‘실습 교과목 운영지침 정리’, ‘강의 경력 인정 범위의 확대’, ‘경력증명서 발급의 편의성 및 접근성 편의 개선’, ‘기관의 교육과정 및 교과목 재심의 방안’, ‘양성기관이 폐교하거나 교육과정이 폐지된 경우의 대체방안’, ‘문서의 가독성 및 정보 접근성 개선’ 등을 제시하였다.
- 그리고 마지막으로 ‘한국수어교원 1급 자격제도 운영을 위한 설명회’를 개최하여 ‘한국수어교원 1급 교육과정 운영 기준안 마련 연구’의 중간 결과를 공유하고 한국수어교원 양성기관 및 한국수어교원 관련 대학(원) 담당자, 한국수어교원 2급 자격증 소지자의 의견을 수렴하여 연구 결과에 반영하였다.

2. 시사점

- 본 연구의 결과에서 나타난 몇 가지 시사점을 정리하면 다음과 같다.
- 첫째, “한국수어 교육과정 및 교재 개발 중장기 세부 계획 수립”과 관련하여 매우 의미 있는 주요 연구 성과들이 도출되었다.
- 먼저, 2014-2025년 사이 국립국어원의 한국수어 관련 연구 결과들을 분석한 결과, 한국수어 정책의 단계별 경향을 3개의 시기로 파악할 수 있었다. 즉, 1단계(2014-2019)로 한국수어 말뭉치 구축 사업의 시작, 한국수어사전 체제의 마련과 한국수어 전문용어 정비, 문법 기초 연구, 수어교재 및 수어교육과정 기초 개발 등이 이뤄지는 시기가 있었다. 이는 한국수어가 비로소 언어적 독립성을 확립하였음을 정책적으로 반영하는 작업이 수행되었을 뿐만 아니라 언어자원으로서의 수어 자료를 형성함과 동시에 확충해가는 시기이기도 했다. 아울러 공통 참조 기반을 마련하였다. 2단계(2020-2023)는 병렬 말뭉치를 본격 구축하는 시기였으며 전문용어를 비롯하여 한국수어사전을 전면적으로 정비하는 과정이었다. 특히 한국수어 문법을 국립국어원 차원에서 처음으로 제시하는 획기적인 작업이 이뤄졌던 시기였다. 3단계(2024-2025)는 이상의 선행연구들을 기반으로 한국수어교원 1급 표준교육과정, 국가 차원의 수어교육과정 개발, 교원 양성과 평가 등에 대한 심도 있는 접근들이 이뤄졌던 시기이다.
- 다음으로, 국립국어원을 통해 수행되었던 선행 연구결과들의 핵심적인 경향이 언어자원 구축에 초점을 두어왔음을 파악하였다는 것이다. 말뭉치, 사전, 문법 등 3개 주제 범주가 전체 연구의 약 54% 이상을 차지하고 있었다. 하지만 여전히 언어자원의 구축이 한국수어 교육자료 개발 및 교육과정 체계로까지 충분하게 연결되지 못하는 현실도 살펴볼 수 있었다. 그럼에도 2024년 한국수어 교육과정 개발 및 보급 사업의 결과의 경우, 제2차 한국수어발전기본계획(2023~2027)에서 제시한 과제인 ‘대상별 교육과정 개발, 말뭉치 기반 정보화, 수어교원 전문성 강화 등’의 과제를 충실히 이행하고 있음을 확인하였다. 무엇보다

다도 이는 1차·2차 한국수어발전기본계획에서 제시된 교육·정책 기반 확립 과제를 실제 실행 단계로 옮기는 작업을 수행한 것이며 향후 실행되어야 할 한국수어의 ‘교육-평가-교원-자료’ 체계를 구축하는 데에 반드시 요구되는 기초자료로 파악되었다.

- 끝으로 “한국수어 교육과정 및 교재 개발 중장기 세부 계획 수립”을 위해 한국수어 교육기관 현황조사와 수요자 대상 초점집단인터뷰(FGI)를 2차례 실시하였고, 유용한 결과를 도출하여 본 연구의 전반에 활용하였다는 것이다. 1차 초점집단인터뷰는 수어교육 현장 전문가 및 언어 전문가를 대상으로 하였고, 2차는 한국수어 학습자들이 대상이었다. 이는 수어교육 서비스 제공자와 수요자를 구분하여 각각의 욕구 및 요구 특성을 파악하기 위함이었다. 특히 초점집단인터뷰 결과를 통해 인공지능(AI) 기술을 활용한 말뭉치, 병렬 데이터 구축과 같은 연구가 점차 확대되고 있을 뿐만 아니라 더욱 확대될 가능성을 확인한 점도 의미가 크다고 본다. 아울러 한국수어의 특성을 살릴 수 있는 인공지능(AI) 기반 학습 도구와 교육 콘텐츠의 적용을 병행하는 작업에 대한 욕구가 강하게 나타난 점도 주목할 필요가 있다. 한편, 한국수어 교육기관 현황에 대한 본격 조사는 본 연구를 통해 국내에서 처음으로 실시되었기에 본 연구만이 아니라 향후 진행될 한국수어 관련 연구의 기초 자료가 될 것으로 본다. 전국 대학(원), 농아인협회/지회/수어통역센터, 수어교육원/수어문화원, 청각장애인복지관, 공공기관, 민간기관 등 한국수어와 관련된 거의 대부분 기관들을 총망라한 현황조사로서 큰 의미가 있다.
- 둘째, 본 연구의 결과로 국내 최초로 한국수어 버전의 《알기 쉬운 한국수어 문법》 교재인 ‘초급과 중급’ 과정(2종)이 개발되었다는 것이다. 이는 《한국수어문법》(2021)에서 제시하는 문법 범주를 근거로 하여 선행연구와의 일관성을 유지하면서도 동시에 한국수어문법을 문장 속에서 이해하고 학습자가 실제로 활용해 보도록 하는 데에 집중하고 있는 특징점을 갖는다.
- 문법 교재를 개발하기에 앞서서 수어 학습자들로부터 향후 개발될 수어 문법 교재에 들어가야 할 요소들과 형식들에 대한 의견을 심층적으

로 파악하는 과정을 거쳤다.

- 특히 한국수어 버전 교재는 한국수어의 언어적 특성을 최대한 고려하여 시각 중심적이면서도 보기 편안한 영상으로 구성하는 방식을 취하였다. 이들 영상은 모두 교재 내 QR코드와 연결되게 하여 학습자가 문법 개념을 익힐 때, 실제 수어 표현을 직접 체험하며 학습할 수 있게끔 설계하였다는 특성이 있다. 이에 학습자가 문법 요소를 단순히 문자 정보로 이해하기보다는 수어 사용 장면에서 맥락의 흐름을 직관적으로 파악하고 자연스럽게 수어를 습득할 수 있을 것이다.
- 또한 한국수어 버전 교재는 전문용어의 표현을 통일하고 문법 항목 구성의 일관성을 확보하였다는 데에 학술적이며 실용적인 의미가 있다. 이로써, 전국에 산재한 한국수어 교육기관에서 일반적인 자료로 사용할 수 있는 표준형 문법 교육자료의 기반이 될 것이다.
- 셋째, 한국수어 보조자료가 본격 개발되었다는 점과 이를 위해 전국 수어교육원 교육 교재 현황을 면밀하게 분석하였고, 보조자료 개발을 위한 수요조사를 실시하여 그 결과를 도출하였다는 점이 큰 의미가 있다. 이는 수어교육 현장의 요구 및 욕구에 기반하는 보조자료를 개발하려는 본 연구의 확고한 의지가 담겨있음을 반영한다.
- 수요조사 결과 중에서 특기할 만한 사항으로는 교원들이 인식하는 초급 수어 학습자의 경우, 수어 자체에 큰 흥미를 보이지만 실제 손 모양, 위치 잡기, 표정과 공간 사용 등 표현적 측면에서 뚜렷한 어려움을 겪는 것으로 나타났다는 것이다. 또한 단어 위주의 수용이 강하며, 한 단계 높은 문장 구성이나 실제 대화로의 발전에는 한계가 있는 것으로 인식하고 있었다는 사실이다. 또한 중급 수준의 수어 학습자의 경우는 문장 구조와 어순의 오류가 잦으며, 유창성과 정확성, 실생활 대화에서의 역할 전환, 생산적 어휘 구사 등의 어려움을 빈번히 경험하는 것으로 인식하고 있었다.
- 이렇게 전국 수어교육원 교육 교재 현황조사와 보조자료 개발을 위한 사전 초점집단인터뷰(FGI)와 실제 수요조사의 결과들을 총합하여 한

국수어 학습자와 교육 현장에서 수어교원들이 실제로 활용할 수 있는 어휘 및 상황별 대화 자료집 《모두 함께 활용하는 한국수어 보조자료》 초급편과 중급편 총 2종을 개발하였다. 수록된 어휘는 각 400개(8대 영역별 50개), 대화문 80세트(8대 영역별 10세트)이다.

- 본 《모두 함께 활용하는 한국수어 보조자료》 초급편과 중급편 총 2종은 실무 중심·상황 기반·반복과 피드백이 가능한 복수자료의 유기적 활용을 가능하게 하였다. 또한 영상 등 풍성한 시각자료 기반의 구체적인 수어교육 보조자료가 되게끔 하였다.
- 넷째, 본 연구를 통해 “한국수어교원 1급 교육과정 인증 및 운영 기준”을 대폭 보완하였다는 것이다. 무엇보다도 ‘한국수어교원 1급 자격제도 운영을 위한 설명회’를 개최하여 ‘한국수어교원 1급 교육과정 운영 기준안 마련 연구’의 중간 결과를 농사회와 관련 수어 전문가들과 공유하는 과정을 거쳤다는 점이 커다란 성과로 볼 수 있다. 이는 향후 시행될 한국수어교원 1급 교육과정 인증제도의 몰입도를 향상할 수 있는 계기가 될 것으로 기대된다.
- 본 연구를 성공적으로 수행하기 위해 선행연구인 2023년 “한국수어교원 1급 표준교육과정 개발” 및 2024년 “한국수어교원 1급 교육과정 연구”를 분석하였다. 이를 통해 2년에 걸친 연구 사업과 2회에 걸친 1급 양성과정 시범 운영의 결과로 제시된 등급별 요구 능력 및 수준을 면밀하게 재개념화할 수 있었다. 그 결과로 1급과 2급의 차별화된 요구 능력과 수준을 재구조화하여 제시할 수 있었다. 아울러 한국수어교원 1급 교육과정 각 교과목별 교육 목표와 성취기준에 대해서도 구체적으로 제안하였다. 이는 ‘한국수어교원 1급 자격제도 운영을 위한 설명회’를 통해 수용과 점검 및 수정 보완으로 최종 정리되었다.
- 특히 본 연구를 수행하는 과정에서 연구진과 ‘농사회 및 수어교육원’ 간의 유기적이면서도 긴밀한 상호 협조 관계가 이뤄지면서 기존의 한국수어교원 2급 교육과정 및 자격 취득 관련 운영상에서 빈번하게 발생했던 다양한 민원들을 근원적으로 해소할 수 있는 수정 보완 작업이 이뤄졌다는 점도 큰 의미가 있다고 본다.

- 다섯째, 본 연구를 통해 한국수어 생태계가 실현될 가능성을 확인할 수 있었다. 문화체육관광부와 국립국어원을 통해 이뤄진 한국수어 말뭉치 사업, 한국수어사전 편찬과 공유, 한국수어 교육과정 개발 등 여러 연구로 한국수어를 제1언어로 사용하는 농인과 청인이 수어를 매개로 소통하며, 수어의 교육, 연구, 통역, 문화 콘텐츠 생산 및 소비가 유기적으로 일어나는 사회적·문화적 환경이 조성되고 있음을 파악하였다. 이는 제1차 및 제2차 한국수어발전기본계획(2018~2022, 2023~2027)을 바탕으로 맞춤형 수어교육, 수어를 통한 정보 접근성 강화, 수어 분야의 AI 기술 활용 등 다양한 정책이 추진되는 데에 기인한다. 단순히 수어를 사용하는 것을 넘어, 농인이 수어를 통해 교육, 직업, 문화, 정보 등 삶 전반에서 제약 없이 소통하고 공존할 수 있는 통합적 환경이 수어 생태계라고 할 때, 본 연구는 이와 같은 수어 생태계의 핵심 가치와 요소들을 마련한 의미 있는 학술적 과정이었다고 본다. 한국 사회에서 한국수어로 살아가는 한국 농인을 향한 국가적 차원의 언어 접근성을 보장하려는 그간의 구체적인 정책적 노력을 면밀하게 살펴본 연구로서 본 연구의 의의는 크다.

3. 제언

- 본 연구의 결과를 토대로 청인과 농인 간의 원활한 의사소통 체제를 마련하고 한국수어의 대중화 및 농사회 발전을 도모하는 몇 가지 제언은 다음과 같다.
- 첫째, 한국수어 사용권 보장과 농문화 계승을 뒷받침하는 국가 표준 한국수어 교육체계 구축을 위해 제안한 5대 중장기 목표(10년), 즉 ‘국가 수준 한국수어 교육과정의 표준화·체계화, 연령·목적·수준별 한국수어 교재의 단계적 개발 및 보급, 한국수어교원 양성·자격·역량 강화의 통합적 체계 구축, 평가·환류 및 디지털·AI 기반 학습 지원 체계 확립, 농문화·농사회·지역사회와 연계된 한국수어 교육 생태계 조성’의 구체적인 추진을 제안한다.
- 둘째, 한국수어의 대중화를 적극 도모해야 한다. 한국수어의 대중화는 한국수어 활용의 확대를 실현하는 데에 기초가 된다. 이를 위해 한국수어 초급과정에 대한 집중도를 높여야 할 것이다. 이미 본 연구의 일환으로 실시된 한국수어 교육기관 현황조사 결과에 따르면 한국수어 교육과정에 대한 응답으로 ‘초급과정’이 전체의 약 94%, ‘중급과정’이 72%, ‘고급과정’이 40%로 고급 속달도로 올라가면서 점차 그 수가 줄어드는 형태에 주목해야 한다.
- 셋째, 수어 학습 인구의 저변 확대를 위해 한국수어능력검정시험을 본격 시행해야 한다. 이는 차후 한국수어교원의 수어 능력을 평가하는 척도로 활용할 수 있다. 아울러 이는 한국수어에 대한 관심을 국민적으로 촉발하게 할 것이며 이상에서 다룬 초급과정에 대한 몰입도를 크게 높이는 데에도 기여할 것이다.
- 넷째, 상호작용이 가능한 e-러닝 플랫폼이 구축되어야 한다. 단순히 종이 교재를 PDF로 변환하는 수준을 넘어 학습자가 능동적으로 참여하고 즉각적인 피드백을 받을 수 있는 온라인 학습 환경이 필요하다. 이 플랫폼은 학습자의 수어 실력을 진단하는 평가 도구와 함께 동영상 강의, 연습문제, 학습 게임 등 다양한 멀티미디어 자료를 통합적으로 제공하여 학습 효과를 극대화해야 한다.

- 다섯째, 기존의 수어사전과 수어 말뭉치를 비롯해 수어교육 데이터를 수어 학습자들이 보다 편리하게 활용하고 데이터를 축적할 수 있도록 장기적으로 수어교육 아카이브를 구축해야 한다.
- 여섯째, 한국수어 교육 현장에서 공통으로 활용할 수 있는 표준 수어교육 교재를 개발하되, 학습 목적과 수준이 고려된 다양한 유형의 한국수어 교육교재들이 개발되어야 한다. 특히 비장애인 학습자를 비롯해 수어교원 등과 같은 교수자를 대상으로 하는 수어교육 교재를 단계적으로 개발해야 한다. 한편, 본 연구에서는 범용으로 활용할 수 있는 보조자료를 개발하였으나 향후에는 대상별·교재별 맞춤형 수어교육 보조자료를 순차적으로 개발할 필요가 있다. 획일적인 한국수어 교육교재로는 수어교육 현장의 다양한 요구를 충분히 반영하기 어렵기 때문이다.
- 일곱째, 종이책 기반의 전통적인 한국수어 교육교재의 형태를 탈피하여 영상 기반 자료 중심의 통합적인 교육과정 구성과 구조의 재편이 이뤄져야 한다. 이는 한국수어 교육교재의 전면적인 재구조화를 포함하며 본 연구의 일환으로 수행된 《모두 함께 활용하는 한국수어 보조자료》 초급편과 중급편 총 2종과 《한국수어 버전의 알기 쉽게 풀어낸 문법 교재》인 초급과 중급 4종이 그 시발점이 될 것으로 본다. 이와 같은 한국수어 교육교재의 재구조화는 한국수어 교육의 효과성을 극대화하는 데에 유용할 것이다.
- 여덟째, 농문화와 농사회의 가치를 충분히 반영한 한국수어 교육과정과 교보재 개발이 지속적으로 이뤄져야 한다. 한국수어 교육기관 현황조사 결과에서 ‘농문화와 농사회’에 대한 이해를 매우 중요한 학습 요소로 인식하고 있다는 점은 매우 중요하다. 전체의 66%가 이를 ‘높음’ 또는 ‘매우 높음’으로 평가하였으며, ‘보통’ 응답도 27%로 상당한 수준이다. 즉 문화적·사회적 맥락이 수어 학습 동기로 강하게 작용하고 있는 것이다. 무엇보다도 농문화에 기반한 한국수어 교육과정은 학습자가 농문화적인 정체성을 형성하고 수어문학과 같은 문화적인 실행을 통해 수지한국어가 아닌 실제 한국수어를 익히는 데에 큰 도움이 될 것이다.
- 아홉째, 《알기 쉬운 한국수어 문법》 교재의 교사용 지침서 및 초·중·고급의

문법 본 교재가 개발되어야 한다. 먼저, 교사용 지침서의 경우, 현장에서 한국수어교원이 이 교재를 활용하여 학생들을 교육할 것이고, 초·중급 수준의 학습자들은 이 교재를 통해 한국수어의 문법을 배우게 될 것이다. 이때, 문법 교재의 효과적 활용을 위해서는 교사용 지침서가 필수적으로 개발되어야 한다. 이 지침서는 각 문법 항목의 교수법적 접근 방법, 학습자 오류 유형과 교정 방법, 수준별 차별화 전략, 확대 학습 방안 등을 포함해야 한다. 다음으로 초·중·고급의 문법 본 교재가 개발되는 것이 중요하다. 현재는 소책자 규모의 교재로 한국수어 문법 요소를 제한적으로만 다루었다. 이를 본 교재로 제작하여 더 많은 문법 요소를 포함하고, 내용적 깊이를 더한 교재를 개발하여야 한다. 또한 고급 수준의 문법 교재를 개발하여 단계별 학습 방안을 명확히 제시하여야 한다.

- 열 번째, 나아가 초·중·고급 수준별 문법 항목과 각 수준의 평가에 대한 연구가 요구된다. 현재 국내에는 한국수어 문법 교육을 위한 수준별 문법 항목과 평가에 관한 연구가 없는 상황이다. 본 연구에서도 이러한 한계로 인해 문헌 검토, 학습자 요구조사, 전문가 델파이 조사 등 여러 조사를 통해 문법 항목을 도출하였다. 체계적이고 효과적인 한국수어 문법 교육을 위해서는 수준별 문법 항목 선정과 문법 능력 평가 기준을 다루는 연구가 수행되어야 할 것이다.
- 열한 번째, 한국수어교원 양성과정에서 한국수어교육실습(6영역) 참여 기준 및 운영의 현실화가 요청된다. 현장실습의 질을 높이고 운영기관의 행정적 부담을 줄이기 위해 실습 참여를 위한 이수 시간 기준이 현재의 2~4영역에서 60시간 이수에서 2~5영역을 통합하여 총 40시간 이상 이수했을 경우 실습 과목 수강이 가능하도록 기준을 조정하여 실습 운영의 유연성을 확보할 필요가 있다. 또한 실습기관을 확보하는 데 있어서도 어려움을 해소할 수 있도록 국립국어원 차원의 행정 지원 체계 강화가 요청된다. 운영기관이 개별적으로 실습기관을 구하는 부담을 줄이도록 지역별 실습 협력기관 네트워크 구축을 비롯해 실습과 관련한 표준화된 행정 문서 제공과 민원 대응 가이드라인 마련 또한 요청된다. 이를 위해 실습 협력기관 인증제도를 운영해 우수기관 포상, 소속 강사 교육 기회 제공, 실습 협력기관 수어교육 사업 지원

등을 통해 기관의 참여율을 높이는 방법도 강구할 수 있다.

- 열두 번째, 한국수어교원의 강의 경력 인정 범위 및 기준의 실질적 개선이 필요하다. 단순히 강의 장소를 중심으로 한 교육경력 인정이 아닌, 실제 교육이 이루어지는 형태와 질적 수준을 반영할 수 있도록 기준을 재정립할 필요가 있다. 현재 시행령에서 제시한 교육 인정 기관을 교육이 이루어진 장소로 해석하고 있으나, 실제 현장에서는 교육을 실제 개설하기도 하고 강사를 외부에 파견하는 기관도 있기에 이에 대한 현장의 해석이 모호한 측면이 있으며, 오히려 검증된 강사가 검증된 교재로 강의를 함에도 불구하고 이를 교육경력으로 인정받지 못하는 사례가 발생하고 있다. 이에 한국수어교원 관리 및 수어교육의 질적 관리를 위해서는 파견 교육경력을 정당하게 인정받을 수 있도록 경력 인정 기관의 기준을 재검토할 필요가 있다. 경력 인정 시 해당 기관이 협회에서 공인한 수어 교재와 표준교육과정을 활용하고 있는지를 핵심 기준으로 삼아 수어교육의 전문성과 일관성을 담보해야 한다. 또한 경력 인정 기관 범위를 ‘사회복지사업법에 따른 사회복지시설’ 전체로 확대하여 현장 강사들의 행정적 불편을 해소할 필요가 있다.
- 열세 번째, 수어교원의 자격 명칭 및 행정 절차의 투명성 제고가 요청된다. 특히 행정 업무와 강의 업무의 혼선을 막기 위해 ‘근무 경력’을 ‘강의 경력’으로 통일하고, ‘자격 심사’를 ‘자격 부여’로 변경하여 현장의 이해도를 높여야 한다. 수어교원 길잡이 문서 내 중복 내용을 정리하고, 정보 무늬(큐알코드)를 활용한 수어 영상 안내 및 서식 작성 예시를 추가해 농인의 정보접근성을 확보하여 농인, 청인 교원 모두가 정보를 쉽게 파악할 수 있도록 개선해야 한다.
- 열네 번째, 수어교원의 등급별 역할과 권한 및 처우에 대한 구분이 재정의될 필요가 있다. 현행 제도상 한국수어교원 2급 자격은 120시간의 양성과정 이수와 한국수어교육능력시험 합격 또는 300시간의 강의 경력을 통해 취득할 수 있다. 이후 한국수어 강의 경력 3년 이상 및 강의시간 300시간 이상을 충족하고, 1급 양성과정 40시간 이상을 이수한 경우에만 1급 자격 취득 자격이 부여된다. 이러한 절차를 거쳐 자격을 취득하기까지는 최소 2년에서 최

대 6년 이상의 준비 기간이 소요된다. 그러나 자격 취득 이후에도 한국수어교원이 실제로 강의할 수 있는 교육과정 개설 정보가 제한적이며, 교원 등급에 따른 역할과 처우 기준 또한 명확히 마련되어 있지 않아 자격 취득의 필요성이나 제도에 대한 관심도가 낮은 실정이다. 따라서 자격시험 제도의 지속적 운영과 자격의 실효성을 제고하기 위해서는, 등급별 역할과 권한을 명확히 규정하고 이에 상응하는 처우 기준을 마련하는 등 자격 관리 체계에 대한 선행적 논의와 제도 정비가 요청된다.

- 열다섯 번째, 본 연구에서 한국수어교원 1급 승급 심사(안)으로 제안한 양성과정 내 자체평가 통합운영 방식은 현실적이고 효율적인 방안이지만, 현장 적용 과정에서 운영 여건과 교육내용 구성에 일정한 조정이 요구될 수 있다. 따라서 시행 초기 또는 시행 직전에 ‘교육·평가 통합운영 모델’ 시범 운영을 통해 양성과정 전체의 시간 구성, 평가자 배치, 평가요소 등을 검증하고, 자체평가 결과가 차기 교육과정 설계 및 교원 역량 개발에 환류되도록 체계를 정비하여 안정적 운영을 도모해야 할 것이다. 특히 기관별 교육 목표 및 운영 방식의 차이 등으로 인해 1급 한국수어교원의 통합역량에 대한 해석이 상이하게 적용될 수 있다. 따라서 1급 한국수어교원의 통합역량을 공정하고 체계적으로 평가할 수 있도록 공통적으로 적용 가능한 ‘승급 평가기준’을 마련하고 이를 기반으로 한 객관적인 평가 체계를 구축할 필요가 있다. 또한 1급 승급 자격심사와 관련한 경력 검증 주체 및 절차에 대한 명확한 기준 마련도 요청된다. 한국수어교원 1급 양성과정에서 1급 승급 자격심사를 함께 운영할 경우, 양성과정 등록 단계에서부터 수어교육 경력 300시간 및 강의경력 3년에 대한 사전 확인이 필요하다. 그러나 이러한 경력 확인 및 검증을 개별 양성기관이 수행하는 것이 제도적으로 타당한지에 대해서는 논의가 필요하다. 아울러 양성기관이 개인별 강의경력 확인서를 접수·검토하고 인정 가능 여부를 판단해야 할 의무와 책임을 부담하는 것이 적절한 지 여부 역시, 제도 설계 단계에서 우선적으로 검토되어야 할 핵심 과제이다.

참고문헌

〈문헌자료〉

- 강남대학교 산학협력단. (2025). 2024년 한국수어 교육과정 개발 및 보급.
- 강원특별자치도농아인협회(강원도수어교육원). (2010a). 재미있게 배우는 한국수어 1.
- 강원특별자치도농아인협회(강원도수어교육원). (2010b). 재미있게 배우는 한국수어 2.
- 강원특별자치도농아인협회(강원도수어교육원). (2010c). 재미있게 배우는 한국수어 3.
- 국립국어원. (2018a). 한국수어 문법 기초 연구. 국립국어원 연구용역결과보고서(연구책임: 원성옥).
- 국립국어원. (2018b). 2018~2019 한국수어교원 자격제도 길잡이.
- 국립국어원. (2019). 한국수어 문법 연구. 국립국어원 연구용역결과보고서(연구책임: 원성옥).
- 국립국어원. (2020). 2020 한국수어 문법 연구. 국립국어원 연구용역결과보고서(연구책임: 원성옥).
- 국립국어원. (2021). 한국수어 문법(집필: 원성옥, 김유미, 남기현, 김성완).
- 국립국어원. (2023). 수어 교육 전문용어 표현 연구. 국립국어원 연구용역결과보고서(연구책임: 남기현).
- 국립국어원. (2024a). 한국수어교원 1급 표준교육과정 개발. 국립국어원 연구용역결과보고서(연구책임: 이준우).
- 국립국어원. (2024b). 한국수어교원 1급 교육과정 연구. 국립국어원 연구용역결과보고서(연구책임: 이준우).
- 국립국어원. (2024c). 대상별·수준별 맞춤형 한국수어 교육과정 개발 시범운영과 중장기계획 수립 발표 세미나 자료집(연구책임: 이준우).
- 국립국어원. (2024d). 한국수어교원 1급 교육과정 교재 활용 세미나 자료집(연구책임: 이준우).
- 국립국어원. (2024e). 한국수어교원 1급 교육 교재(집필: 홍성은, 원성옥, 변강석, 김유미, 이미혜, 고인경).
- 국립국어원. (2024f). 한국수어교원 1급 교육 지도서(집필: 이준우, 홍성은, 원성옥, 변강석, 김유미, 이미혜, 고인경).

- 김유미. (2025a). 한국수어 II - 중급 한국수어 교수자를 위한 실무 교육 교재. 용인: 강남대학교 산학협력단 부설 복지공감연구소.
- 김유미. (2025b). 한국수어 II - 중급 한국수어 교수자를 위한 실무 교육 지도서. 용인: 강남대학교 산학협력단 부설 복지공감연구소.
- 김주희. (2025a). 잘 보는 우리 아이들의 반짝반짝 한국수어 첫걸음. 용인: 강남대학교 산학협력단 부설 복지공감연구소.
- 김주희. (2025b). 잘 보는 우리 아이들의 반짝반짝 한국수어 첫걸음 - 농 아들과 함께하는 이들을 위한 지도서. 용인: 강남대학교 산학협력단 부설 복지공감연구소.
- 김현숙, 민병화, 조정환, 김예은. (2025a). 한국수어 첫걸음 1 - 기초 한국수어 교육 교재. 용인: 강남대학교 산학협력단 부설 복지공감연구소.
- 김현숙, 민병화, 조정환, 김예은. (2025b). 한국수어 첫걸음 1 - 기초 한국수어 교육 지도서. 용인: 강남대학교 산학협력단 부설 복지공감연구소.
- 김현숙, 민병화, 조정환, 김예은. (2025c). 한국수어 첫걸음 2 - 기초 한국수어 교육 교재. 용인: 강남대학교 산학협력단 부설 복지공감연구소.
- 김현숙, 민병화, 조정환, 김예은. (2025d). 한국수어 첫걸음 2 - 기초 한국수어 교육 지도서. 용인: 강남대학교 산학협력단 부설 복지공감연구소.
- 문화체육관광부, 관계부처 합동. (2017). 제1차 한국수어발전기본계획(2018~2022). 세종: 문화체육관광부 문화정책관 국어정책과.
- 문화체육관광부, 관계부처 합동. (2023). 제2차 한국수어발전기본계획(2023~2027). 세종: 문화체육관광부 문화정책관 국어정책과.
- 문화체육관광부. (2015). 한국수어능력 검정시험 및 한국수어교원 자격제도에 관한 연구.
- 송미연. (2025a). 한국수어 I - 초급 한국수어 교수자를 위한 실무 교육 교재. 용인: 강남대학교 산학협력단 부설 복지공감연구소.
- 송미연. (2025b). 한국수어 I - 초급 한국수어 교수자를 위한 실무 교육 지도서. 용인: 강남대학교 산학협력단 부설 복지공감연구소.
- 유지은, 노민정. (2023) 초보 연구자를 위한 연구방법의 모든 것. 서울: 학지사.
- 이정옥, 이준우. (2005). 한국수화 관용표현에 관한 탐색적 연구. 특수교육저널, 6(3), 335-354.

- 이준우. (2020). 농인의 삶과 수화언어. 파주: 나남.
- 이준우. (2022). 구조주의적 관점에서 본 한국수어 담화 내용 분석. 인문사회21, 13(5), 2943-2957.
- 한국농아인협회경기도협회(경기도수어교육원). (2019). 한국수어의 실제(초급편).
- 한국농아인협회경기도협회(경기도수어교육원). (2022). 한국수어의 실제(고급편).
- 한국농아인협회경북협회(경북수어교육원). (2012). 수어 배우기 좋은 책.
- 한국농아인협회경북협회(경북수어교육원). (2013). 뽀뽀한 수어.
- 한국농아인협회전라남도협회(전라남도수어교육원). (2022). 시각언어 한국수어(중급과정).
- 한국농아인협회충남협회(충남수어교육원). (2010). 한국수어와 친구되기.
- Cassell, J. (1997). Bravo ASL!. Amer Sign Language Productions.
- Cokely, D. & Baker-Shenk, C. (1980). American Sign Language: The Green Books. Gallaudet University Press.
- Fant, L. (1983). The American Sign Language Phrase Book. McGraw-Hill.
- Humphries, T., Padden, C., & O'Rourke, T. (1994). A Basic Course in American Sign Language. T. J. Publishers.
- Humphries, T., & Padden, C. (2004). Learning American Sign Language Levels 1 and 2. Publisher Boston.
- Rosen, R. S. (2010). American sign language curricula: A review. Sign Language Studies, 10(3), 348-381.
- Rosen, R. S. (2019). Teaching L2/Ln sign language grammar. In R.S. Rosen (Ed.), The Routledge handbook of sign language pedagogy (pp. 218-232). Routledge.
- Smith, C., Lentz, E. M., & Mikos, K. (2008). Signing naturally units 1-6: Teacher's curriculum guide. DawnSign Press.
- Smith, C., Lentz, E. M., & Mikos, K. (2008). Signing naturally units 7-12: Teacher's curriculum guide. DawnSign Press.
- Zinza, J.E. (2006) Master ASL!. Sign Media, Inc.

〈온라인 자료〉

국립국어원. <https://korean.go.kr>

국립국어원 한국수어교원. <https://sldict.korean.go.kr/kslteacher/main/main.do>

국립국어원 한국수어누리사전. <https://ksldict.korean.go.kr>

국립국어원 한국수어사전. <http://sldict.korean.go.kr>

국립국어원 한국어교원. <https://kteacher.korean.go.kr>

법무부. <https://www.moj.go.kr>

법제처 국가법령정보센터. <https://www.law.go.kr>

한국교육개발원 KESS 교육통계서비스. <https://kess.kedi.re.kr>

한국교육학술정보원 학술연구정보서비스. <https://www.riss.kr>

한국학술지인용색인. <https://www.kci.go.kr>

SignTeach Online project. <https://www.signteach.eu>

부록 1. 한국수어 교육기관 현황 조사 설문지

「2025년 한국수어 교육과정 및 교재 개발」 한국수어 교육기관 현황 조사

안녕하세요!

국립국어원의 과제로 강남대학교에서 수행하는 ‘2025년 한국수어 교육과정 및 교재 개발’ 연구진에서 한국수어 교육의 중장기 세부 계획 수립을 위해 한국수어 교육기관 현황을 조사하고 있습니다.

이 조사에 대한 응답은 국립국어원에서 한국수어 교육기관의 안정적인 운영 및 한국수어 교육 전반의 발전을 위한 정책을 수립하는 데 귀중한 기초 자료로 활용될 것입니다.

설문조사에서 밝혀주신 귀 기관의 의견은 통계법 제33조에 의거하여 비밀이 철저히 보장되며 귀하의 개인정보는 일체 공개되지 않고 통계적 분석을 위해서만 사용됩니다.

소중한 시간을 내어 설문에 참여해 주셔서 감사합니다.

온라인
설문지
URL

<https://joongang.com/25/220>

온라인
설문지
QR코드



- ☐ 조사 대상 전국 한국수어 교육기관(기관별 담당자 1인)
- ☐ 조사 기간 2025년 9월 9일 ~ 9월 18일
- ☐ 조사 기관 국립국어원, 강남대학교 산학협력단
- ☐ 조사 책임 이준우 교수(강남대학교 사회복지학부)

조사 문의

※ 본 조사와 관련하여 문의사항이 있으시면 이메일로 연락 주시기 바랍니다. ⇒ weri@kangnam.ac.kr

연구 참여에 대한 동의

본인은 위의 조사 목적을 이해하였고 설문조사 참여를 거부할 권리가 있다는 사실도 알고 있습니다. 이 조사에 자발적으로 참여합니다.

☐ 동의합니다

☐ 동의하지 않습니다

개인정보 수집·이용, 비밀보장, 제3자 제공에 관한 동의

본인이 응답하는 모든 정보는 익명으로 처리되어 엄격하게 관리되며, 연구 목적으로 제3자(조사기관)에게 제공될 것을 알고 있습니다. 개인정보는 수집일로부터 연구 종료일까지 보관되며, 보관기간이 지나면 즉시 파기된다는 것을 알고 있습니다.

☐ 동의합니다

☐ 동의하지 않습니다

응답해 주신 분들에게는 소정의 사례(모바일 상품권)를 지급하고 있습니다.
사례 지급에 필요한 개인정보를 기재해 주시기 바랍니다.

성명

휴대전화

이메일

응답 방법 해당하는 번호에 “√” 표시 또는 해당 내용을 기입해 주시기 바랍니다.

1

한국수어 교육기관 기본 정보

1-1. 귀 기관의 명칭과 수어교육 담당 부서/조직의 정식 명칭은 어떻게 됩니까?

기관명	(직접 입력)
담당 부서/조직	(수어교육 담당 부서 또는 조직의 정식 명칭)

1-2. 귀 기관의 소재지는 어디입니까?

- | | | | |
|------|------|------|------|
| ① 서울 | ② 부산 | ③ 대구 | ④ 인천 |
| ⑤ 광주 | ⑥ 대전 | ⑦ 울산 | ⑧ 세종 |
| ⑨ 경기 | ⑩ 강원 | ⑪ 충북 | ⑫ 충남 |
| ⑬ 전북 | ⑭ 전남 | ⑮ 경북 | ⑯ 경남 |
| ⑰ 제주 | | | |

1-3. 귀 기관은 언제 설립되었습니까?

				년			월
--	--	--	--	---	--	--	---

1-4. 귀 기관의 유형은 어떻게 됩니까?

- | | |
|---------------------|------------------|
| ① 농아인협회/수어통역센터 | ② 수어교육원/수어문화원 |
| ③ 복지관 | ④ 대학(원) |
| ⑤ 공공기관(도서관, 주민센터 등) | ⑥ 민간기관(단체, 학원 등) |
| ⑦ 종교기관(교회, 성당 등) | ⑧ 기타() |

1-5. 응답하시는 분의 기관 내 담당 직책은 어떻게 됩니까?

- | | |
|---------|---------------------|
| ① 기관장 | ② 실무자(행정 관리자, 직원 등) |
| ③ 교수/강사 | ④ 통역사 |
| ⑤ 기타() | |

2-1. 귀 기관에서 한국수어 교육을 운영한 기간은 대략 몇 년 정도입니까?

- ☐ 약 ()년
☐ 모르겠음

2-2. 귀 기관에서 개설되는 한국수어 교육과정 연간 운영 현황을 써 주십시오.

()개 과정을 연간 총 ()회 운영함

2-3. 귀 기관에서 개설되는 한국수어 교육과정을 선택해 주십시오. (중복 선택 가능)

- | | |
|-------------------|------------------------------|
| ① 초급과정(기초, 입문 포함) | ② 중급과정(회화반 포함) |
| ③ 고급과정(회화반 포함) | ④ 수어교원 양성과정 |
| ⑤ 수어통역사 양성과정 | ⑥ 기타() |

2-4. 귀 기관의 교육과정 운영 형태를 선택해 주십시오. (중복 선택 가능)

- | | |
|------------------------------|--------------|
| ① 정규/정기 과정 | ② 비정규/비정기 과정 |
| ③ 단기 집중 과정 | ④ 주간반 |
| ⑤ 야간반 | ⑥ 주말반 |
| ⑦ 기타() | |

2-5. 귀 기관의 정규/정기 교육과정 운영 기간을 써 주십시오.

주당 ()회 x ()시간 x ()주 / (예: 주당 2회 x 2시간 x 8주)

2-6. 귀 기관의 수업 방식을 선택해 주십시오. (중복 선택 가능)

- | | |
|---------------|---------------|
| ① 대면 | ② 온라인(실시간) |
| ③ 온라인(녹화 콘텐츠) | ④ 혼합형(대면-온라인) |

교육과정	강좌 당 학습자 수	강좌 당 평균 수료율
① 초급과정(기초, 입문 포함)	(명)	(%)
② 중급과정(회화반 포함)	(명)	(%)
③ 고급과정(회화반 포함)	(명)	(%)
④ 수어교원 양성과정	(명)	(%)
⑤ 수어통역사 양성과정	(명)	(%)
⑥ 기타()	(명)	(%)

☐ 청인 학습자 ()%

☐ 농인 학습자 ()%

☐ 10대 미만 ()% ☐ 10대 ()%
☐ 20대 ()% ☐ 30대 ()%
☐ 40대 ()% ☐ 50대 ()%
☐ 60대 이상 ()%

학습 목적	중요도				
	매우 낮음	낮음	보통임	높음	매우 높음
<input type="checkbox"/> 농문화 농사회에 대한 관심	①	②	③	④	⑤
<input type="checkbox"/> 수어에 대한 관심	①	②	③	④	⑤
<input type="checkbox"/> 직업 연계(교원, 통역사 등)	①	②	③	④	⑤
<input type="checkbox"/> 농인 가족 또는 지인과의 소통	①	②	③	④	⑤
<input type="checkbox"/> 난청 또는 청각장애 등 본인 필요	①	②	③	④	⑤
<input type="checkbox"/> 기타()	①	②	③	④	⑤

3-5. 귀 기관에는 어떤 직업군의 학습자가 가장 많습니까?

① 초중고생	② 대학(원)생
③ 사회복지 관련 종사자	④ 특수교육 관련 종사자
⑤ 치료 및 재활 관련 종사자	⑥ 일반 직장인
⑦ 중소 자영업자	⑧ 기타()

3-6. 귀 기관의 수어교육 교·강사 수는 몇 명입니까?

세부 항목	상근	비상근(초빙 포함)
① 농인 수어교원	(명)	(명)
② 청인 수어교원	(명)	(명)
③ 농인 강사(교원자격 미취득자)	(명)	(명)
④ 청인 강사(교원자격 미취득자)	(명)	(명)

3-7. 귀 기관에서는 교·강사에게 어떤 형태로 급여를 지급합니까? (중복 선택 가능)

① 급여 지급	② 수업 시간에 따라 강의료 지급
③ 교통비 지급	④ 식비 또는 활동비 지원
⑤ 무보수(봉사 형태)	⑥ 기타()

3-8. 귀 기관은 교·강사의 역량 강화를 위한 어떤 활동을 진행하고 있습니까?
(중복 선택 가능)

① 자체 강사 연수/워크숍 운영	② 외부 연수 참여 기회 제공
③ 온라인 교육(이러닝 등) 연계	④ 관련 학회나 세미나 참가 독려
⑤ 별도의 역량 강화 활동 없음	⑥ 기타()

4

한국수어 교육과정 운영 및 평가 현황

4-1. 귀 기관은 한국수어 교육과정 또는 강의 활동에 참고할 만한 어떤 기준 문서(수업계획안 등)를 보유하고 있습니까? (중복 선택 가능)

① 자체 제작한 통일된 교육과정 문서 있음	② 필수 교수요목 있음
③ 교·강사가 제작한 수업계획안 있음	④ 통일된 교재 있음
⑤ 별도의 기준 문서 없음	⑥ 기타()

4-2. 귀 기관의 수어 교육과정 운영 방식은 어디에 해당합니까? (중복 선택 가능)

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------------------|
| ① 자체 교육과정을 개발해 운영 | ② 외부 교재로 비교적 통일된 형식의 수업 운영 |
| ③ 공공기관(국립국어원 등)에서 제작한 교재를 기준으로 운영 | ④ 기관 공통의 교육과정 없이 담당 교·강사의 재량에 따라 운영 |
| ⑤ 기타() | |

4-3. 귀 기관에서 주로 사용하고 있는 교재의 유형을 선택하고 교재명을 써 주십시오.

세부 항목	교재명
① 한국농아인협회(중앙회) 제작 교재	()
② 시중에 출판된 교재	()
③ 기관 자체(교·강사) 제작 교재	()
④ 타 시도협회/교육원 제작 교재	()
⑤ 기타()	()

4-4. 귀 기관은 학습자에 대한 피드백 및 평가를 어떤 방식으로 실시합니까?
(중복 선택 가능)

- | | |
|-----------------------------------|-----------------------|
| ① 교·강사의 (즉각적/지연적 모두 포함) 구두 피드백 중심 | ② 학습자 과제 확인 및 수행평가 실시 |
| ③ 정기적인 평가(형성평가, 총괄평가 등) 실시 | ④ 강좌 개시 전 분반 평가 |
| ⑤ 정해진 평가 체계 없음 | ⑥ 기타() |

4-5. 귀 기관은 학습자 대상 만족도 조사를 시행하고 있습니까? (중복 선택 가능)

- | | |
|----------------------|-------------|
| ① 정기적으로 실시(주기:_____) | ② 비정기적으로 실시 |
| ③ 실시하지 않음 | ④ 기타() |

4-6. 귀 기관은 학습자 대상 만족도 조사 결과를 어떻게 활용하고 있습니까?

- | | |
|----------------|-------------------|
| ① 프로그램 개선에 반영함 | ② 관계자와 교수자가 참고만 함 |
| ③ 활용하지 않음 | ④ 만족도 조사를 안 하고 있음 |
| ⑤ 기타() | |

4-7. 귀 기관은 자체 또는 외부 평가에 참여한 경험이 있습니까? (중복 선택 가능)

- | | |
|-------------------------|------------------------------------|
| ① 자체적으로 교육 운영 평가를 실시함 | ② 외부 기관(지자체, 협회, 정부 기관 등)의 평가에 참여함 |
| ③ 기관 차원의 평가 실시/참여 경험 없음 | ④ 기타() |

5-1. 귀 기관에서 갖추고 있는 교육시설은 무엇입니까? (중복 선택 가능)

- | | |
|----------------|----------|
| ① 교실(전용 수업 공간) | ② 도서/자료실 |
| ③ 강사실 | ④ 기타() |

5-2. 귀 기관에서 가장 선호하는 정보통신기술(ICT) 활용 방식은 무엇입니까?

- | | |
|---------------------------|---------------------------------|
| ① 영상 촬영/녹화 장비 활용 | ② 온라인 플랫폼(홈페이지, LMS, ZOOM 등) 활용 |
| ③ 정보통신기술(ICT) 활용에 어려움이 있음 | ④ 기타() |

5-3. 귀 기관은 어떤 형태의 학습자 지원 서비스를 제공하십니까? (중복 선택 가능)

- | | |
|----------------------|-----------------|
| ① 상담 | ② 튜터링 또는 학습 멘토링 |
| ③ 수업 외 학습자 지원 서비스 없음 | ④ 기타() |

5-4. 귀 기관의 한국수어 교육과정 운영 재원은 무엇입니까? (중복 선택 가능)

- | | |
|----------------|-----------|
| ① 정부 보조금 | ② 지자체 보조금 |
| ③ 수강료 | ④ 기부금 |
| ⑤ 기관의 자체 수익 사업 | ⑥ 기타() |

5-5. 귀 기관의 한국수어 교육을 위한 연간 예산 규모는 어느 정도입니까?

- | | |
|----------------------|--------------------|
| ① 500만 원 미만 | ② 500만~1,000만 원 미만 |
| ③ 1,000만~5,000만 원 미만 | ④ 5,000만~1억 원 미만 |
| ⑤ 1억 원 이상 | ⑥ 기타() |

5-6. 귀 기관의 한국수어 교육을 위한 예산 대비 강사료 비중은 어느 정도입니까?

- | | |
|----------|----------|
| ① 30% 이하 | ② 30~50% |
| ③ 50~70% | ④ 70% 이상 |
| ⑤ 모르겠음 | ⑥ 기타() |

5-7. 귀 기관의 장학금 지원 제도는 어떻게 됩니까? (중복 선택 가능)

- | | |
|---------------------------|-------------------------------------|
| ① 전액 무료 운영 | ② 일부 수강생(성적우수자, 저소득층, 지역주민 등) 대상 지원 |
| ③ 외부(정부, 지자체 등) 후원 장학금 지원 | ④ 장학금 지원 제도 없음 |
| ⑤ 기타() | |

6-1. 귀 기관이 현재 역점을 두고 있는 교육/행사 프로그램은 무엇입니까?

(중복 선택 가능)

- | | |
|-----------------------------|-----------------------|
| ① 수준별 체계적 교육과정(초급-중급-고급) 운영 | ② 특화 수업(자격증 대비반 등) 운영 |
| ③ 수어 문화행사(홍보, 공연, 캠프 등) | ④ 농인 커뮤니티 연계 사업 |
| ⑤ 지역사회 연계 프로그램 | ⑥ 자원봉사 활동(동아리 등) |
| ⑦ 기타() | |

6-2. 귀 기관의 향후 발전 계획에 포함하고 싶은 내용과 중요도에 표시해 주십시오.

(중복 선택 가능)

발전 계획에 포함하고 싶은 내용	중요도				
	전혀 안 중요함	별로 안 중요함	보통임	중요함	매우 중요함
<input type="checkbox"/> 수준별 교육과정 체계화	①	②	③	④	⑤
<input type="checkbox"/> 특화 수업의 다양화	①	②	③	④	⑤
<input type="checkbox"/> 자체 교육과정/교재 개발	①	②	③	④	⑤
<input type="checkbox"/> 교·강사 역량 강화	①	②	③	④	⑤
<input type="checkbox"/> 교육과정 평가 체계 구축	①	②	③	④	⑤
<input type="checkbox"/> 수어 문화행사 확대	①	②	③	④	⑤
<input type="checkbox"/> 농인 커뮤니티 연계 활성화	①	②	③	④	⑤
<input type="checkbox"/> 지역사회 연계 강화	①	②	③	④	⑤
<input type="checkbox"/> 수강생 규모 확대	①	②	③	④	⑤
<input type="checkbox"/> 교육시설 개선	①	②	③	④	⑤
<input type="checkbox"/> 교육 재원 확보	①	②	③	④	⑤
<input type="checkbox"/> 기타()	①	②	③	④	⑤

6-3. 귀 기관이 현재 느끼고 있는 운영상의 어려운 점을 말씀해 주십시오.

6-4. 한국수어 교육 관련 제도 개선, 정책 지원 차원의 건의 사항을 말씀해 주십시오.

◀ 귀중한 답변에 진심으로 감사드립니다. ▶

부록 2. 2025 한국수어 교육과정 및 교재 개발 요구조사 설문지

『한국수어 교육과정 및 교재 개발』 설문지

안녕하십니까? 한경국립대학교산학협력단은 국립국어원의 ‘한국수어 교육과정 및 교재 개발’ 연구용역을 수주받아 수행하고 있습니다. 본 연구의 목적은 한국수어의 체계적 보급과 전문성 강화를 위해 국가 주도의 교육 기반을 확립하고 표준화된 교재 및 교육과정을 개발하는 것입니다. 본 설문은 보다 효과적인 한국수어 문법 교재 개발을 위하여 한국수어 중급 수준 이상의 학습자들을 대상으로 의견을 수렴하고자 마련되었습니다. 응답해 주신 소중한 의견은 향후 교재 제작에 적극적으로 반영하겠습니다. 감사합니다.

연구 책임자 이현화 드림

연구 참여에 대한 동의

나는 설문조사가 연구목적으로 수행된다는 사실을 이해하였고, 설문조사 참여를 거부할 권리가 있다는 사실을 알고 있습니다. 이에 본 연구에 자발적으로 참여합니다.

☐ 동의합니다. ☐ 동의하지 않습니다.

개인정보 수집·이용, 비밀보장, 제 3자 제공에 관한 동의

내가 응답하는 모든 정보는 익명으로 처리되어 엄격하게 관리되며, 익명화된 연구자료는 연구 목적 및 연구비 집행 정산을 목적으로 제 3자(조사기관 및 연구비 지원기관)에게 제공될 것을 알고 있습니다. 개인정보는 수집일로부터 5년간 보관되며, 보관기관이 지난 즉시 파기된다는 것을 알고 있습니다.

☐ 동의합니다. ☐ 동의하지 않습니다.

본 조사에 참여 및 설문을 완료하고 개인정보 이용에 동의하신 분에게는 소정의 선물(모바일 상품권)을 지급하고 있습니다.

모바일 상품권 지급을 위한 개인정보를 기재해 주시기 바랍니다.

성명	
휴대전화 번호	
이메일 주소	

1. 귀하의 연령대는 어떻게 되나요?

- ☐ 20대
- ☐ 30대
- ☐ 40대
- ☐ 50대 이상

2. 수어 학습 경력은 어느 정도인가요?

- ☐ 6개월 이하
- ☐ 6개월~1년
- ☐ 1~2년
- ☐ 2년 이상

3. 한국수어를 어떤 목적으로 학습하고 있나요?

- ☐ 취미/자기계발
- ☐ 직업(예:수어통역사)
- ☐ 가족/친지와의 소통
- ☐ 교육/연구목적
- ☐ 기타 ()

4. 수어를 어떤 방식으로 학습하고 있나요? (복수 선택)

- ☐ 수어 강좌(기관)
- ☐ 온라인 강의
- ☐ 유튜브 등 영상 콘텐츠
- ☐ 교재
- ☐ 기타 ()

5. 본인의 현재 수어 사용 능력은 어느 정도인가요?

- ☐ 초급
- ☐ 중급
- ☐ 고급
- ☐ 통역사 수준
- ☐ 기타 ()

6. 본인의 수어 문법 지식은 어느 수준인가요?

- ☐ 전혀 모름
- ☐ 문법 용어를 들어봤지만 정확한 개념은 모름
- ☐ 수어 예문을 보면 어떤 문법이 쓰였는지 추측할 수 있음
- ☐ 기본적인 문법 항목들을 설명할 수 있음
- ☐ 다른 사람에게 수어 문법을 가르치거나 설명할 수 있을 만큼 구조와 용례를 잘 알고 있음

13. 수어 문법을 학습할 때 어려움을 겪는 이유가 무엇인가요?

- ☐ 문법의 개념을 이해하지 못해서 어렵다.
- ☐ 실생활에서 쓰지 않아서 어렵다.
- ☐ 수어 연습을 해도 잘 외워지지 않는다.
- ☐ 체계적인 교재나 자료가 부족해서 어렵다.
- ☐ 문법을 가르쳐주는 곳이 없다.
- ☐ 기타 ()

14. 수어 문법 교재에서 가장 필요한 구성 요소는 무엇이라고 생각하나요? (복수 선택 가능)

- ☐ 쉬운 개념 설명
- ☐ 예문 영상 자료
- ☐ 연습문제 및 활동
- ☐ 용어해설
- ☐ 기타 ()

15. 한국수어 문법 교재의 필요성에 대해 어떻게 생각하나요?

- ☐ 매우 필요
- ☐ 필요
- ☐ 잘 모르겠음
- ☐ 필요하지 않음
- ☐ 전혀 필요하지 않음
- ☐ 기타 ()

16. 수어문법 교재에서 주로 어떤 내용이 포함되면 좋겠나요? (복수 선택)

- ☐ 문법 개념 설명
- ☐ 수어 예문
- ☐ 문법별 비교(한국어 VS 한국수어)
- ☐ 연습문제 또는 적용 활동
- ☐ 기타 ()

17. 한국수어 문법 중에서 배우고 싶은 항목은 무엇인가요?(복수 선택)

- ☐ 비수지기호
- ☐ 수어의 어순 구조
- ☐ 시간 표현
- ☐ 부정 표현
- ☐ 분류사 표현
- ☐ 공간 활용 (일치동사 포함)
- ☐ 의문문 표현
- ☐ 역할 전환
- ☐ 관용 표현
- ☐ 생산적 수어

24. 선호하는 수어문법 교재의 형식은 무엇인가요?(아래 보기에서 제시된 예시 그림은 디자인이 적용된 최종 형태의 결과물이 아님)

□ 종이책

□ 한국 수어 단어를 이루는 구성 요소




<수어 단어는 어떻게 이루어져 있을까>

수어 단어는 의미의 차이를 가지고 오는 수어소(음소)로 구성되어 있다. 겹치만 편 수형이 볼 위라는 위치에서 손목을 돌리는 움직임을 할 때 “예쁘다”라는 의미의 단어가 된다. 이 때 엄지만 편 수형 자체는 의미가 없다. 그러나 수형을 주먹 편 수형으로 바꾸면 “어렵다”라는 단어가 된다. 이렇게 손의 형태인 수형소가 의미의 차이를 가지고 온다.

수형





수위

수동

한편 수어 [밀다]에서 수동을 아래에서 위로 반원을 그리듯이 올라오면 [위하다]라는 수어가 된다. 따라서 [예쁘다]와 [어렵다]는 수형소만 달라짐으로 의미가 달라지는 최소 대립 단어쌍이며, [밀다]와 [위하다]는 수동소만 달라짐으로 의미가 달라지는 최소 대립 단어쌍이다.

최소 대립 단어쌍

수형소		수동소	
			
[예쁘다]	[어렵다]	[밀다]	[위하다]

<연습>

1) 수형에 의해 의미가 달라지는 최소대립 단어쌍을 찾아 봅시다.
2) 수위에 의해 의미가 달라지는 최소대립 단어쌍을 찾아 봅시다.

*별도의 수어 영상 자료가 제공되지 않음.


404

□ 종이책(주요 개념, 예문 등 수어 영상을 탑재한 QR코드 포함)

□ 한국 수어 단어를 이루는 구성 요소

<수어 단어는 어떻게 이루어져 있을까>


수어 단어는 의미의 차이를 가지고 오는 수형소(음소)로 구성되어 있다. 겹치만 편 수형이 볼 위 라는 위치에서 손목을 돌리는 움직임을 할 때 “예쁘다”라는 의미의 단어가 된다. 이때 엄지만 편 수형 자체는 의미가 없다. 그러나 수형을 주먹 전 수형으로 바꾸면 “어렵다”라는 단어가 된다. 이렇게 손의 형태인 수형소가 의미의 차이를 가지고 온다.







수형

수위

수동



한편 수어 [מיד]에서 수동을 아래에서 위로 반원을 그리듯이 올라오면 [위하다]라는 수어가 된다. 따라서 [예쁘다]와 [어렵다]는 수형소만 달라짐으로 의미가 달라지는 최소 대립 단어쌍이며, [מיד]와 [위하다]는 수동소만 달라짐으로 의미가 달라지는 최소 대립 단어쌍이다.

최소 대립 단어쌍			
수형소		수동소	
			
[예쁘다]	[어렵다]	[מיד]	[위하다]

<연습>

- 1) 수형에 의해 의미가 달라지는 최소대립 단어쌍을 찾아 봅시다.
- 2) 수위에 의해 의미가 달라지는 최소대립 단어쌍을 찾아 봅시다.

□ PC에서 다운로드 가능한 PDF(수어 영상 QR코드 포함)

한국수어 문법(20211001-1)+.pdf

미리보기



한국수어 문법

제1장 수어와 수어학

제2장 음운론

제3장 형태론

제4장 통사론

제5장 의미론

참고문헌

☐ 핸드폰에서 다운로드 가능한 PDF(수어 영상 링크 포함)


*QR코드 대신 핸드폰에서도 영상 자료에 접근할 수 있는 링크 제시

☐ 웹 기반 교재(전자책)

그리고 기존 <한국수사사관>은 한국에 용역이 있었고 한국수사에 용역하는 모습입니다. 현재의 사진 이용자의 수에 기술에는 도움이 될 수 있도록 자문서비스를 종합 활용된 한국수사에 용역을 제시하였니다.

수업설명


기존 수사사관으로서 용역



김민기
전 서울지방검찰청 형사1부 검사장
[검정] [검정] [검정] [검정]
[검정] [검정] [검정] [검정]

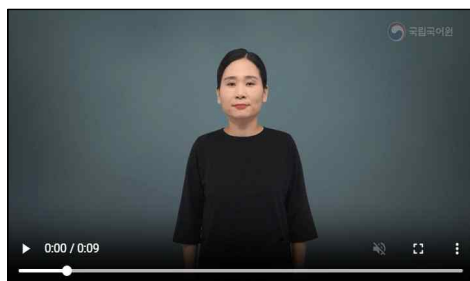
➡

한국수사용역



박민정 [검정] [검정] [검정] [검정]

☐ 종이책이 없는 완전한 수어 영상 자료



*내용을 종합적으로 보거나, 특정 내용을 다른 내용과 연속적으로 비교하여 보는 방식 등은 어려울 수 있음.

☐ 기타 ()

25. (24번 질문에서 종이책+QR 코드를 선호한다고 답변한 경우) 수어문법 교재를 종이책+QR코드 형태로 제작하는 경우 선호하는 수어 영상자료 제공 방식은 무엇인가요?

□ 종이책+QR코드(수어 예문만)

한국 수어 단어를 이루는 구성 요소

<수어 단어는 어떻게 이루어져 있을까>

수어 단어는 의미의 차이를 가지고 오는 수어소(음소)로 구성되어 있다. 겹치만 편 수형이 볼 위라는 위치에서 손목을 돌리는 움직임을 할 때 "에쁘다"라는 의미의 단어가 된다. 이 때 엄지만 편 수형 자체는 의미가 없다. 그러나 수형을 주먹 한 수형으로 바꾸면 "어렵다"라는 단어가 된다. 이렇게 손의 형태인 수형소가 의미의 차이를 가지고 온다.

수형

수위

수동

한편 수어 [민다]에서 수동을 아래에서 위로 반원을 그리듯이 올라오면 [위하다]라는 수어가 된다. 따라서 [에쁘다]와 [어렵다]는 수형소만 달라짐으로 의미가 달라지는 최소 대립 단어쌍이며, [민다]와 [위하다]는 수동소만 달라짐으로 의미가 달라지는 최소 대립 단어쌍이다.

예문 QR

최소 대립 단어쌍			
수형소		수동소	
[에쁘다]	[어렵다]	[민다]	[위하다]

<연습>

1) 수형에 의해 의미가 달라지는 최소대립 단어쌍을 찾아 봅시다.
2) 수위에 의해 의미가 달라지는 최소대립 단어쌍을 찾아 봅시다.

□ 종이책+QR코드(단원별 모든 개념을 수어로 설명)

한국 수어 단어를 이루는 구성 요소

<수어 단어는 어떻게 이루어져 있을까>

수어 단어는 의미의 차이를 가지고 오는 수어소(음소)로 구성되어 있다. 겹치만 편 수형이 볼 위라는 위치에서 손목을 돌리는 움직임을 할 때 "에쁘다"라는 의미의 단어가 된다. 이 때 엄지만 편 수형 자체는 의미가 없다. 그러나 수형을 주먹 한 수형으로 바꾸면 "어렵다"라는 단어가 된다. 이렇게 손의 형태인 수형소가 의미의 차이를 가지고 온다.

수형

수위

수동

한편 수어 [민다]에서 수동을 아래에서 위로 반원을 그리듯이 올라오면 [위하다]라는 수어가 된다. 따라서 [에쁘다]와 [어렵다]는 수형소만 달라짐으로 의미가 달라지는 최소 대립 단어쌍이며, [민다]와 [위하다]는 수동소만 달라짐으로 의미가 달라지는 최소 대립 단어쌍이다.

개념1 QR

최소 대립 단어쌍			
수형소		수동소	
[에쁘다]	[어렵다]	[민다]	[위하다]

<연습>

1) 수형에 의해 의미가 달라지는 최소대립 단어쌍을 찾아 봅시다.
2) 수위에 의해 의미가 달라지는 최소대립 단어쌍을 찾아 봅시다.

개념2 QR

□ 종이책+QR코드(활동별로 QR코드를 삽입해 QR코드를 통한 수어 영상 확인)

□ 한국 수어 단어를 이루는 구성 요소

<수어 단어는 어떻게 이루어져 있을까>

수어 단어는 의미의 차이를 가지고 오는 수어소(음소)로 구성되어 있다. 감지만 편 수형이 볼 위라는 위치에서 손목을 돌리는 움직임을 할 때 "예쁘다"라는 의미의 단어가 된다. 이 때 엄지만 편 수형 자세는 의미가 없다. 그러나 수형을 주먹 전 수형으로 바꾸면 "어렵다"라는 단어가 된다. 이렇게 손의 형태인 수형소가 의미의 차이를 가지고 온다.

수형

수위

수동

한편 수어 [민다]에서 수동을 아래에서 위로 반원을 그리듯이 올라오면 [위하다]라는 수어가 된다. 따라서 [예쁘다]와 [어렵다]는 수형소만 달라짐으로 의미가 달라지는 최소 대립 단어쌍이며, [민다]와 [위하다]는 수동소만 달라짐으로 의미가 달라지는 최소 대립 단어쌍이다.

최소 대립 단어쌍			
수형소		수동소	
[예쁘다]	[어렵다]	[민다]	[위하다]

<연습>

1) 수형에 의해 의미가 달라지는 최소대립 단어쌍을 찾아 봅시다.

2) 수위에 의해 의미가 달라지는 최소대립 단어쌍을 찾아 봅시다.

연습1 QR

연습2 QR

□ 기타 ()


26. (24번 질문에서 전자책을 선호한다고 답변한 경우) 전자책의 경우 선호하시는 형태는 무엇인가요?

☐ 종이책과 같은 형태의 전자책


□ 한국 수어 단어를 이루는 구성 요소

<수어 단어는 어떻게 이루어져 있을까>


수어 단어는 의미의 차이를 가지고 오는 수어소(음소)로 구성되어 있다. 하지만 편 수형이 붙어 있
 라는 위치에서 손목을 돌리는 움직임에 할 때 “예쁘다”라는 의미의 단어가 된다. 이 때 의미만
 편 수형 자체는 의미가 없다. 그러나 수형을 주역 권 수형으로 바꾸면 “어렵다”라는 단어가 된
 다. 이렇게 손의 형태인 수형소가 의미의 차이를 가지고 온다.



(수형)


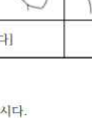

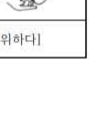


(수위)



(수동소)

한편 수어 [민디]에서 수동을 아래에서 위로 반원을 그리듯이 올라가면 [위하다]라는 수어가 된
 다. 따라서 [예쁘다]와 [어렵다]는 수형소만 달라짐으로 의미가 달라지는 최소 대립 단어쌍이며,
 [민디]와 [위하다]는 수동소만 달라짐으로 의미가 달라지는 최소 대립 단어쌍이다.

최소 대립 단어쌍			
수형소		수동소	
			
[예쁘다]	[어렵다]	[민디]	[위하다]

<연습>

- 수형에 의해 의미가 달라지는 최소대립 단어쌍을 찾아 봅시다.
- 수위에 의해 의미가 달라지는 최소대립 단어쌍을 찾아 봅시다.

☐ QR코드가 삽입된 종이책과 같은 형태의 전자책[illegible]☐ 주요 개념 등을 수어로 설명한 전자책

그리고 기존 <한국수어사전>은 한국어 음절만 있었고
 그 한국어가 음절에는 없었습니다. 한자는 사전 이용자
 의 수어 학습에 도움이 될 수 있도록 자정소리는 음절
 을 담은 한국수어 음절을 제시하였습니다.

수어설명

기존 <한국수어사전> 한국어 음절


[말미]

한글음자 설명을 제공하지 않음.

한글자(가)와 한글자(나)가

있어서 [가나]로 음절이 나타나는 형태

한국어어 음절



한글음: 사천(나)와 발음이 같아서 <사천>이 나왔음.

수어설명

기존 <한국수어사전> 한국어 음절


[말미]

한글음자 설명을 제공하지 않음.

한글자(가)와 한글자(나)가

있어서 [가나]로 음절이 나타나는 형태

한국어어 음절

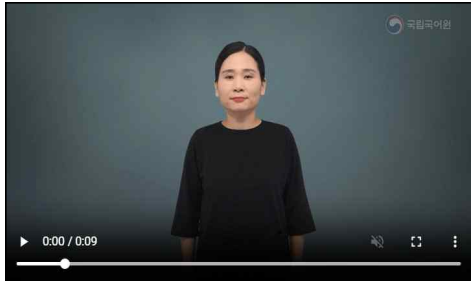


한글음: 사천(나)와 발음이 같아서 <사천>이 나왔음.

수어설명

27. (24번 질문에서 종이책이 없는 완전한 수어 영상 자료를 선호한다고 답변한 경우) 종이책이 없는 완전한 수어 영상 자료에서 선호하시는 형태는 무엇인가요?

☐ 모든 개념과 예문 등을 수어로 설명한 영상 자료



☐ 모든 개념과 예문 등을 수어로 설명한 영상 자료(단원, 개념 등에 북마크 표시)



28. 수어 영상 자료에 접근하는 데 기술적 어려움이 있다고 느낀 적이 있으신가요?

- ☐ 자주 느낀다
- ☐ 가끔 느낀다
- ☐ 거의 없다
- ☐ 없다

29. 위 항목에서 어려움을 느낀다고 답하셨으면 그 이유를 아래에 적어주세요.(서술형)
()

30. 수어 영상 자료에 어떻게 접근하는 것이 가장 편리하다고 생각하나요?

- ☐ 인터넷 링크에서 바로보기
- ☐ 인터넷 링크에서 동영상 다운받기
- ☐ 종이책에 포함된 QR코드
- ☐ 기타 ()

31. 수어 영상 자료에 대해 추가로 바라는 점이나 아이디어가 있다면 자유롭게 적어주세요.(서술형)
()

부록 3. 2025 한국수어 문법 교재 개발 1차 델파이 조사 설문지

『2025 한국수어 문법 교재 개발』 1차 델파이 조사 설문지

안녕하십니까? 바쁘신 중에도 연구에 협조하여 주심에 진심으로 감사드립니다.

저희는 국립국어원의 “한국수어 교육과정 및 교재 개발” 연구용역을 수주받아 수행하고 있습니다.

본 연구의 목적은 한국수어의 체계적 보급과 전문성 강화를 위해 국가 주도의 교육 기반을 확립하고 표준화된 교재 및 교육과정을 개발하는 것입니다. 이에 국립국어원에서는 수어교원들이 한국수어 교육 현장에서 활용할 수 있도록 <알기 쉬운 한국수어 문법 초급, 중급>(가제) 교재를 개발하고자 합니다.

본 델파이 설문은 한국수어 문법책(초급 및 중급) 개발을 위한 전문가 의견을 수렴하기 위해 마련되었습니다. 아래 문항에 대해 자유롭게 의견을 주시면 감사하겠습니다.

이번 1차 델파이 조사를 보내주신 결과를 바탕으로 문법교재의 구성 및 내용의 타당도를 확인하고 문법 교재의 기본 틀을 구성하게 될 예정이며, 추후에 실시하는 2차 조사에서 최종안을 도출하게 될 것입니다. 2회에 걸친 본 조사에 모두 참여해주시길 부탁드립니다.

이 조사 결과는 연구 목적 외에는 사용하지 않으며 참여자의 개인정보 보호를 약속드립니다. 전문가님의 의견과 조언을 부탁드립니다. 다시 한번 연구에 협조해 주셔서 감사드립니다.

2025. 7. 22. 연구책임자 이현화 드림

- 발주 기관: 국립국어원
- 조사 기관: 한경국립대학교 복지융합학부 한국수어교육전공
- E-mail: leocadianam@hanmail.net 전화: 010-4596-4898 (공동연구원 남민우)

연구 참여에 대한 동의	본인은 본 델파이 조사가 연구 목적으로 수행된다는 사실을 이해하였고, 조사 참여를 거부할 권리가 있다는 사실을 알고 있습니다. 이에 본 조사에 자발적으로 참여합니다.
개인정보 수집·이용, 비밀보장 및 제3자 제공에 관한 동의	본인이 응답하는 모든 정보는 익명으로 처리되어 엄격하게 관리되며, 익명화된 연구자료는 연구 목적으로만 제공되는 것을 알고 있습니다. 개인정보는 수집일로부터 연구 종료 후 연구 종료 시까지 보관되며, 보관기관이 지난 즉시 파기된다는 것을 알고 있습니다.
<input type="checkbox"/> 동의 <input type="checkbox"/> 동의하지 않음	

응답자 정보

구분	응답		
1. 인구 사회학적 정보	성별	남 <input type="checkbox"/>	여 <input type="checkbox"/>
	연령	()세	
	학력 및 전공	학사: 졸업 <input type="checkbox"/>	전공:
		석사: 재학 <input type="checkbox"/> 수료 <input type="checkbox"/> 졸업 <input type="checkbox"/>	전공:
		박사: 재학 <input type="checkbox"/> 수료 <input type="checkbox"/> 졸업 <input type="checkbox"/>	전공:
농인 여부	농인 <input type="checkbox"/> 청인 <input type="checkbox"/>		
2. 수어 교육 경력	소속		
	직위		
	재직 기간	()년 ()개월	
	보유 자격증	한국수어교원 2급 <input type="checkbox"/>	기타:
	수어 교육 경험	대상 연령: 아동 <input type="checkbox"/> 청소년 <input type="checkbox"/> 성인 <input type="checkbox"/>	
		대상 유형: 농인 <input type="checkbox"/> 청인 <input type="checkbox"/> 농인+청인 <input type="checkbox"/>	
		교육 과정: 초급 <input type="checkbox"/> 중급 <input type="checkbox"/> 고급 <input type="checkbox"/> 전문과정 <input type="checkbox"/>	
교육 기간: ()년 ()개월			
3. 유사 경력	수어 통역 경력	()년 ()개월	
	수어 연구 경력	연구명:	기간:
	기타 활동 경력	활동명:	기간:

질문 목차

순서	제목	문항수 (326)
1	기존의 한국수어 교재에 대한 인식	10
2	한국수어 문법 학습의 유용성에 대한 인식	8
3	한국수어 문법 교재 구성	11
4	한국수어 문법 교재에 들어갈 문법 항목(초급/중급)	141×2
5	한국수어 문법 연습 문제 유형	12
6	한국수어 문법 교재에 대한 의견	3

1. 기존의 한국수어 교재에 대한 인식

1-1) 현재 사용하고 계시거나, 기존에 사용하셨던 교재는 무엇입니까? (표에 줄 추가하여 작성 가능)

번호	교재명	발행처	발행 연도

1-2) 한국수어 교육 현장에서 교재를 활용하였던 경험을 토대로, 기존의 한국수어 교재에 대한 의견을 말씀해 주십시오.

문항내용	내용타당도				
	전혀 타당하지 않음	타당 하지 않음	보통	타당함	매우 타당함
수어 이해 능력 향상					
수어 표현 능력 향상					
수어 의사소통 능력 향상					
한국수어 문법 지식 습득					
농문화 이해					
수어 학습자의 학습 동기 부여					
수준별 수어 학습자의 맞춤형 구성					
그림, 사진, 영상 등의 시각적 자료 활용					
교재를 수업에 활용할 때의 적절성					
※ 위 문항 중 수정 보완이 필요한 문항이 있다면 그 이유와 수정 의견을 기록해 주시기 바랍니다.					
※ 위에 제시된 내용 외에 추가되어야 할 내용이나 개선되어야 하는 의견이 있다면 자유롭게 기술해 주시기 바랍니다.					

2. 한국수어 문법 학습의 유용성에 대한 인식

한국수어 교육 현장에서 문법 교육의 중요성과 유용성에 대해 답해주십시오.

문항내용	내용타당도				
	전혀 타당하지 않음	타당 하지 않음	보통	타당함	매우 타당함
수어 지식 습득					
수어 의사소통 능력 향상					
한국수어에 대한 존중 및 올바른 인식					
수어 교육의 전반적인 질 향상					
수준별 수어 학습자의 맞춤형 구성					
농문화 이해					
정체성 형성					
그림, 사진, 영상 등의 시각적 자료 활용					
※ 위 문항 중 수정 보완이 필요한 문항이 있다면 그 이유와 수정 의견을 기록해 주시기 바랍니다.					
※ 위에 제시된 내용 외에 추가되어야 할 내용이나 개선되어야 하는 의견이 있다면 자유롭게 기술해 주시기 바랍니다.					

3. 한국수어 문법 교재 구성

한국수어 문법 교재의 이상적인 구성에 대해 답해주십시오.

문항내용	내용타당도				
	전혀 타당하지 않음	타당 하지 않음	보통	타당함	매우 타당함
이론(문법 개념 설명)과 실습(문장 만들기 연습 등)의 균형 있는 구성					
주요 문법 항목을 설명과 예시를 포함하여 제시					
실제 의사소통 상황에 적용 가능한 예시 포함					
시각 자료(사진, 그림, 영상 등)의 활용					
학습자의 수준(초급·중급·고급 등)에 따른 단계적 구성					
명확하고 이해하기 쉬운 설명					
자주 사용되는 어휘 제시					
수어의 문화적·사회적 맥락을 설명하는 내용 포함					
학습한 내용을 익힐 수 있는 연습문제 포함					
정답 및 해설(오답 해설 포함) 충분한 제공					
교사와 학습자 모두 접근하기 쉬운 사용자 중심 디자인 (아이콘, 색상 등 활용)					
※ 위 문항 중 수정 보완이 필요한 문항이 있다면 그 이유와 수정 의견을 기록해 주시기 바랍니다.					
※ 위에 제시된 내용 외에 추가되어야 할 내용이 있다면 자유롭게 기록해 주시기 바랍니다.					

4. 한국수어 문법 교재에 들어갈 문법 항목

국립국어원에서 2021년에 발행한 「한국수어문법」 교재를 기반으로 설문지의 문법 항목을 구성 하였습니다. 초급 및 중급 교재에 들어갈 각 항목의 적절성에 대해 답해주십시오.

문항내용	초급					중급				
	전혀 타당 하지 않음	타당 하지 않음	보통	타당 함	매우 타당 함	전혀 타당 하지 않음	타당 하지 않음	보통	타당 함	매우 타당 함
제1장 수어와 수어학										
1. 언어와 수어										
(검토 의견)										
2. 수어의 언어 보편적 특징										
2.1. 자의성										
2.2. 분절성										
2.3. 생산성										
2.4. 역사성										
2.5. 전위성										
2.6. 문화적 전달										
(검토 의견)										
3. 수어의 시각언어적 특징										
3.1. 동시성										
3.2. 공간성										
3.3. 비수지기호										
3.4. 도상성										
(검토 의견)										
제2장 음운론										
1. 수어의 최소 단위										

1.1. 수지요소											
1.2. 비수지요소											
(검토 의견)											
2. 수지요소											
2.1. 수형소											
2.1.1. 수형과 수형소											
2.1.2. 한국수어 수형소											
2.2. 수위소											
2.2.1. 수위와 수위소											
2.2.2. 한국수어 수위소											
2.3. 수동소											
2.3.1. 수동과 수동소											
2.3.2. 한국수어 수동소											
2.4. 수향소											
2.4.1. 수향과 수향소											
2.4.2. 한국수어 수향소											
(검토 의견)											
3. 비수지요소											
3.1. 몸표지											
3.2. 얼굴표지											
3.2.1. 얼굴표지와 조음자											
3.2.2. 얼굴표지의 기능											
3.2.3. 얼굴표지에 의한 최소대립쌍											
3.3. 입표지											
3.3.1. 마우딩											
3.3.2. 마우스 제스처											
(검토 의견)											
4. 수어소의 결합: 동시성과 순차성											
(검토 의견)											

5. 음운 변동										
5.1. 첨가										
5.2. 축소										
5.3. 동화										
5.4. 비우세손 생략										
5.5. 음위전환										
(검토 의견)										
제3장 형태론										
1. 형태론										
1.1. 형태소의 개념										
1.2. 형태소의 유형										
1.3. 의미를 가진 수어소										
(검토 의견)										
2. 단어 유형										
2.1. 수지 단어										
2.1.1. 한 손 단어										
2.1.2. 양손 단어										
2.1.3. 한 손 단어와 양손 단어의 결합										
2.2. 비수지 단어										
2.3. 다중 채널 단어										
(검토 의견)										
3. 단어 형성										
3.1. 순차적 결합										
3.1.1. 순차적 합성어										
3.1.2. 순차적 합성어의 형태적 변화										
3.1.3. 순차적 파생어										
3.2. 동시적 결합										

3.2.1. 두 단어의 동시적 결합										
3.2.2. 두 단어 일부의 동시적 결합										
3.2.3. 지숫자의 동시적 결합										
3.2.3. 지문자의 동시적 결합										
(검토 의견)										
4. 단어 변형										
4.1. 복수										
4.1.1. 수사										
4.1.2. 반복										
4.1.3. 수포합										
4.1.4. 분류사 수형										
4.1.5. 부사										
4.1.6. 지시의 복수형										
4.1.7. 수를 포함한 지시 표현										
4.2. 일치										
4.2.1. 수어 공간과 지시 시점										
4.2.2. 동사의 유형(일치동사, 공간동사, 일반동사)										
4.2.3. 인칭 일치										
4.2.4. 수 일치										
4.2.5. 성 일치										
4.3. 시제										
4.3.1. 시제										
4.3.2. 상(완료상, 미완료상)										
(검토 의견)										
제4장 통사론										
1. 문장성분										
1.1. 주어										
1.2. 서술어										
1.3. 목적어										
1.4. 수식어										
1.4.1. 주어와 목적 수식										
1.4.2. 서술어 수식										

1.5. 독립어										
1.5.1. 일이 잘못된 것을 갑자기 깨달았을 때 사용하는 감탄 표현										
1.5.2. 생각하지 못한 것을 깨달았을 때 사용하는 감탄 표현										
1.5.3. 놀라움을 나타낼 때 사용하는 감탄 표현										
1.5.4. 예상이나 기대에 빗나갔을 때 사용하는 감탄 표현										
1.5.5. 누군가를 부를 때 사용하는 말										
(검토 의견)										
2. 문장구조										
2.1. 문장구조의 특성										
2.2. 어순										
2.3. 문장의 확대										
2.3.1. 문장의 확대 방식										
2.3.2. 확대된 문장의 종류										
2.4. 초점화와 화제화										
(검토 의견)										
3. 문장종결										
3.1. 평서문										
3.2. 의문문										
3.3. 명령문										
3.4. 청유문										
3.5. 감탄문										
(검토 의견)										
4. 부정법										
4.1. 부정법의 구성요소										
4.1.1. 부정어										
4.1.2. 비수지표지										
4.2. 부정법의 특징										
4.3. 한국수어 부정표현										

4.3.1. 부정접미사 기능어에 의한 부정표현											
4.3.2. 부정어에 의한 부정표현											
(검토 의견)											
5. 수어 양식과 동사											
5.1. 일반동사											
5.2. 일치동사											
5.3. 공간동사											
5.3.1. 위치(존재)를 나타내는 공간동사											
5.3.2. 이동을 나타내는 공간동사											
5.3.3. 움직이는 방식을 나타내는 공간동사											
5.3.4. 취급을 나타내는 공간동사											
5.4. 동시성과 동사											
5.4.1. 개체 수형이 포함된 동사											
5.4.2. 취급 수형이 포함된 동사											
(검토 의견)											
6. 역할전환											
6.1. 형식적 요소											
6.1.1. 신체 전환											
6.1.2. 머리의 방향과 변화											
6.1.3. 얼굴표정											
6.1.4. 시선응시											
6.2. 내용적 요소											
6.2.1. 인용된 화자의 말											
6.2.2. 인용된 화자의 행위											
6.2.3. 인용된 화자의 생각											
6.3. 담화에서 역할전환											
(검토 의견)											
제5장 의미론											
1. 어휘와 의미											

1.1. 의미 관계											
1.1.1. 동의 관계											
1.1.2. 대립 관계											
1.1.3. 상하관계											
1.2. 의미 전이											
1.2.1. 의미 전이의 양상과 원인											
1.2.2. 다의어											
1.3. 관용 표현과 속담											
1.3.1. 관용 표현											
1.3.2. 속담											
(검토 의견)											
2. 도상성과 의미											
2.1. 도상성과 자의성											
2.2. 한국수어 도상성의 종류와 특성											
2.3. 영상적 도상성											
2.4. 구조적 도상성											
2.5. 비유적 도상성											
2.5.1. 은유적 도상성											
2.5.2. 환유적 도상성											
(검토 의견)											
<p>[종합 의견] 문법 항목 전반에 대한 의견을 기록해 주시기 바랍니다.</p>											

5. 한국수어 문법 연습 문제 유형

문법 연습 문제 유형의 적절성에 대해 답해주십시오.

문항내용	내용타당도				
	전혀 타당하지 않음	타당 하지 않음	보통	타당함	매우 타당함
문장 만들기					
문장 고치기					
따라하기(실제 수어 사용자(모국어 화자)의 표현을 모방하거나 응용하는 활동)					
단어 교체 연습					
역할극(실제적 의사소통 상황을 반영한 역할극, 대화 예문 등 상황 중심의 문제 포함)					
게임					
인터뷰					
대화 연습					
문장 분석					
선택형, 서술형, 짝짓기 등 다양한 문제 유형 혼합					
단계별로 난이도가 조정되는 연습 문제					
문법 개념을 실생활에 응용해보는 과제					
※ 위 문항 중 수정 보완이 필요한 문항이 있다면 그 이유와 수정 의견을 기록해 주시기 바랍니다.					
※ 위에 제시된 내용 외에 추가되어야 할 내용이 있다면 자유롭게 기록해 주시기 바랍니다.					

6. 한국수어 문법 교재에 대한 의견

6-1) 초급과 중급 문법 항목을 구분하는 기준은 무엇이어야 한다고 생각하십니까?

6-2) 수어 영상 문법 교재의 형식에 대한 의견을 제시해 주십시오(예: 종이책, 종이책에 개념 또는 예시 수어 설명 QR코드 삽입, 전자책, 종이책이 없는 수어 영상 교재, 등). 그렇게 생각하시는 이유를 자세히 적어 주십시오.

6-3) 그밖에 한국수어 문법 교재 개발을 위해 추가로 고려해야 할 사항이나 제언이 있으시면 자유롭게 기술해 주십시오.

부록 4. 2025 한국수어 문법 교재 개발 2차 델파이 조사 설문지

『2025 한국수어 문법 교재 개발』
2차 델파이 조사 설문지

안녕하십니까?

바쁘신 중에도 1차 델파이 조사에 적극적으로 응해주셔서 감사드립니다.

이 델파이 조사는 국립국어원 용역 사업인 ‘2025년 한국수어 교육과정 및 교재 개발’ 연구의 일환으로 실시됩니다. 해당 연구의 목적은 한국수어의 체계적 보급과 전문성 강화를 위해 국가 주도의 교육 기반을 확립하고 표준화된 교재 및 교육과정을 개발하는 것입니다. 이에 국립국어원에서는 수어교원들이 한국수어 교육 현장에서 활용할 수 있도록 <알기 쉬운 한국수어 문법 초급, 중급>(가제) 교재를 개발하고자 합니다.

위 목적에 따라 한국수어 문법책(초급 및 중급) 개발을 위한 전문가 의견을 수렴하기 위해 이 조사가 마련되었습니다.

델파이 2차 설문지는 1차 응답 결과를 기반으로 1차 설문제 제시했던 항목에 수정, 보완, 추가되거나 삭제된 항목이 있습니다. 전문가분들의 의견을 최대한 반영하였으나 일부 의견이 반영되지 못하였을 수 있음을 양해해 주시기 바랍니다.

2차 델파이 조사 응답은 8월 16일(토)까지 이메일(leocadianam@hanmail.net)로 전송해 주시기를 부탁드립니다. 연구 기간이 한정되어 여유있는 작업 시간을 드리지 못하는 부분을 양해해 주시면 고맙겠습니다.

이 조사 결과는 연구 목적 외에는 사용하지 않으며 연구 참여자의 개인정보 보호를 약속드립니다. 전문가님의 의견과 조언을 부탁드립니다. 귀중한 시간을 할애하여 델파이 조사에 참여해 주심에 깊은 감사를 드립니다.

2025년 8월 11일

연구책임자 이현화 드림

- 발주 기관: 국립국어원
- 조사 기관: 한경국립대학교 복지융합학부 한국수어교육전공
- E-mail: leocadianam@hanmail.net 전화: 010-4596-4898 (공동연구원 남민우)

연구 참여에 대한 동의	본인은 본 델파이 조사가 연구 목적으로 수행된다는 사실을 이해하였고, 조사 참여를 거부할 권리가 있다는 사실을 알고 있습니다. 이에 본 조사에 자발적으로 참여합니다.
개인정보 수집·이용, 비밀보장 및 제3자 제공에 관한 동의	본인이 응답하는 모든 정보는 익명으로 처리되어 엄격하게 관리되며, 익명화된 연구자료는 연구 목적으로만 제공되는 것을 알고 있습니다. 개인정보는 수집일로부터 연구 종료 후 연구 종료 후 5년까지 보관되며, 보관기관이 지난 즉시 파기된다는 것을 알고 있습니다.
<input type="checkbox"/> 동의 <input type="checkbox"/> 동의하지 않음	

2차 델파이 질문지 구성

□ 전체 문항 구성 및 6개 영역 세부 문항 내용 (총 295문항)

영역	세부 문항 내용	문항수
1	한국수어 문법 교재의 형식	5
2	한국수어 문법 교재의 구성	9
3	한국수어 문법 교재의 초급/중급 구분 기준	5
4	한국수어 문법 교재의 문법 항목(초급/중급)	268
5	한국수어 문법 교재의 연습문제 유형	7
6	한국수어 문법 교재에 대한 추가 의견	1
<부록 1>	1차 델파이 분석 결과	
<부록 2>	전문가님들이 사용하는 한국수어 교재 및 인식	

I. 한국수어 문법 교재의 형식

1차 텔파이 조사에서 제안된 수어 영상 문법 교재 형식의 적절성에 대해 답해주십시오.

문항내용	내용타당도				
	전혀 타당하지 않음	타당 하지 않음	보통	타당함	매우 타당함
종이책에 개념 및 예시 수어 설명 영상 QR코드 삽입					
종이책과 다운로드 가능한 PDF에 개념 및 예시 수어 설명 영상 QR코드 삽입					
출력 가능한 전자책에 개념 및 예시 수어 설명 영상 QR코드 삽입					
종이책 없이 교재 전체의 모든 내용을 그대로 수어 영상으로 제공하는 형식					
종이책을 기본으로 하여 수어 영상 지침서 제작					
※ 위 문항 중 수정 보완이 필요한 문항이 있다면 그 이유와 수정 의견을 기록해 주시기 바랍니다.					
※ 위에 제시된 내용 외에 추가되어야 할 내용이 있다면 자유롭게 기록해 주시기 바랍니다.					

II. 한국수어 문법 교재의 구성

1차 델파이 조사에서 제안된 한국수어 문법 교재 구성의 적절성에 대해 답해주십시오.

문항내용	내용타당도				
	전혀 타당하지 않음	타당 하지 않음	보통	타당함	매우 타당함
<수정> 이론(문법 개념 설명)과 예시 및 연습문제의 균형 있는 구성					
<보완> 문법 항목에 대한 충분한 설명과 풍부한 예문 제시					
실제 의사소통 상황에 적용 가능한 예시 포함					
시각 자료(사진, 그림, 영상 등)의 활용					
학습자의 수준(초급·중급·고급 등)에 따른 단계적 구성					
명확하고 이해하기 쉬운 설명					
<보완> 수어의 문화적·사회적 맥락(예: 수어의 법적 지위 확보, 제도적 변화 등)을 설명하는 내용 포함					
학습한 내용을 익힐 수 있는 연습문제 제공					
정답 및 해설(오답 해설 포함)의 충분한 제공					
※ 위 문항 중 수정 보완이 필요한 문항이 있다면 그 이유와 수정 의견을 기록해 주시기 바랍니다.					
※ 위에 제시된 내용 외에 추가되어야 할 내용이 있다면 자유롭게 기록해 주시기 바랍니다.					

Ⅲ. 한국수어 문법 교재의 초급 / 중급 구분 기준

1차 델파이 조사에서 제안된 한국수어 문법 교재의 초급/중급 구분 기준에 대한 의견의 적절성에 대해 답해 주십시오.

문항내용	내용타당도				
	전혀 타당하지 않음	타당 하지 않음	보통	타당함	매우 타당함
기본 개념 vs 복잡한 개념					
활용도 높은 문법 vs 세부 설명이 필요한 문법					
단문 중심 vs 복문 및 복합 구조					
시각적·직관적 문법 vs 추상적·이론적 문법					
기초 의사소통 기능 중심의 문법 vs 의미 전달의 정확 성과 표현의 다양성을 높이기 위한 문법					
※ 위 문항 중 수정 보완이 필요한 문항이 있다면 그 이유와 수정 의견을 기록해 주시기 바랍니다.					
※ 위에 제시된 내용 외에 추가되어야 할 내용이나 개선되어야 하는 의견이 있다면 자유롭게 기술해 주시기 바랍니다.					

Ⅳ. 한국수어 문법 교재의 문법 항목(초급 / 중급)

국립국어원에서 2021년에 발행한 「한국수어문법」 교재를 기반으로 설문지의 문법 항목을 구성하였습니다. 문법 항목 중에 1차 델파이 조사 분석 결과 ‘부적합’ 이 나온 항목은 회색으로 표시하였습니다. 초급은 기초 수준이며 중급은 심화 과정임을 염두에 두시고, 문법 항목만 생각하셔서 초급과 중급에 적합한지를 표시해 주시기 바랍니다.

문항내용	초급					중급				
	전혀 타당 하지 않음	타당 하지 않음	보통	타당 함	매우 타당 함	전혀 타당 하지 않음	타당 하지 않음	보통	타당 함	매우 타당 함
제1장 수어와 수어학										
3. 수어의 시각언어적 특성 <하위 순서 수정>										
3.1. 도상성										
3.2. 비수지기호										
3.3. 공간성										
3.4. 동시성										
(검토 의견)										
제2장 음운론										
1. 수어의 최소 단위										
1.1. 수지요소										
1.2. 비수지요소										
(검토 의견)										
2. 수지요소										
2.1. 수형소										
2.1.1. 수형과 수형소										
2.1.2. 한국수어 수형소										
2.2. 수위소										
2.2.1. 수위와 수위소										
2.2.2. 한국수어 수위소										
2.3. 수동소										
2.3.1. 수동과 수동소										
2.3.2. 한국수어 수동소										

2.4. 수향소										
2.4.1. 수향과 수향소										
2.4.2. 한국수어 수향소										
(검토 의견)										
3. 비수지요소										
3.1. 몸표지										
3.2. 얼굴표지										
3.2.1. 얼굴표지와 조음자										
3.2.2. 얼굴표지의 기능										
3.2.3. 얼굴표지에 의한 최소대립쌍										
3.3. 입표지										
3.3.1. 마우딩										
3.3.2. 마우스 제스처										
(검토 의견)										
4. 수어소의 결합: 동시성과 순차성										
(검토 의견)										
5. 음운 변동										
5.1. 첨가										
5.2. 축소										
5.3. 동화										
5.4. 비우세손 생략										
5.5. 음위전환										
(검토 의견)										
제3장 형태론										
1. 형태론										
1.1. 형태소의 개념										
1.2. 형태소의 유형										
1.3. 의미를 가진 수어소										
(검토 의견)										

2. 단어 유형										
2.1. 수지 단어										
2.1.1. 한 손 단어										
2.1.2. 양손 단어										
2.1.3. 한 손 단어와 양손 단어의 결합										
2.2. 비수지 단어										
2.3. 다중 채널 단어										
(검토 의견)										
3. 단어 형성										
3.1. 순차적 결합										
3.1.1. 순차적 합성어										
3.1.2. 순차적 합성어의 형태적 변화										
3.1.3. 순차적 파생어										
3.2. 동시적 결합										
3.2.1. 두 단어의 동시적 결합										
3.2.2. 두 단어 일부의 동시적 결합										
3.2.3. 지숫자의 동시적 결합										
3.2.3. 지문자의 동시적 결합										
(검토 의견)										
4. 단어 변형										
4.1. 복수										
4.1.1. 수사										
4.1.2. 반복										
4.1.3. 수포함										
4.1.4. 분류사 수형										
4.1.5. 부사										
4.1.6. 지시의 복수형										
4.1.7. 수를 포함한 지시 표현										
4.2. 일치										
4.2.1. 수어 공간과 지시 시점										
4.2.2. 동사의 유형(일치동사, 공간동사, 일반동사)										

4.2.3. 인칭 일치										
4.2.4. 수 일치										
4.2.5. 성 일치										
4.3. 시제										
4.3.1. 시제										
4.3.2. 상(완료상, 미완료상)										
(검토 의견)										
제4장 통사론										
1. 문장성분										
1.1. 주어										
1.2. 서술어										
1.3. 목적어										
1.4. 수식어										
1.4.1. 주어와 목적 수식										
1.4.2. 서술어 수식										
1.5. 독립어										
1.5.1. 일이 잘못된 것을 갑자기 깨달았을 때 사용하는 감탄 표현										
1.5.2. 생각하지 못한 것을 깨달았을 때 사용하는 감탄 표현										
1.5.3. 놀라움을 나타낼 때 사용하는 감탄 표현										
1.5.4. 예상이나 기대에 빗나갔을 때 사용하는 감탄 표현										
1.5.5. 누군가를 부를 때 사용하는 말										
(검토 의견)										
2. 문장구조										
2.1. 문장구조의 특성										
2.2. 어순										
2.3. 문장의 확대										
2.3.1. 문장의 확대 방식										
2.3.2. 확대된 문장의 종류										
2.4. 초점화와 화제화										
(검토 의견)										

3. 문장종결										
3.1. 평서문										
3.2. 의문문										
3.3. 명령문										
3.4. 청유문										
3.5. 감탄문										
(검토 의견)										
4. 부정법										
4.1. 부정법의 구성요소										
4.1.1. 부정어										
4.1.2. 비수지표지										
4.2. 부정법의 특징										
4.3. 한국수어 부정표현										
4.3.1. 부정접미사 기능어에 의한 부정표현										
4.3.2. 부정어에 의한 부정표현										
(검토 의견)										
5. 수어 양식과 동사										
5.1. 일반동사										
5.2. 일치동사										
5.3. 공간동사										
5.3.1. 위치(존재)를 나타내는 공간동사										
5.3.2. 이동을 나타내는 공간동사										
5.3.3. 움직이는 방식을 나타내는 공간동사										
5.3.4. 취급을 나타내는 공간동사										
5.4. 동시성과 동사										
5.4.1. 개체 수형이 포함된 동사										
5.4.2. 취급 수형이 포함된 동사										
(검토 의견)										
6. 역할전환										
6.1. 형식적 요소										

6.1.1. 신체 전환										
6.1.2. 머리의 방향과 변화										
6.1.3. 얼굴표정										
6.1.4. 시선응시										
6.2. 내용적 요소										
6.2.1. 인용된 화자의 말										
6.2.2. 인용된 화자의 행위										
6.2.3. 인용된 화자의 생각										
6.3. 담화에서 역할전환										

(검토 의견)

제5장 의미론

1. 어휘와 의미										
1.1. 의미 관계										
1.1.1. 동의 관계										
1.1.2. 대립 관계										
1.1.3. 상하관계										
1.2. 의미 전이										
1.2.1. 의미 전이의 양상과 원인										
1.2.2. 다의어										
1.3. 관용 표현과 속담										
1.3.1. 관용 표현										
1.3.2. 속담										

(검토 의견)

2. 도상성과 의										
2.1. 도상성과 자의성										
2.2. 한국수어 도상성의 종류와 특성										
2.3. 영상적 도상성										
2.4. 구조적 도상성										
2.5. 비유적 도상성										
2.5.1. 은유적 도상성										
2.5.2. 환유적 도상성										

(검토 의견)

[종합 의견] 문법 항목 전반에 대한 의견을 기록해 주시기 바랍니다.

V. 한국수어 문법 교재의 연습문제 유형

1차 델파이 조사에서 제안된 한국수어 문법 교재 연습문제 유형의 적절성에 대해 답해주십시오.

문항내용	내용타당도				
	전혀 타당하지 않음	타당 하지 않음	보통	타당함	매우 타당함
문장 만들기					
<보완> 틀린 문장 고치기					
따라하기(실제 수어 사용자(모국어 화자)의 표현을 모방하거나 응용하는 활동)					
<수정> 문법 유형 연습을 위한 문장 속 단어 바꾸기					
문장 분석하기					
선택형, 서술형, 짝짓기 등 다양한 문제 유형 혼합					
단계별로 난이도가 조정되는 연습문제					
※ 위 문항 중 수정 보완이 필요한 문항이 있다면 그 이유와 수정 의견을 기록해 주시기 바랍니다.					
※ 위에 제시된 내용 외에 추가되어야 할 내용이 있다면 자유롭게 기록해 주시기 바랍니다.					

Ⅵ. 한국수어 문법 교재에 대한 추가 의견

한국수어 문법 교재 개발을 위해 추가로 고려해야 할 사항이나 제언이 있으시면 자유롭게 기술해 주십시오.

부록 5. 수어교육 전문가 대상 보조자료 개발 수요조사 설문지

「2025년 한국수어 교육과정 및 교재 개발」 수어교육 전문가 대상 보조자료 개발 수요조사

안녕하십니까? 귀한 시간을 내주셔서 감사드립니다.

국립국어원과 강남대학교는 한국수어의 체계적 보급과 전문성 강화를 위해 국가 주도의 교육 기반을 확립하고 표준화된 교재 및 교육과정을 개발하고자 「2025년 한국수어 교육과정 및 교재 개발」 연구를 수행하고 있습니다.

이를 위해 수어교육 전문가(수어교원, 수어강사, 교수, 교사 등)를 대상으로 수어 교육 현장에서 활용할 초급·중급 과정용 보조자료 개발에 필요한 수요조사를 진행합니다.

귀하의 응답은 통계법 제33조(비밀의 보호)에 의해 응답 내용 및 개인의 비밀에 관한 사항이 엄격히 보호됩니다. 또한 응답 결과는 연구 목적으로만 사용되고 익명으로 처리됨을 알려드립니다. 귀중한 시간을 내어 주신 것에 대해 깊이 감사드립니다.

온라인 설문지 QR코드		동영상 설문지 QR코드		동영상 설문지 URL	https://youtu.be/EA2CAys1XHs
--------------------	---	--------------------	---	-------------------	---

<input type="checkbox"/> 조사 대상	한국수어 교육 전문가(수어교원, 수어강사, 교수, 교사 등)
<input type="checkbox"/> 조사 기간	2025년 8월 25일 ~ 8월 31일
<input type="checkbox"/> 조사 기관	국립국어원, 강남대학교 산학협력단
<input type="checkbox"/> 조사 책임	이준우 교수(강남대학교 사회복지학부)
조사 문의	※ 본 조사와 관련하여 문의사항이 있으시면 이메일로 연락 주시기 바랍니다. ⇒ weri@kangnam.ac.kr

연구 참여에 대한 동의

본인은 위의 조사 목적을 이해하였고 설문조사 참여를 거부할 권리가 있다는 사실도 알고 있습니다. 이 조사에 자발적으로 참여합니다.

☐ 동의합니다 ☐ 동의하지 않습니다

개인정보 수집·이용, 비밀보장, 제3자 제공에 관한 동의

본인이 응답하는 모든 정보는 익명으로 처리되어 엄격하게 관리되며, 연구 목적으로 제3자(조사기관)에게 제공될 것을 알고 있습니다. 개인정보는 수집일로부터 연구 종료일까지 보관되며, 보관기간이 지나면 즉시 파기된다는 것을 알고 있습니다.

☐ 동의합니다 ☐ 동의하지 않습니다

응답해 주신 분들에게는 소정의 사례(모바일 상품권)를 지급하고 있습니다.
사례 지급에 필요한 개인정보를 기재해 주시기 바랍니다.

성명		휴대전화 번호		이메일주소	
----	--	---------	--	-------	--

응답 방법 해당하는 번호에 “v” 표시 또는 해당 내용을 기입해 주시기 바랍니다.

- ※ 본 연구 목적은 비장애인 학습자를 대상으로 한 한국수어 초급, 중급 과정용 보조 자료를 개발하는 것입니다.
- ※ ‘보조자료’란 수어교육 현장에서 한국수어의 교수·학습을 위해 주교재를 보완하거나 학습을 지원하는 다양한 형태의 활용 가능한 실용적 자료를 말합니다. 보조자료의 예시로는 주제별 어휘집, 상황별 대화 자료(대화문)를 포함하며 사진과 영상자료가 가능합니다.

I 일반적 특성

1. 성별	① 남자 ② 여자
2. 연령	_____ 세
3. 최종학력	① 고등학교 졸업 ② 대학교 졸업
	③ 대학원 석사과정 및 수료 ④ 대학원 석사 졸업
	⑤ 대학원 박사과정 및 수료 ⑥ 대학원 박사 졸업
3-1. 제1전공	① 수어교육 ② 수어통번역
	③ 언어학 ④ 사회복지
	⑤ 특수교육 ⑥ 기타()
4. 농인 여부	① 농인 ② 청인
5. 수어 사용 경력	① 1년 미만 ② 1년 이상 ~ 3년 미만
	③ 3년 이상 ~ 5년 미만 ④ 5년 이상 ~ 10년 미만
	⑤ 10년 이상 ~ 15년 미만 ⑥ 15년 이상
6. 수어 교육 경력	총 _____ 년
7. 한국수어교원 자격 취득 여부	① 자격증 있음 ② 자격증 없음(☞ 8번으로 이동)
7-1. 한국수어교원 자격 취득연도	_____ 년
7-2. 한국수어교원 자격 취득경로	① 학부 전공
	② 학부 부전공
	③ 대학원 전공
	④ 양성과정 120시간 이수 + 한국수어교육능력 검정시험 합격
	⑤ 양성과정 120시간 이수 + 3년 이상 근무 300시간 이상 교육
8. 현재 보유하고 있는 관련 자격 (중복 선택 가능)	① 수화통역사 ② 청각장애인통역사
	③ 교사 ④ 특수교사
	⑤ 사회복지사 ⑥ 언어재활사
	⑦ 자격 없음 ⑧ 기타()

II 수어교육 진행 경험

※ 다음은 그동안 귀하가 진행해온 수어교육에 관한 질문입니다.

1. 귀하의 주된 직업은 무엇입니까?

- | | |
|--------------------|------------------|
| ① 한국수어교원 | ② 한국수어강사 |
| ③ 수어통역사 | ④ 사회복지사 |
| ⑤ 교직(교수, 교사) 및 공무원 | ⑥ 학생(대학생 및 대학원생) |
| ⑦ 기타() | |

2. 귀하가 속한 기관이나 단체는? (중복 선택 가능)

- | | |
|------------------|------------------|
| ① 농아인협회 | ② 수어통역센터 |
| ③ 수어교육원(수어문화원) | ④ 복지관 |
| ⑤ 일반학교 | ⑥ 특수학교 |
| ⑦ 대학교(원) | ⑧ 공공기관 |
| ⑨ 민간기관(단체, 학원 등) | ⑩ 종교기관(교회, 성당 등) |
| ⑪ 프리랜서(소속 없음) | ⑫ 기타() |

3. 수어교육 경험이 있는 교육기관은? (중복 선택 가능)

- | | |
|----------------------|------------------|
| ① 센터/협회의 수어교실 | ② 수어교육원(수어문화원) |
| ③ 복지관 | ④ 유치원/어린이집 |
| ⑤ 초등학교 | ⑥ 중학교 |
| ⑦ 고등학교 | ⑧ 대학교(원) |
| ⑨ 공공기관(도서관, 주민센터 등) | ⑩ 민간기관(단체, 학원 등) |
| ⑪ 종교기관(교회, 성당, 사찰 등) | ⑫ 기타() |

4. 현재 주로 교육 활동을 하고 있는 지역은?

- ① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천
⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 세종
⑨ 경기 ⑩ 강원 ⑪ 충북 ⑫ 충남
⑬ 전북 ⑭ 전남 ⑮ 경북 ⑯ 경남
⑰ 제주 ⑱ 기타()

5. 귀하의 수어교육 경력은? (자격 취득 여부와 상관없이 수어교육 경력을 적어주세요)

- ① 1년 미만 ② 1년 이상 ~ 3년 미만
③ 3년 이상 ~ 5년 미만 ④ 5년 이상 ~ 10년 미만
⑤ 10년 이상 ~ 15년 미만 ⑥ 15년 이상

6. 수어교육 경험이 있는 과정은? (중복 선택 가능)

- ① 초급과정(기초, 입문 포함) ② 중급과정(회화반 포함)
- ③ 고급과정(회화반 포함) ④ 수어교원 양성과정
- ⑤ 수어통역사 양성과정 ⑥ 기타()

7. 귀하가 주로 교육하는 한국수어 교육 대상은 누구입니까?

- ① 초·중고생 ② 대학(원)생
③ 성인 ④ 중도 청각장애인
⑤ 모두(대상 제한 없음) ⑥ 기타()

8. 다음의 각 과정별 한국수어 학습자의 특징에 대해 어떻게 생각하십니까?

구분	세부 항목		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
			①	②	③	④	⑤
8-1. 초급 수준 학습자	1	수어에 대한 흥미는 높지만 수어로 표현하는 데 어려움을 느낀다.					
	2	손 모양이나 위치 등을 따라하는데 어려움을 느낀다					
	3	표정 및 공간을 사용하는데 익숙하지 않다					
	4	문장 구성보다는 단어 위주로 이해한다.					
	5	기타()					
8-2. 중급 수준 학습자	1	문장 구조나 어순에 오류를 범한다					
	2	표현의 정확성이나 유창성에 대한 고민이 있다					
	3	대화상황에서 시선 및 역할전환에 어려움이 있다					
	4	생산적 어휘에 대한 이해가 어렵다					
	5	기타()					

9. 한국수어 학습자들에게 집중적으로 교육해야 하는 수어 요소는 무엇일까요? 각 과정별로 가장 필요하다고 생각하는 순서대로 3가지를 선택해 주세요.

세부 항목		초급 수준	중급 수준	고급 수준
1	손 모양 구분			
2	수어 동작의 정확성			
3	어순 및 문장 구성			
4	표정 및 비수지기호 활용			
5	생산적 수어에 대한 이해와 사용			
6	수어공간에 대한 이해와 사용			
7	어휘의 다양한 의미 파악			
8	관용표현의 이해와 사용			
9	기타()			

III 보조자료의 구성

※ 다음은 귀하가 희망하는 보조자료의 구성요소에 관한 질문입니다.

1. 각 수준별 교과목의 주교재는 어떻게 선정하십니까? (중복 선택 가능)

- ① 기관에서 제작한 교재 사용
- ② 시판되고 있는 교재 중 기관에서 선정한 교재 사용
- ③ 시판되고 있는 교재 중 교육내용에 맞는 것을 직접 선택하여 사용
- ④ 교육내용에 맞게 직접 교재를 제작하여 사용
- ⑤ 기타()

2. 주교재는 어떠한 목적으로 사용하나요? (중복 선택 가능)

- ① 한국수어 어휘 습득
- ② 한국수어 표현력 증진
- ③ 한국수어 문법 이해
- ④ 농문화 이해 증진
- ⑤ 기타()

3. 학습자에게 제시하는 교재의 형태는? (중복 선택 가능)

- ① 사진이나 그림을 활용한 종이책
- ② QR코드 영상이 탑재된 종이책
- ③ DVD, 유튜브 등의 멀티미디어 자료
- ④ PPT 슬라이드(PDF 파일)
- ⑤ 기타()

4. 수업에서 자주 활용하는 자료는? (중복 선택 가능)

- ① 강의용 PPT
- ② 주교재(책자)
- ③ 워크북/활동지
- ④ 수어 영상 자료
- ⑤ 플래시카드(어휘자료)
- ⑥ 상황별 대화 이미지(일러스트)
- ⑦ 롤플레이
- ⑧ 기타()

5. 각 수준별 교과목에 활용하는 보조자료가 있나요?

- ① 있다(☞5-1번으로 이동)
- ② 없다(☞6번으로 이동)

5-1. 어떤 보조자료를 활용하나요?

- ① 소속기관에서 제작한 보조자료 사용
- ② 국립국어원에서 제작한 교재를 보조자료로 활용
- ③ 시판되고 있는 교재 중 교육내용에 맞는 것을 직접 선택하여 사용
- ④ 교육내용에 맞게 직접 보조자료를 자체 제작하여 사용
- ⑤ 유튜브 등 온라인 자료를 보조자료로 활용
- ⑥ 기타()

5-2. 학습자에게 보조자료를 따로 제공하나요?

- ① 제공하지 않는다
- ② 수업시간에만 제공한다
- ③ 수업 이후에 복습용으로 제공한다
- ④ 수업 이전에 예습용으로 제공한다
- ⑤ 기타()

6. 다음의 각 과정별 한국수어 학습자에게 가장 필요한 자료의 형태는 무엇인가요?

구분	세부 항목		전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통 이다	필요하다	매우 필요하다
			①	②	③	④	⑤
6-1. 초급 수준 학습자	1	기본 어휘 중심 자료					
	2	일상 생활 관련 회화 자료					
	3	수어 문법 설명자료					
	4	반복학습을 위한 연습 자료(워크북)					
	5	기타()					
6-2. 중급 수준 학습자	1	기본 어휘 중심 자료					
	2	일상 생활 관련 회화 자료					
	3	수어 문법 설명자료					
	4	반복학습을 위한 연습 자료(워크북)					
	5	기타()					

※ ‘수어 문법 설명자료’는 문장구조, 생산적 수어, 역할전환, 공간 활용, 동시성 등과 같은 수어 문법을 설명하는 보조자료를 의미합니다.

7. 수어 수업에서 활용 가능한 보조자료에 포함되었으면 하는 구성요소는 무엇일까요? 가장 필요하다고 생각하는 순서대로 2가지를 선택해 주세요.

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- ① 수어 영상 예시
- ② 문장 해설 및 단어 설명(도상성, 기저 이미지)
- ③ 그림 또는 일러스트 자료
- ④ 오류 사례 및 지도법
- ⑤ 활용 가능한 추가 예문(용례) 등
- ⑥ 교사용 지도지침(학습목표, 유의점, 평가 기준 등)
- ⑦ 기타()

8. 비장애인 학습자의 수어 학습을 돕기 위한 보조자료를 개발할 때 가장 중요하게 고려되어야 할 점이 있다면 말씀해 주세요.

9. 지금까지 사용해 본 보조자료 중에 좋았거나 아쉬웠던 보조자료가 있다면 이름과 이유를 말씀해 주세요.

구분	세부 항목	보조자료 이름	이유
9-1	좋았던 보조자료		
9-2	아쉬웠던 보조자료		

10. 앞으로 개발되길 원하는 보조자료의 형태와 내용을 구체적으로 말씀해 주세요.

IV 보조자료의 내용

※ 다음은 귀하가 희망하는 보조자료의 내용요소에 관한 질문입니다.

1. 한국수어 학습자를 초급/중급 수준으로 구분할 때 기준으로 삼는 요소는 무엇인가요? 가장 우선으로 생각하는 순서대로 2가지를 선택해 주세요.

1순위

2순위

- ① 수어 어휘량
- ② 문법 구조 이해도
- ③ 표현력/유창성
- ④ 수어문장 구성 능력
- ⑤ 실생활 대화 가능 여부
- ⑥ 기타()

2. 다음의 각 과정별로 어휘 자료(주제별 어휘집)에 포함되었으면 하는 내용요소는?

구분	세부 항목		전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통 이다	필요하다	매우 필요하다
			①	②	③	④	⑤
2-1. 초급 과정	1	생활 중심 주제(예: 가족, 날씨 등)					
	2	시각적 이미지와 단어 연상 활용					
	3	단어 → 문장 순서로 구성					
	4	실습형 활동(빈칸 채우기, 따라하기 등)					
	5	기타()					
2-2. 중급 과정	1	단어의 의미(유의어/반의어/다의어)					
	2	감정표현 구분하기					
	3	주제별 문장 예시					
	4	상황별 실제 대화 예문					
	5	농문화와 농사회 이슈					
	6	기타()					

3. 보조자료 개발 시 구성될 학습 수준으로 동의하는 과정을 모두 선택해 주세요.

구분	세부 항목		초급과정	중급과정
3-1. 교육 주제	1	개인 신상(이름, 나이, 외모, 가족, 결혼, 고향 등)		
	2	건강(신체, 질병, 위생, 치료, 보청기, 인공와우 등)		
	3	대인관계(초대, 친구·동료·선후배 관계 등)		
	4	사회(경제, 정치, 제도, 여론, 국제 관계 등)		
	5	쇼핑(가격, 가정용품, 쇼핑 시설, 식품 등)		
	6	식음료(음식, 배달, 외식, 식료품, 맛 등)		
	7	교통(위치, 길, 거리, 교통수단 등)		
	8	기후(계절, 날씨, 색깔 등)		
	9	시간과 요일(숫자, 날짜, 시제 등)		
	10	주거와 환경(장소, 동식물, 지역, 방 등)		
	11	여가와 오락(독서, 취미, 관심사, 스포츠 등)		
	12	여행(일정, 관광지, 숙소 등)		
	13	예술(수어문학, 수어노래, 데비아(De'VIA) 등)		
	14	교육(진로, 학교 교육, 수어 교육, 농학교 등)		
	15	일과 직업(업무, 직장생활, 취업)		
	16	전문 분야(과학, 심리학, 농학, 수어학, 복지 등)		
	17	공공 서비스(병원, 경찰서, 통역, 농아인협회 등)		
	18	기타()		
3-2. 의사소통 기능	1	감정 표현하기(긍정, 부정)		
	2	사교적 활동하기(소개, 감사, 칭찬 등)		
	3	설득하기와 권고하기(조언, 명령, 요청 등)		
	4	정보 요청하기와 정보 전달하기(기술 등)		
	5	태도 표현하기(거절, 사과, 의도, 기대 등)		
	6	기타()		
3-3. 텍스트 범주	1	정보 전달과 이해를 위한 텍스트(안내문, 강연 등)		
	2	문학적 반응과 표현을 위한 텍스트(동화, 시 등)		
	3	비판적 분석과 평가를 위한 텍스트(평, 학술문 등)		
	4	사회적 상호작용을 위한 텍스트(메시지, 매체 담화 등)		
	5	기타()		

4. 상황별 대화자료에 포함되면 좋을 표현이나 주제, 상황이 있다면 자유롭게 작성해 주세요.

5. 한국수어 학습자의 동기유발과 학습의 지속을 위한 자료 구성 방식에 대한 제안이 있다면 말씀해 주세요.

6. 마지막으로 수어교육 현장에서 느끼신 점이나 자료 개발에 반영되었으면 하는 의견이 있다면 자유롭게 말씀해 주세요.

◀ 귀중한 시간을 내어 본 조사에 응답해 주심에 진심으로 감사드립니다. ▶

2025년 한국수어 교육과정 및 교재 개발

연구 기관	강남대학교 산학협력단
연구 책임자	이준우
공동 연구원	이현화, 원성옥, 진대연, 김연신, 전형길, 박종미, 강기영, 원태연, 유경미, 김유진, 김현숙, 이기상, 김아름, 김예은, 민병화, 남민우, 류연나
연구 보조원	조재인, 이용보, 박은영, 박미소, 김예진
보조원	김민서, 김유빈

사업 담당자 정혜선(학예연구사), 서원희(연구원), 조주연(연구원)

발행인	국립국어원장
발행처	국립국어원 서울시 강서구 금남화로 154 전화 02-2669-9695, 전송 02-2669-9737
발행일	2025년 12월 15일
인쇄	동양프린팅

※ 이 책은 국립국어원의 용역비로 수행한 ‘2025년 한국수어 교육과정 및 교재 개발’의 최종 연구 결과물을 발간한 것입니다.